

# **ȘCOALA VREMII**

**REVISTA ASOCIAȚIEI ÎNVĂȚATORILOR ARAD**

*Anul X.*

---

**No. 4.**

---

*Aprilie 1939.*

---

**PRIM REDACTOR:**  
**ION D. UNGUREANU**

---

# S U M A R

**Visan I. Nicolae:**

*Decorul Invierii*

**Gh. Moșiu:**

Din cîmpul profesiunii

**C. Mnerie:**

*Rolul individualismului în statul totalitar*

**Gh. Martin:**

*Educație și Autoeducație*

**Loghin Mureșan:**

*Imprimeria școlară*

**Petru Șerban:**

*Noi și noua programă a înv.*

*primar*

*Adaptarea școalei la mediul local  
și regional*

**Iosif Târziu:**

*Din carnetul meu de control*

Literatură

**Ion Iluna:**

*Aș vrea să nu mai fiu*

**Iulia Sabin:**

*Sbucium*

**Coriolan Bărbat:**

*Gânduri într'o bibliotecă*

**C. Mnerie:**

*Picături de otravă*

**Petre Zofia:**

*Antidot la »Picături de otravă«*

Cooperajie

*Satul românesc*

**Ion D. Ungureanu:**

*Invățătorii în mișcarea cooperativă a județului Arad*

**Cooperator:**

*Cronica, (Cărți, Reviste și Ziare)*

Redacționale: Mulțumire, Posta Redacției

## COMITETUL DE CONDUCERE:

*Președ Asoc. Constantin Stamatiu, revizor șc. C. Dogara, s. revizor șc. I. Gădean  
I. Vărcaciu, Ion Lăscu, R. Ponta, Nic. Cârstea, I. Iluna, V. Lădaru,  
Gh. Moșiu și I. Ungureanu*

**ADMINISTRATIA: Iulian Pagubă inv. pens. Str. Abator 12.**

Abonamentele se trimit pe adresa Administratorului.

**REDACȚIA: Librăria Invățătorilor, Arad.**

*Manuscisele, revistele pentru schimb, cărșile de recenzie  
și orice corespondență, se trimit pe adresa: Redacției.*



REVISTĂ PEDAGOGICĂ-CULTURALĂ

a Asociației învățătorilor din județul Arad.

Apare lunar, afară de lunile: iulie și August.

ANUL X.

Arad, Aprilie 1939.

Nr. 4

## DECORUL INVIERII

de Vișan Nicolae Roșia-Nouă

*De aproape două mii de ani Simbolul iubirii și al dreptății, luncă lin pe cea boltă fără margini, picurând în sufletele oropsite, credința măntuitoare....*

*Sărbătorim în fiecare an — în plină desvoltare a naturii — scena tragică și inumană de pe Golgota — dar plină de aliură dumnezească....*

*Satul e în bunăvoie.*

*Căsuțele albe ca neaua se înlănuiesc pe marginea apei, ce fâșnește puternic din masivul munte, părăsit de lumina purpurie a ultimilor raze.*

*Liniștea așternută pentru un moment este întreruptă de clopotul dela biserică. Satul e plin de mișcare și vieată.*

*Drumul șerpuit ce duce la biserică e plin de chiot și veselie,*

*Mai la vale unde drumul își dă mâna cu apa — bătrâni rămași în urmă din cauza poverii anilor, merg încet, în pas domol — gândind asupra faptei mari, pe care poate mulți, o mai aud pentru ultima dată în vieața aceasta — dar pe care — poate — o vor vedea — după faptele din viața pământească, în Impărația veșnică — încadrată de toată aureola dumnezească.*

Cu figurile lor de adevărați sfinți, se apropie de biserică.  
Gândul lor este spre curătenia sufletească, cu care trebuie să se apropie smerișii de sf. altar.

Câți din cei ce merg se curăță sufletește?!

Câți nu îmbracă haine bune iar sufletul îl lasă împetrît în rele?!

Aceștia sunt ca lupii îmbrăcați în piei de oale și asemenea mormintelor văruite pe dinafară.

Din biserică rugi dumnezești se 'nalță, proslăvind și preamăring pe Acela ce-a 'nviat a treia zi din morți.

Firișorul de iarbă, ce se ridică surâzător către Provință, lumea copiilor mici și zglobii — lumea mare gânditoare, murmurul șopotitor al apei — toate se trezesc și soptesc:

Zorii zilei mari s'au despicate,

Sus ridică fruntea Neam încovoiat,  
Cristos din morți a 'nviat. !\*

### *Aș vrea să nu mai fiu*

Aș vrea să cad'asupra-mi somn de plumb...  
Cârări de visuri să nu mai colind.  
Singurătatea,  
Fatalitatea,  
Să nu le simt în jurul meu plutind.

Sărutul rece-al morții-ași vrea să-l simt  
Pe buza arsă de un sărut uitat,  
Să 'nchid zăgazul  
S'alint talazul  
Potopului de doruri necurmat.

Să trec în pacea noptilor ce n'au  
De visuri chinute, frământări;  
Să 'ngrop durerea  
Să măngâierea  
Să n'o mai caut pustiu în depărtări.

Aș vrea să nu mai fiu... să dorm... să trec,  
Ușor ca fulgul, în bătăi de vânt.  
Să curm visarea,  
S'aștern uitarea,  
Zăbranic negru; peste alb avânt.

Din câmpul profesiunii

# ROLUL INDIVIDUALISMULUI ÎN STATUL TOTALITAR

de Gh. Moșia

Sub ochii noștri, de câțiva timp, se face dovada, că nu omul e sub vremi, ci vremile sunt sub om.

Există mult adevăr în această axiomă, formulată prin inversarea cunoștenei cugetări a boierului moldovean, cărturar, Miron Costin. Strădania omenească, prin adevărul pe care îl evidențiază tot mai mult, se pune în concordanță cu doctrina creștină, care ne învață că omul și neamurile își cresc soarta. Lor le este dat acest rol în viață. »Omul — spune Nichifor Crainic — e faptură liberă; neamurile sunt făpturi libere. Soarta, omul și-o făurește; soarta, neamurile și-o făuresc. Cu ajutorul lui Dumnezeu ne făurim o soartă bună; împotriva lui ne făurim o soartă nenorocită. Munți de obstacole de-ar apărea în fața omului, creștinismul ii poruncește îndrăsneală fără margini; abisuri de primejdii de-ar apărea, el îi insuflă incredere nebună în biruință. Cine a spus oare că dacă am avea credință măcar cât grăuntele de muștar, putem să mutăm munții din loc? Si cine a rostit în urechea pământului îndemnul eroic: »Indrăsniți! Eu am biruit lumea!«? Dacă Isus ar fi fost fatalist, creștinismul n'ar fi existat. El e fapta unei îndrăsneli fără margini. Cățiva pescari și vameși din Galileia au dărâmat Imperiul roman. Mii și mii de martiri și-au răsucit trupurile în flacări. Si tot atâția sfinti și eroi au spart vremurile, au sdrobit fatalitățile și au schimbat fața pământului. Creștinismul este cultul îndrăsnelii fără limită și isvorul de inspirație al celui mai nobil eroism.

Cuvântul lui Miron Costin nu e creștin și nu e românesc. Românesc e acel clopot de alarmă și acel tulnic eroic, ce-a răsunat odata dela poalele Bucegilor: »Deșteaptă-te Române... Croiește-ți altă soartă!« Pentru această singură vorba: »Croiește-ți altă soartă!« Andrei Murășanu e vrednic să trăiască în memoria tuturor generațiilor. Strigătul lui e smuls dintr'o

adâncă umilință și e refuzul bărbătesc al unui neam de a se deda cu îngosiri nevrednice de cărău lui. »Criește-ți altă soartă!« e marele răspuns românesc la porunca Mântuitorului: »Indrăsniți! Eu am biruit lumea!«

Un singur lucru văd eu ridicându-se ca o siră de Carpați peste orizontul cu atâtea depresiuni al istoriei noastre: îndrăsneala! Ce-ar fi fost dacă Ștefan n'ar fi avut îndrăsneala; dacă Mihai Vodă n'ar fi avut îndrăsneala: dacă Tudor din Vladimiri n'ar fi avut îndrăsneala? Ce-ar fi fost dacă generația dela 1859 ar fi fost lașă; dacă generația dela 1877 ar fi fost lașă; dacă generația dela 1916 ar fi fost lașă? Ce-ar fi fost dacă Gheorghe Lazăr și Eliade n'ar fi avut îndrăsneala; dacă Bălcescu și Eminescu n'ar fi avut îndrăsneala? Îndrăsneala eroului crează istoria; îndrăsneala martirului o consfințește; îndrăsneala geniului o lămurește.« (Nichifor Crainic: »Ortodoxie și etnocratie.« Editura »Cugetarea«, București 1938. Ed. I pag. 33—34.

In această vijelioasă desfășurare a evenimentelor, Nichifor Crainic descreză rolul mare și hotăritor, pe care îl are omul în viață, la croirea sorții sale.

Soarta se criește printr'o elaborare a indivizilor.

Soarta e măreță numai atunci când la croirea ei a lucrat o individualitate puternică; o personalitate uriașă. De aceea individualitatea puternică pe care o au unii oameni este o adevarată binefacere a vieții; căci numai ea este în măsură să deschidă o lume nouă, concretizând profunzimile vieții.

»Viața are o formă; ...viața omenească își caută o formă frumoasă și armonioasă. Forma vieții omenești e individualitatea.

Individualitatea frumoasă și armonioasă e capodopera vieții omenești...«

Individualitatea e ediția unei vieți viguroase și originale.« (Ottocar Prohászka: »Concepția superioară a vieții«, trad. de Ioan Rinca. Făgăraș, 1932. Tipogr. I. Lazăr, ed. I pag. 190).

Pedagogia, atunci când a pus problema individualității, și-a găsit și și-a justificat rostul. Individualismul e o problemă capitală în pedagogie. Personalitățile proeminente au îmbrățișat această problemă, care a dus la o nouă concepție de educație. Individualismul s'a născut din apologia care s'a făcut individului prin nenumărate opere de însemnatate, de către multe personalități, în vremea din urmă, mai ales în țările din apus.

Recunoscându-i-se individului realitatea și valoarea socială, i s'a făcut un adevărat alint teoretic, care constituie epoca de privilegiu, pe seama lui, — din nefericire, rămas numai ideologie. Curentul acesta a impus individualizarea învățământului și a educației. Adică »adaptarea lor la realitățile, cu care lucrează: la cele psihologice (individualitățile copiilor) și la cele sociale (sate, orașe, regiuni, etc.)

Adaptarea învățământului la individualitățile copiilor va însemna puțină de aplicare a metodelor de educație și învățământ cele mai potrivite cu natura psihofizică a lor, pentru a face din fiecare tot ce se poate face«. (Iosif I. Gabrea: »Individualizarea învățământului«. București, 1935. Editura Institutului pedagogic român. Ediția III, pag. 7—8.

Dacă se uniformizează învățământul și educația, întrebuițându-se excesiv în realizarea lor programe și orare, se merge împotriva individualizării, fiindcă aşa se nivelează individualitatea, pe care o săilește să jertfească partea diferențială. Aceasta ar însemna o deformare a naturii individuale. A lucra contra individualității, înseamnă a nesocoti natura. Însăși viața se individualizează. Acesta-i mersul ei firesc: »evoluiază spre diferențiere, nu spre uniformizare; prin uniformizare se lucrează împotriva legilor naturii.« (Iosif I. Gabrea, Op. cit. pag. 19). »Dimensiunile oricărei individualități se diminuiază» prin uniformizare cu massa în care se integrează. Tendența de individualizare a educației și a învățământului este, deci, o reacție în fața uniformismului, care diminuiază individualitatea; — forma cea mai expresivă a naturii.

Intr'un singur caz pot fi respectate atât principiul individualismului cât și al colectivismului: dacă se grupează la un loc individualitățile care seamănă.

Diesterweg, care recomanda călduros educația și instrucția individuală: »educă și instruiește individual« (După I. Gabrea), știa că prin această lucrare a școalei, orice individualitate își poate desvolta însușirile sale caracteristice.

»Individualizare înseamnă și adaptarea învățământului la grupe mari de realități, ca de ex.: sexe, (școala de băieți și fete), viața de țară și de oraș, viața regională, etc.

In sensul cel mai larg al cuvântului, individualizarea înseamnă prin urmare adaptarea acestuia la realități«. (Iosif I. Gabrea, Op. cit. pag. 25).

Pentru a se putea realiza această adaptare, se cere cunoașterea fiecărei individualități, căci fiecare individ își are individualitatea sa. Numai atunci se știe pentru fiecare caz de individualitate, cari mijloace sunt mai potrivite. După aceasta se poate face și o ierarhizare mai justă a elementelor, în societate. Diferențierea, însă, care este mai importantă decât, ierarhizarea, se face tot prin individualizare. Prin ea se poate ajunge la organizarea selectivă, care ne dă valoarea calitativă a capitalului uman.

Individualitatea cea mai valoroasă din imensul număr de individualități este cea conștientă, fiindcă ea nu se desfășoară la întâmplare și nu este indiferentă, ci își determină viața sufletească. O asemenea individualitate, supuñându-se în drumării educatorului, poate fi de cel mai mare folos societății. Dar pentru această cunoaștere se cere ajutorul psihologiei speciale, ajutorul psihologiei individuale, care dă prin experiența concretă înțelegerea și explicația necesară.

»Cu cât o ființă este mai superioară, mai psihică, mai conștientă, cu atât mai mult este ea o individualitate; și invers: cu cât e mai inferioară, mai inconștientă, mai materială, cu atât mai mult se confundă ea cu speța. Pe principiul diferențierii continui se intemeiază orice desăvârșire și desvoltare superioară. În starea primitivă a omenirii, predomină, ca și la animale, specia și hoarda; din contră, în starea culturală predomină individul. O psihologie, care n'ar ține seamă de individualitate, ar trece cu vederea tocmai ceeace este esențial pentru suflet. Așa, încât, psihologia aplicată trebuie să fie înainte de toate o psihologie a diferențelor individuale și a individualităților«. (A. Wreschner: »Psihologia aplicată«. Citat după I. I. Gabrea: »Indiv. învăț.«, pag. 39—40).

Faptele psihice își capătă sensul în psihologia individuală, căci ea le raportă la individualitate, deoarece are orientare finalistă. Adică vede viața condiționată final.

Individualismul, bazat pe psihologia individuală, ține seamă de poziția omului față de comunitate, pentru că aceasta poziție e hotăritoare în formarea individualității. De aceea, ea cere să nu fie provocată activitatea individului printr'o cauză externă și forțată, ci să fie lăsată spontană, fiindcă numai atunci se desvoltă în mod necesar și armonios, legătura dintre el și

comunitate : (familie, neam,umanitate). Pedagogii individualiști prin experiențele și observațiile făcute, arată că spontaneitatea este prima condiție a dezvoltării individualității. Spontaneitatea nu poate fi creată, dar ea »țâșnește din ființa irațională a individualității«. Totul e, să nu se ucidă spontaneitatea prin uniformizare. Aceasta se poate face prin conducerea ca individul »să se hotărască din proprie inițiativă la muncă, să se ocupe singur cu problemele, pe care i le pune tema de lucru, să stabilească în mod liber temele de activitate; să năzuiască spre țelul ales învingând prin sine toate piedicile, ce i se ivesc în cale; în sfârșit să sistematizeze rezultatele dobândite în munca depusă și să scoată noi perspective din materialul câștigat«. (I. I. Gabrea, Op. cit. pag. 56).

E fără îndoială că, astfel cultivându-se spontaneitatea unui copil de ex., este ajutat în năzuință lui de a crea ceva personal. Și în exercițiul de creație personală, spontaneitatea ajută și face trecerea dela individualitate la personalitate.

Toate personalitățile mari exceleză printr'o extraordinară spontaneitate.

Prin spontaneitate, care este caracteristica oricărei individualități puternice, se »menține unitatea funcțională față de mediul înconjurător«, care este un »organism viu și unitar«.

Individualismul vrea să desvolte și să perfeționeze ne-contenit zestrea naturală a oamenilor, utilizând-o rațional, după formula: »fiecare la locul potrivit meritelor«. Pedagogia crede că, bazată pe studiul individualității, va »preciza și gradul și calitatea funcțiilor și inclinărilor psihice« ale elevilor și va contribui la orientarea profesională; — lucru, care e de cea mai mare importanță în statul totalitar corporatist. »Pentru orice ocupație se caută, dintr'un grup de indivizi, aceia, cari se constată că au cele mai potrivite aptitudini pentru munca respectivă. Din această orientare a individului, către ocupația cea mai adecuată aptitudinilor sale, rezultă un folos și pentru societate și pentru individ. De aceea încercarea psihologiei de a găsi mijloace și metode pentru a cunoaște aptitudinile individului înainte de ucenicie. Opera de raționalizare a muncii se întemeiază pe psihologia diferențială. Când conducătorul fabricii alege dintr'o sută de indivizi pe cei mai apți pentru o anumita ocupație nu se bazează decât pe psihologia diferențială«. (I. C. Petrescu: »Metode pentru studiul individualității«. București 1932. Editura »Istitut. pedag. rom.« Ediția II pag. 14).

(va urma)

# EDUCATIE ȘI AUTOEDUCATIE

(Sfârșit)

Pentru a ne procura liniștea internă trebuie să trecem în revistă faptele noastre zilnic, să ne dăm seama înaintea conștiinței noastre de ceeace am vorbit și făcut, să recunoaștem cu imparțialitate greșelile noastre pentru a ne corija și amendă. Nu putem fi liniștiți decât în fața adevărului. Spiritul, cugetarea, binele, este în perpetuă luptă cu materia, cu inconștiența, cu răul. Neîncrederea în noi, nesiguranța zilei de mâine, superstițiile, ne turbură, ne întristează, ne disperează chiar și nu putem scăpa de această stare sufletească decât numai când lumina inteligenței morale strălucește în mintea noastră, când spiritul triumfează asupra materiei.

Pentru a ne vindeca de greșelile noastre trebuie să ne studiem de aproape. »Tot învățul își are desvățul — și orice boală leacul său«. Putem cu timpul și cu perseverență înlocui un obicei rău prin altul recunoscut ca bun. Bunul obicei a raționa înainte de a acționa se dobândește cu ușurință; ceeace e mai greu e ca »hotărârea« să incline spre acțiunea cea bună. Tot ce s'a făcut mare și trainic s'a făcut meditând. Opera umanității a fost săvârșită fără grabă, încetul cu încetul, de cei ce și-au frâmânat creerul judecând și cugetând. Ceilalți, gălăgioșii, răsboinicii, bărbații politici cari umplu volume și biblioteci cu faptele lor, au numai un rol mediocre în propășirea omenirii, au contribuit extrem de puțin la progresul general al ei. Marii cugetători în știință, în litere, în artă, în industrie etc. și în special marilor cugetători asupra rostului vieții, lor li se cuvine locul de onoare, ei sunt adevărații eroi ai civilizației. În educația de noi însine să ne conducem dar după exemplul ce ni-l oferă ei.

Am ajuns după cele constatate și analizate mai sus la o concluzie. Autoeducația se impune pentru atingerea unui scop superior și întregirii educației oricărui om care vrea să devie o personalitate. Si acest fapt se impune în primul rând educatorilor. Trebuie să fim noi însine oameni pentru a crește oameni. Putem însă să ne facem noi singuri educația? Putem, întrebând acelaș mijloc ca și în educația altora. Vom observa ur-

mările faptelor noastre și le vom judeca astfel, dacă au fost bune sau rele. Apoi ne vom aminti motivele și mobilele, cari ne-au determinat la acele fapte și astfel vom descoperi lipsurile și calitățile noastre sufletești. Odată ce cineva a ajuns să-și cunoască propria sa natură, va căuta să dobândească calitățile ce-i lipsesc și să scape de cusurul ce-l are. Pentru a ne cunoaște cât mai bine pe noi înșine, trebuie să ne examinăm adesea faptele și gândurile noastre. Practica examenului de conștiință e recomandată de toți moraliștii antici și creștini. Seneca o descrie frumos: »Trebuie să chemăm în fiecare zi sufletul nostru să-și dea socoteală«.

Așa făcea Sextius; cum se sfârșia ziua se întreba: »de ce cusur m'am vindecat astăzi? Ce patimă am combătut? Încât am devenit mai bun?«

In timpul acțiunii omul nu-și dă bine seama de ceeace face. Dar când se reculege și cercetează fapta ca și cum ar fi făcută de un străin, atunci poate observa greșeala și lăsă măsuri de îndreptare. Rezultatul examenului de conștiință va fi că ne vă lumina treptat asupra defectelor noastre și ne va îndemna să le îndreptăm.

Calitățile și defectele sunt deprinderi: Deprinderile se formează prin acțiune și se perd prin inacțiune. Va trebui dar să nu scăpăm nici un prilej de a face acțiunile prin care dobândim calități și a ne abține dela acțiunile care dau naștere defectelor. Însă pentru a face sau a evita o acțiune nu-i deajuns să voim, mai trebuie să știm să voim. O simplă sfârșire de voință e adesea neputincioasă să determine sau să opreasă o acțiune. E nevoie de o întreagă strategie pentru a reuși.

Să luăm un exemplu din viața zilnică. Cineva sufere de insomnie. Înzadar are voință să doarmă. Înzadar își zice: »voiesc, voiesc neapărat să dorm«. Această încordare a voinței îi împriștează mai mult somnul. Dacă însă un doctor de încredere îi zice: »Culcați-vă liniștit, nu vă mai preocupăți de nimic și somnul are să vină dela sine« — se poate foarte bine ca această încredere, inspirată cu sau fără ajutorul unui medicament să determine somnul.

Alt exemplu tot așa de familiar. Adesea se întâmplă că nu ne vine în minte un cuvânt de care avem nevoie. Înzadar răscolim memoria, ne încăpățânăm să-l căutăm; văzând că cu

tătoare sforțările noastre nu izbutim, nu zicem atunci: »lasă că-mi voi aduce aminte mai pe urmă«. Și întradevăr, curând după aceea când am trecut la alte considerații, cuvântul căutat ne vine deodată în minte. Ceeace n'a putut îndeplini voința cea mai energetică, a operat jocul automatic al asociației de idei.

In ambele cazuri s'a întrebuițat, în locul voinței militante, puterea sugestiunii. In cazul întâi sugestia a venit dela o persoană străină, in cazul al doilea sugestiunea a fost făcută de însăși persoana care avea nevoie.

Din faptul că, conduita noastră poate fi influențată de sugestiunea altora, scoatem principiul de a ne feri de sugestiunile rele și a căuta din contră, persoanele și imprejurările, cari pot da loc la bune sugestiuni. Tot astfel din faptul autoeducației scoatem principiul de a combate retelele sugestiuni pe cari ni le facem singuri neintenționat și a ne sugera din contră actele pe care e bine să le săvârșim.

Să facem acum aplicarea acestor principii. Din ziua în care am hotărât să începem autoeducația, trebuie să practicăm regulat două autosugestiuni: una seara înainte de culcare și alta dimineață în timpul toaletei. Ne examinăm în fiecare seară, faptele zilei și întâmplările la care am luat parte. Ne dăm astfel seama de ce am greșit și ce am făcut bine. Hotărâm apoi un plan de activitate cât mai amănunțit pentru a doua zi. Ne sugerăm că vom îndeplini cu strictețe fiecare din actele hotărârate, adică stabilim ordinea de realizare a acestor acte și afirmăm pentru fiecare act în parte că-l vom face neaparat la timpul lui. Repetăm în gând sau cu glas tare aceste afirmații până când ne convingem că le vom îndeplini. A doua zi dimineață, îndată ce ne-am deșteptat, părăsim patul. Obiceiul contrar este absolut condamnabil, căci reveria de dimineață, trândăvește omul și-l predispune chiar la vițiuri. Ne facem dar în grabă toaleta și în acest timp, în loc de a lăsa timp liber imaginației ne gândim la planul de activitate, pe care l-am hotărât de cu seară. Apoi fără a discuta cătuși de puțin acest plan, începem a-l îndeplini în ordinea stabilită.

Fiindcă nu putem prevedea toate imprejurările prin care vom trece ziua următoare, trebuie să ne deprindem a ne disciplina, a ne stăpâni pe noi însine astfel ca să fim gata în orice moment să ne purtăm cum e mai bine.

Astfel trebuie să ne deprindem a prețui întodeauna timpul. Mulți oameni se plâng că viața e scurtă și învinuiesc natura că a fost prea sgârcită dându-ne aşa de puțin timp de trăit.

Adevărul e însă că dispunem de timp suficient dar îl risipim. Viața e destul de lungă pentru a săvârși faptele cele mai mari, dacă am profita de fiecare zi. Regula supremă e dar să ne gândim că suntem și să ne purtăm astfel ca și cum am fi în realitate aşa precum dorim să fim.

Autoeducația are nevoie de un resort fundamental, sfârțarea personală pornită din dorința sinceră și viguroasă de a ajunge mai bine.

Tânărul care se însuflește de un ideal în viață care-și formează un plan de cultură proprie și veghează neîntrerupt la realizarea lui, acordând fiecărui moment importanța pe care o are; Tânărul care-și formează asemenea deprinderi energice, poate fi sigur de un viitor frumos. O viață sublimă e un ideal al tinereții realizată de omul matur.

Oricât de mare ar fi fatalitatea eredității și a împrejurărilor, omul se poate cucerii pe sine și ajunge să fie stăpânul destinului său.

### C. Mnerie

#### *Isvoare folosite la prezenta lucrare*

- 1) *Pedagogia Generală* de G. G. Antonescu
- 2) *Educație și cultură* de G. G. Antonescu
- 3) *Educația de sine însăși* — G. Aslan
- 4) *Educația prin noi însine* de A. Dubois.
- 5) *Oameni aleși* de I. Simionescu

# IMPRIMERIA ȘCOLĂRĂ

**Metoda centrelor de interes și Programa nouă**

Acum câțiva ani, când se discuta mult chestia cursului complimentar, care nu prea își avea aplicarea cuvenită, și unde era implicată familia, care nu-i înțelegea rostul, mă gândeam că pe drept cuvânt familia în întreaga școală, nu era deloc interesată, căci dascălii copiilor lor, nu le arătau din cele ce se lucră în școală decât: poezii, cântece și jocuri. — Cine se mulțumește cu atât? Nu știm noi mai bine decât oricine, că sunt elevi inteligenți, pe care nu-i poți face în nici un chip să se prezinte cu o poezie? Pe elevul meu Miclean Andrei, minunat la matematică, să te tai și nu-l poți face să ridice pasul la »Băr-oită«. — Si atunci ce ai arătat satului? În loc să arăți pe »emininke«, vorba iubitorului nostru, al pedagogilor de modă nouă, I. Luca Caragiale, ai arătat satului pe elevii cari au memorizat bine (nu întotdeauna recită bine, și adesea sunt fără judecată), pe cei cari cântă bine, sau dănesc minunat, — căci »examenul trebuie să aibă un caracter sărbătoresc«, iar colegii intru dascălie îl fac în zi de lucru, ca nu cumva să-și petreacă ziua Duminecii în școală, »între zidurile ei«. propriu zis, ca nu cumva să vadă părinții ce știu copiii lor.

Ne mirăm atunci, că familiile nu sunt interesate în munca școlară, în munca fiilor lor, și deci, nu ni-i trimit la școală, neînțelegându-i sensul, mai cu seamă că până în a IV-a, a învățat scris-cititul-socotitul.

Mă gândeam dar, că familiile, ar trebui interesate în munca școlară, ele trebuie să vadă că cu adevărat se muncește în școală. Căzându-mi, mai apoi, în mâna lucrarea Dului Biciulescu »Curente și reforme noi în școalele din apus«, în care era descris noul curent, al Tipografiei în școală, cu intemeietorul lui, C. Freinet, m'am hotărît a-l urma.

Nu putea fi, în Aciua mea, vorba de tipografie, deocamdată, dar cu ajutorul cooperativei, de șapirograf, da!

Atunci să fi văzut activitate, străduință, emulație, nu pentru medalie, ci pentru a-și imprima el, nu altul, compunerea, desenul, produsul mintii lui! Cum tremura de bucurie

când așternea pe hârtie! După o săptămână, fiecare s'a dus acasă cu »Revista școlarilor din A. Iancu«, botezată de ei »Gând curat«.

Astfel îmi văzui realizat gândul de ani, și imprimând câteva numere mai avusei de observat ceva. Revista, ce purta data: Primăvara, avea întrânsa desene potrivite vremii; ghiocei, berze, viorele, brânduși, etc. Componeri: După cuiburi, Lucrări de primăvară în grădina de pomî, Jurnalul zilei cutare (După brânduși), Ștefan cel Mare, etc., aşadar, toate în legătură cu Primăvara. Cine ar putea spune că dorește mai fericit realizat acest centru de interes? Verba volant, scripta manent.

Nu era deloc aci ceea ce îmi cerea programa veche: corelația materiilor de învățămînt, ci ceea ce-mi cere azi programa nouă, centru de interes, care ia în considerare că trăesc, nu în lună, ci aci, pe acest pămînt, care ia diferite aspecte, la care sufletul meu reacționează. — Primăvară era nu numai afară, ci și în clasă, și în caiet, și în capetele noastre, ba și în revistă. Trăiam nu glumă!?

Metoda centrelor de interes, preconizată de Programa nouă, care de altfel, fiind în urma altora, are în ea sămburele întregei pedagogii ultramoderne, îndemnând copilul mai mult spre activitate, spre spontaneitate, și nepunându-i piedici.

De unde pe vremuri, era preconizată concentrarea în studiul școlar, apoi principiul corelației, cari studiau fapte diverse, scoase din mediul lor, izolate, sau cel mult puse în legătură fapte de același fel, sau care le lămuresc și le țin doar treze în minte, păstrând legătura de cauzalitate în timp.

Școala nouă, fără a înlătura principiul concentrării, precum și al corelației, conform novei programe în învățămîntul primar, pune bază pe metoda centrelor de interes, care nu izolează individul, obiectul de mediul să, ci studiază acest mediu global, după interesele, raportate la vîrstă și puterile elevului.

Concentrarea materialului pe »materii de învățămînt« nu convine metodei centrelor de interes, precum nici calapoadele de lecții făcute de »pedagogul de școală nouă«, unde educătorul »nu este decât un meșteșugar care are însărcinarea să facă lecții după o rețetă dictată de un doctor oarecare căreia i se zice »metodă« (»Curente noui de Stanciu și Iorgu Stoian).

Copilul va fi condus să observe plantele, nu după ase-

mănarea lor cu alte plante, ci în legătură cu mediul în care trăiesc — localism — și anume, nu va învăța despre plante ecuatoriale, copilul de 8 ani, chiar de vor fi asemenea plante pe luncile de acolo, ci numai despre acele pe care el, deja le-a mai văzut, între cari va mai trăi, încă mai cu drag. Natural, treptat, se vor îndrepta ochii discipolului și spre depărături cât de albastre.

După această *»observație«* urmează, în noul metod de trepte formale, dacă vreți *»asocierea«* (în spațiu — geografie; în timp — istorie) apoi *»expresia«* (Curente noui S. și I. Stoian). Dl. I. C. Petrescu în *»Şcoale de experimentare, în clasificarea pe care o face şcoalelor după structura lor, da și cea cu puternica doză de expresie.* Nouă nu ni se cere aceasta, ci a combina observație-asociere-expresie. Cu desenul și compunerea ce se face în şcoale nu ne putem mulțumi, neuitând nici faptul că adesea nu este controlată munca elevilor.

Dacă acest rol de *»expresie«*, măcar în parte, îl ia revista, școala și-a înțeles menirea vremii, când individualitațile cer să fie respectate, valorile evidențiate. Revista va săvârși acest rol în chip fericit, căci nu expune munca elevului numai privirii învățătorului, cu-a cărui dojană s'a deprins, ci în fața lumii, care se va deținde a-i respecta valoarea de pe acum.

Dau mai jos câteva din meritele introducerii imprimeriei și în școalele dela noi:

Activitate; spontaneitate; centrele de interes, servite în chip fericit; interesul familiei pentru școală; valorile scoase la iveală în sat, județ, țară, dacă presupunem că se va introduce în fiecare școală, iar școalele vor face schimb de reviste; emulație, fără de invidie, ba aduce respectarea valorilor chiar între ei; aptitudinile individuale evidențiate; încredere în puterile sale; scrisul, unul din cele trei puncte (citit-scris-socotit) ale Programei noui, stă la baza revistei șapirografată.

Ca o dorință exprimăm părerea, ca de pe acum să se pregătească, în loc de cursuri de pedagogie teoretică, pentru cei cari nu avem menirea de psihologi de laborator, a se organiza niște cursuri practice, la munte, în vară, în plină natură, pentru a se aplica metoda centrelor de interes, — combinată cu imprimeria, aşa cum s'ar putea procura în școalele mai sărace.

Până atunci, dorim ca revista *»Şcoala Vremii«* să publice lecții model în stilul nou — de altfel aceasta era de așteptat fără apel, dela o revistă, în primul rând pedagogică. Le vor putea mai cu ușurință scrie fericiții colegi cu 1—2 clase.

**Gh. Martin**

# NOI ȘI NOVA PROGRAMĂ A ÎNV. PRIMAR

**Metoda Decroly**

In pedagogie, ca in toate ramurile de activitate, e mai multareala adoptarea oricărui sistem și a oricărei metode, aşa tamnesam, fără o nevoie imperioasă de schimbare. Nimic, trainic la astfel de snobi. Spuza de activitate plutește într'un abis de neîncredere.

Însă respingerea unei metode noi, fără o prealabilă cercetare, pune pe educator într'o lumină nedorită.

Metoda Decroly a fost adoptată de programa noastră după ce experiența câtorva a conchis la eficacitatea ei. O țară întreagă nu poate experimenta, dar poate învăța din experiența puținilor îndrăsneți. În fața nouei programe părerile inv. s'au împărțit în două: unii cred, alții nu, în rezultatele m. D. care stă la baza nouei programe.

Iată obiecțiunile aduse de cei ce nu vreau să aplice metoda Decroly în cadrele nouii programe, la cari am atașat și răspunsurile noastre:

1. Programa, zic ei, este un îndreptar de folos netăgăduit în control. Organele de control ne cer parcurgerea materiei într'un timp determinat. După metoda D., într'un timp anumit se parurge mult din unele materii în paguba altora; iar la inspecție se prea poate să fie ascultat din materii la cari nu s'a progresat.

Răspuns: Programa nouă ne obligă să ne întocmim programe cari să nu mai ţină seamă exclusiv de timp și materie; ci, de centrele de interes. Programe, chiar și săptămânaile, cel mult trimestriale, se vor întocmi și executa în timpul stabilit de noi și numai pentru neexecutarea acestora vom putea fi notați rău în cursul anului. În Iunie rezultatul programei generale trebuie să rezulte din rezultatele programelor speciale.

2. Nu ni-se dau îndrumări speciale de orânduirea materiei. Noi ne rătăcim astfel, zic ei.

Răspuns: Îndrumările n'au lipsit. Ni chiar încercări practice. Când mi s'a dat postul din Păiușeni, am împărțit cl. II

și III în cinci echipe. Fiecare echipă avea un șef. (Conduceam toate cl., dar celelalte erau separate în alte două diviziuni, dată fiind omogenitatea lor sufletească). Comuna am împărți-to tot în cinci sectoare. În ora de matematică le dedeam, spre culegere diferite date din comună și metoda de ale descoperi. În ora următoare se prelucrau aceste date. Drept rezultat am luat notă rea la geografie, fiindcă nu o parcurseseam amăsurat timpului. Pe vremea aceea n' am îndrăsnit să arat că făcusem în plus geografia comunei la ora de matematică (și nici n'aș fi fost ascultat). Copiii mei măsuraseră toate păraele și potecile de prin comună. Fixaseră planul satului pe hârtie. Dar ce folos. Astă-i matematică. Satisfacția a venit pe alte căi: Cercul cultural de acolo are un președinte cu care eu nu mă potriveam la idei și care (să respectăm totuși omul în ce e al său) are deplină competență în materie de practică pedagogică. În ședința la care am ținut lecție de matematică »despre fumătorii comunei«, autoritatea necontestată a acestuia mi-a dat satisfacție. Printre observațiile cuvenite, acesta constată că, pe lângă reușita matematicii, elevii s'au convins că țiganii și, în general, oamenii fără carte fumează mai mult. Săracii mai mult ca bogății.

A doua satisfacție mi-a venit din cele 12 librete eliberate de C. E. C. pe numele școlarilor mei.

Azi, »instrucțiunile« novei programe ne lămuresc îndajuns, cum să orânduim materia.

### 3. »Nu ni se dau planuri de lecții se mai spune.

Răspuns: Lecții cu trepte formale sau momente decrolyene tot una e, dacă nu schimbăm fondul. S'au tipărit cele ale »Drei Monochamp. S'au tradus și în românește. Nu sunt pentru copiii normali dar ne pot face să pricepem »momentele«. »Momentele« nu sunt legi peste cari să nu treci nici în ruptul capului. S'ar ajunge iar la cătușe sigure sau la disciploli cari să iscodească și »submomente« cum s'a întâmplat și cu Herbart. Și treptele acestuia, deci plecau dela »materii«, în vremea aceea au însemnat un progres, dar au venit disciploli, mari și mici, cu nenumărate »trepte« și »subtrepte« mecanizând școala. Din contră, nici lecții nu se vor mai putea distinge în activitatea didactică, necum »momente«. Ele, lecțiile, se vor împăli între ele și fiecare se va termina când

vor permite ocaziile, mai mult sau mai puțin, binealese de educator. Să punem pe copil să culeagă apoi să numere. Să se miște, apoi să comenteze în scris (în compuneri, desemn, calcul modelaj, etc.) totul.

4. «Să ieși cu elevii în grădină să vadă cum crapă mugurele de căldura soarelui» zic aceștia »e să pierzi vremea. Copiii uită regula de trei.«

Răspuns: Noua programă nu te trimite în grădină să stai extaziat în fața mugurelui; ci să strângi, când crezi că trebuie, zăpada în jurul pomului, să-l căreți de omizi, apoi să te reinforci în clasă sau (dacă nu te superi) să aduci tabla în grădină și să comentezi munca, pe care intenționat ai provocat-o, »în regula de trei« în »dilatarea corporilor« sau »Vină, vine primăvara«.

Părinții copiilor ne reproșau până acum: ori că ei »nu fac popi din copii«, ori că »în grădină și ei au lucru dacă acesta-i rostul școlii«. După metoda D., în cadrul foarte larg al novei programe, aceste penosuri nu se mai pot aduce școlii. Toată activitatea pleacă dela nevoile copilului.

5. Se mai poate obiecta că am fi unilaterali, dacă adoptăm m. D. Se poate însă răspunde că m. D. este o sumă de procedee care se găsesc și aiurea. Apoi activitatea spontană, în comunități de muncă și pregătirea »prin viață« ne atinge, și dacă nu ne dăm seama, de toate laturile vieții. Ciocnirea cu realitatea locală ne întărește atât pentru adaptare la condițiile locale cât și pentru înțelegerea locurilor îndepărțate. Educația se face integral.

Dacă o concepem ca ceva rigid, m. D. nu este aplicabilă. Mai ales dacă »ni-se vor da și planurile de lecții în mână« și câte un ghiont sub coastă, la fiecare. Dacă ne vom pătrunde, nu atât de doctrină, cât mai ales de sentimentul de umanitate, m. D. este aplicabilă. Până atunci: sugestii și încercări izolate din ce în ce mai numeroase.

E ușor să ieși lucrurile la vale. Cuvinte grele s-au găsit și pentru Hristos. Se găsesc și pentru Decroly. E moda să spui unui necunoscut că e ovreu și l-ai distrus. Să facem și noi cu D.? Mă învoesc, dar să-l descoasem întâiu ca să știm ce vrea.

## ADAPTAREA ȘCOALEI LA MEĐIVU LOCAL SI REGIONAL<sup>1)</sup>

1. Organismul social și-a creiat întotdeauna instituțiile în raport direct cu nevoia de menținere și promovare a intereselor sale vitale. Ele sunt emanațiunea funcțiilor care se practică în sâmul societății, iar la geneză se găsește prezența necesității și perpetuării acelei funcțiuni sociale.

Dintre numeroasele instituții care stau la temelia societății, școala este expresiunea nevoii educative a ei. În toate vremurile ca și azi, ea a servit cele mai intime năzuințe educative ale organismului social care a chemat-o la viață.

Noua configurație socială care tinde să ia trup în toate statele reclamă imperios dependența școalei de idealurile ei. Scopul școalei de azi se confundă cu menirea ce o îmbrățișează cetăeanul în noul rost al statului național. Integrarea activă a individului în angrenajul vieții naționale, se impune în mod imperios. Toate străduințele școalei se identifică cu această chemare socială.

2. Individul prin naștere și prin totată viața sa este adânc înrădăcinat prin legături atavice de frântura de viață socială și mediul cosmic în care a văzut lumina zilei. Prin naștere cât și prin viața sa ulterioară pe care o trăiește, el nu este decât o expresiune individualizată a complexului de înșușiri ereditare și a imprejurărilor care-l influențează.

La introducerea copilului în școală se resimte nerespectarea specificului său regional. Școala trecutului a nescosit caracterele proprii care i-le imprimă mediul local și regional. Pedagogia prezentului a ridicat la rangul de principiu educativ respectarea individului pornind dăla specificul dobândit în funcție de mediu local și regional. Acest principiu regionalist pătruns de o puternică notă educativă, își are determinanții care l-au fixat definitiv în cadrul învățământului școlar. A pleca în învățământ și în educație dela, mediul cel mai firesc, atât fizic cât și social, și ținând cont de tot ce acest mediu de-

<sup>1)</sup> Subiect dat învățătorilor la concursul pentru școlile de aplicație. Septembrie 1938.

termină în viața copilului este o urmare firească a nouii viaziuni, prin care începe să fie privit copilul.

Vieața sufletească a noului născut, se desvoltă sub influență determinantă a excitațiilor ce le provoacă viața exterioară. Tot angrenajul său psihic se formează în raport direct cu mediul care-l influențează încă din primii ani. Psihologia lui, rezultanta eredității sale și a mediului care l-a influențat. Sensațiile, percepțiile, etc., toate sunt formate sub noianul impresiilor exterioare care l-au excitat. Psihismul copilului fiind în legătură apropiată cu mediul local și regional, se impune în educație ca o consecință a acestui determinant psihologic, — principiul regionalist. —

Punctul acesta de vede psihologic în arta educativă, reclama ca normă pedagogică, pornirea dela apropiat la de-părtat: Valabilitatea acestui principiu fiind recunoscută azi, învățământul se cere să fie predat în conformitate cu acest principiu. Prin procedarea cât mai intuitivă dela ceea ce ne înconjoară la ceea ce scapă simțurilor momentan, prin aplicarea regionalismului se aduce o complectare necesară intuiției. Privit prin această prismă pedagogică regionalismul reclamă întăierea în practica școlară.

Pe lângă aceste determinante de ordin psihologic și pedagogic, orientarea socială care vrea să se dea individului, impune o adâncire a trăsăturilor copilului care i-le-a creat mediul social înconjurator. Înrolarea lui productivă în sânul națiunii este o augmentare a nevoilor care i-le reclamă locul și regiunea în care s'a născut. Nimic nu e mai firesc în educația socială a individului, decât a-l forma în legături cât mai strânse și puternice cu regiunea a cărei pecete o poartă el. Numai prin-tr'o adâncire și dragoste față de petecul de pământ de care-l leagă mormintele strămoșilor săi, individul va ști să prețuiască ceea ce datorește națiunii întregi.

Cel educat în sensul acesta va deveni un element cu rost bine fixat productiv și util societății de mai târziu. Socializarea individului în slujba intereselor naționale trebuie să plece dela o educație cu o distincță notă regionalistă. Solidarismul social și comunitatea de vieață națională care trebuie să îmbrățișeze individul, își au reazimul și fundamentul în acest principiu educativ.

Acest determinant social este reclamat azi de imperitive naționale alături de ceilalți doi determinanți menționați sus, justifică întotul rostul educativ al principiului regionalist.

3. Un principiu care-și are justificarea existenței lui impune nevoia găsirii mijloacelor sau metodelor de aplicare la realitatea care-l reclamă. Sunt două metode prin mijlocirea cărora acest principiu caută să se înfăptuiască. Una este metoda Decroly zisă a centrelor de interes și a doua metoda monografică. Prin metoda centrelor de interes întreaga materie școlară, care pleacă dela mediul imediat înconjurător este grupată pe nevoie fundamentale ale vieții copilului, pe interesele lui. Toate cunoștințele ce se predau copilului sunt în funcție de interese pe care le manifestă față de mediul înconjurător. Ele sunt un drept răspuns la nevoia ce o simte organismul psihico-fizic în dezvoltarea sa. Această metodă Decroly-ană se bazează pe întreaga psihologie a intereselor care se succed în evoluția copilului. Satisfacerea acestor interese reclamă cunoștințe care pentru o transmitere cât mai metodică sunt concentrate pe funcțiile sufletești: observare, asociere, expresiune.

Prin această împărțire a cunoștințelor pe funcții sufletești se înlătură neajunsuri de care suferea școala trecutului: care împărtea materia pe obiecte. Principiul regionalist se cere să fie aplicat prin noua programă a învățământului nostru primar și în școala românească. S'a dat întărietate, în alcătuirea nouii programe, regionalismului, dar aplicat prin metoda centrelor de interes.

Necesitatea acestui metod o justifică însăși psihologia evolutivă a intereselor copilului. Dar în afară de această metodă a belgianului Decroly, metoda monografică datorită sociologilor, s'a impus și ea ca un mijloc de aplicare a regionalismului. Ea tinde prin studiul monografic al localităților sau al regiunii, să dea copilului cunoștințele de care are nevoie.

Se pleacă dela convingerea că prin studiul monografic al regiunii sub toate aspectele ei, se satisfac importanța educativă a regionalismului justificat atât psihologic cât și sociologic.

Elevii grupați pe anumite comunități de lucru, vor căuta atât la fața locului și prin ajutorul lucrărilor scrise, să se seizeze cât mai complect și în mod intuitiv de cunoștințele pe

care i-le poate oferi regiunea respectivă. Geografia, istoria, științe naturale, lucrărilor practice, etc., toate se vor face prin aprofundarea realității imediat înconjurătoareși care vor servi ca fundament solid și durabil în achiziționarea cunoștințelor de care ar avea nevoie în viață. În ajutorul aplicării acestei metode în viață școlară se vor alcătui muzei care vor cuprinde tot ceeace amintește de trecutul, de geografia, de credințele, obiceiurile, tradițiile, preocupările și felul de viață al regiunii. Flora și fauna regiunii vor forma preocupări de studii serioase.

Alături de muzei, biblioteca se va forma din tot ce amintește și scrie de mediul local. Lucrările elevilor va fi în perfectă concordanță cu ceeace interesează și ajută înțelegerea ambianței sale. Cunoștințele nu se vor rezuma numai la limitele regiunii ci ea fiind considerată ca o celulă indestructibilă a organului social care o integrează, și se va mări paralel cu puterea de compresiune<sup>1)</sup> a elevului pentru înțelegerea întregului mănunchiu de cunoștințe care-l leagă de trecutul neamului său și școala prin idealul său îi impune. Eievul va einge la o concepție unitară despre lume și viață, progresiv cu posibilitățile sale de asimilare, pornind dela concretul imediat care vor fi unificate șiaprofundate în întreaga sa educație.

Această metodă monografică, de și bazată pe considerații sociologice susținute la noi cu multă insistență de Dl profesor de pedagogie socială I. C. Petrescu, este un mijloc eficace de transpunere regionalismului în practica școlară.

4. Prin mijlocirea acestor două metode, principiul regionalist trebuie să ia ființă în educația școlară. Ele indică drumul care trebuie să-l îmbrățișeze școala noastră pentru a se adapta cât mai mult realității locale și regionale. Dacă trecutul ne dă o școală aproape străină de realitatea noastră națională, azi imperativul categoric al școlii românești este punerea ei în serviciul statului și a destinului vieții naționale. Printre integrare, cât mai justă și mai adequată năvoilor impuse de mediul în care s'a creat, școala noastră va fi expresia vie a funcțiunii educative care impune recenta configurație statală a națiunii.

Individul care o parurge nu va mai fi un desrădăcinat de mediul său de baștină cu creerul îmbăcsit de sterpiciunea diferitelor teorii, ci va avea rădăcini adânc înspite în comunitatea de viață sufletească a națiunii a cărei menire o servește. Prin această orientare a școalei, indivizii înrolați în angrenajul social se vor identifica prin ocupări și creații cu viitorul statului și școala va fi exponenta realității naționale.

**Petru Serban**, sc. apl. Timișoara

<sup>1)</sup> Probabil e vorba de neologismul „comprehensiune” (din fr.) care însemnează: înțelegere. (N. R.)

# DIN CARNETUL MEU DE CONTROL

de Iosif Târziu

## IV

— In loc să-și gospodărească copiii după ce-au prins putere și sunt pregătiți sufletește în anii prescriși de lege, îi lasă în întunericul satelor și sălbăticia codrilor și până a nu fi în stare să dea naștere unui copil și nici să-l îngrijească, îi căstăorește după voința părintească, ca în 2-3 luni să-i desfăcă ori umple de »batică«.

— *Ce folos zic, de munca mea și ce nenorocire pentru acești copii cari toată viața se însoară și se desfac, umblă prin procese cari ruinează averea și sănătatea, iar copiii lor umplu lumea flămând și goi, iar la urmă, tot fără-i de vină?...*

### *II. Activitatea extra-școlară.*

In ce privește raporturile școalei și învățătorului cu satul, le-am găsit foarte slabe. Majoritatea învățătorilor ce s'au perindat la această școală au fost copii fără pregătire, morală mai ales, iar pe deasupra, nu i-a favorizat aptitudinea lor: căci unul fusese Jandarm iar altul a devenit Jandarm. Ceiace nu armoniza deloc cu pregătirea unui învățător. Deci, neavând nici o legătură cu școala, singura lor activitate fiind petrecerea băutura, și temeia era și drept ca progresul să fie nul.

Acest fel de a se comporta al învățătorilor dinaintea mea lăsând foarte mult de dorit, era și natural ca învățătorii ce le-a urmat să fie considerați la fel.

Singurul învățător dintre înaintașii mei, care a fost aproape de înălțimea misiunei sale și a lăsat ceva urme la școală și în sufletul poporului a fost Olteanul Aurel Cândeа, care pentru munca sa și purtarea sa, a rămas incrustat în memoria noastră.

Aceasta e situația pe toate fețele, a școalei primare de stat din Măgulicea, ce-am luat-o în primire la 10 Septembrie 1932.

*Ce-am făcut?*

#### **1). În administrația și gospodăria școalei.**

a). Am inventariat avutul școalei care se evalua la venirea mea la 21,300 Lei.

- b). Am descoperit pe cei ce-au defraudat școala însă, neavând probe suficiente, nu pot deschide acțiune publică.
- c). Am format dosare în regulă, păstrând cu sfîrșenie cel mai mic act.
- d). Cu toate piedicile puse am scos dela întuneric din 65 înscriși 50 copii în 1933 iar în 1934, 48 din 71 înscriși.
- e). Am obținut dela județ un ajutor în sumă de 3951 Lei pentru reparația șcealei în exterior și construcția fântânei la care se mai adaugă și vre'o 600 Lei dela comună din banii votați de ea pe seama școalei, pentru care mulțumesc primarului și Consiliului Comunal din vremea aceea, cari-au înțeles nevoile școalei. Tot dela Județ am mai primit suma de 3000 Lei în 1932/33 pentru plata datorilor curente și restante.
- f). Am astupat pivnița școalei care nu se mai putea folosi.
- g). Am ridicat gardul școalei, și am plantat sălcâmi pe lângă șanț, spre a ține pământul să nu se surpe.
- h). Din datoria de 6954 Lei a școlii am achitat 2510 Lei.
- i). Grădina școalei ce era pustie și cu gropi, am plantat-o cu pomi și alți copaci: 14 meri, 1 păr, 12 pruni, 1 fragar și trei total 32 pomi. 90 sadă plus 90 brazi, plus 670 sălcâmi total 850 copaci cu intenția de a forma un gard viu. Aceștia toți i-am cumpărat cu banii mei iar parte donație dela oameni și i-am transportat cu spesele mele fiind plantați de mine și ajutat de copii.
- j). Am pus 350 sălcâmi și brazi la locul școalei numit »Gepu«.
- e). Am curățat din locul acestei școale, de spini 3/4 jugăr cari L-am cultivat cu grâu, cartofi și plintat cu 13 pruni și cireși.
- m). Am provizionat școala cu lemn pentru anul viitor prin aducerea de către oameni 1—2 care în chip obligător în schimbul amenzilor pe care le am șters în urma trimiterii copiilor la școală, cruceând astfel comuna de cele 2000 Lei cari s'ar fi trecut în bugetul anului viitor.

## **2). Activitatea școlară.**

- a). Am realizat frecvența școlară de 80—90%, înlesnind totodată și pe părinți la munca câmpului, prin aducerea copiilor la școală pe 1/2 zi/trei clase dimineața și două după masă.
- b). Am procurat cărți pentru copii în sumă de 700 Lei din banii servitorului a cărui muncă am efectuat-o cu școlarii, precum registre de 1335 lei ș. a.

c). Am obținut cărți pentru copiii săraci în sumă de Lei 300 dela comitetul șc, Județan iar 350 Lei dela subsemnatul.

In cursul celor 2 ani de invățământ, au intrat în averea școalei sau pentru reparații, întreținere și construcție prin donații ajutoare dela particulari, Județ și Cassa Școalelor, suma de 11.205,50 Lei. Suma aceasta în vremuri de criză și pentru școala din Măgulicea înseamnă un mare câștig. Aceasta e oglinda felului de cum s'a interesat Comitetul școlar care merită laudă.

Și fiindcă munca nu-i numai a mea ci și a președintelui Com. școlar Terente Iuga, care a stat alături de mine atât cu banul cât și cu mintea, propun Rev. șc. Județan și On. Cassă a Școalelor să recompenseze pe acest om care într'o vreme destul de grea și când țărانul nostru rob al pământului și-a părăsit casa și ogorul lui pentru a ține de coada politicianilor, a înțeles cel mai bine cum trebuie să-și facă datorii către țară.

#### *Activitatea extra-școlară.*

In afara de școală, am ținut un contact strâns cu sătenii, am ținut la ei, i-am ajutat cu vorba și fapta, nu m'am certat cu nimeni, n'am nedreptățit pe nimeni și n'am avut purtare ușoară.

Prin două serbări școlare și mai multe adunări ocazionale, intenția mea a fost nu de a petrece, pecât a apropia pe oameni și învățător, știind că aceasta numai atunci muncește cu cu drag, când vede lumea alături de el.

M'am străduit cu părintele Iuga Laurentie și mai mulți intelectuali și oameni de bine din notariatul Vârfurile să punem la *Vârfurile, temelia unui »Cămin Cultural«* care după programul conceput și felul cum avea să se execute, era de un real folos pentru săteni. Si credem noi că, cu străduință acest cămin v'a vedea lumina zilei. (Din bunăvoie Dlui fost prefect Dr. Ioan Groza și cu sprijinul lui, acest cămin e în curs de zidire cu osteneala Dlui Dr. Iova medic de acolo. Nota scriitorului).

La cercurile culturale, în societate și în școală, am adus o contribuție care numai un rău-voitor ar putea-o contesta.

5). In Politică: Politica am privit-o prin prizma intereseelor comunei. Am sfătuit pe oameni să nu țină decât cu cele partide cari au făcut ceva pentru țară și prezintă destulă garanție de pace și progres, iar nu de distrugerea României Mari, pentru care a vărsat sângele 800.000 de martiri, iar pe de-a supra ne-a costat 50 de milioane lei.

Și am stăruit în special să țină comuna cu toată inima la acei ce ne-au promis ceva din »Pădurea Bodești« și podul peste râu și despre care credem noi că vor fi în stare să facă ceva. Nu toată lumea a ascultat însă și atunci când era mai sigur de căștigat ceva, în loc să fim uniți, am început a ne împărți în cete și a ne certa dela săracă noastră primărie dela care nu numai că nu poți căștiga nimic, dar pierzi.

Totuși au fost oameni cari au pus interesele comunei mai presus de interesele primăriei și dacă se va căștiga ceva din cele 2 lucruri ce noi le cerem mereu, meritul se cuvine oamenilor cari-au fost cu mine: Iuga Ioan, Iuga Petru, Iuga Traian, Sirca Ioan etc. Dar durerea cea mare e că acei ce n'au stat cu noi, o parte din ei ne-au și încurcat.

Aceasta e activitatea mea timp 2 ani.

Aceste sunt fapte cari grăiesc.

#### *Fine*

Cred că publicarea acestui memoriu a contribuit mult la arătarea imprejurilor meștere în cari muncesc acești învățători, fără mulțumiri și fără recompensă la cari ei nici nu reflectează. *Iată învățătorul model și ideal*. deci atâtă timp cât avem astfel de elemente să sperăm în curățirea buruenilor din agrul culturii românești. Eu așa cred și credința mea nu mă înșeală.

*va urma*

### *Slacium*

*Mi-e gândul o stâncă pe-a viselor maluri  
Cu fruntea încinsă 'n cunună de stele.  
Mi-e spumă viața pe-a vremilor valuri;  
Sunt barcă, — pe marea durerilor mele...*

*Mi-e cântul furtună culeasă din zare,  
Intind peste creste-a tăcerilor strună  
Să 'n doine de seară adesea împare  
C'aprind câte-un fulger în rugă străbună .*

*Când spumegă cerul în nopți cu furtună  
Si-un fulger troznește veșnicer de vânturi,  
În mine viața rânjește nebună,  
Mă leagănă vise spre alte pământuri ..*

*.. Chema-vouă tăcerea, — făclie să-mi poară  
Pe căile vremii spre zări mai senine,  
S'adoarmă și vermii cu mine în moarte,  
S'aud nemurirea cum cântă în mine!...*

**IULIU SABIN**

## Cooperatie

# SATUL ROMÂNESC

va progrresa, se va civiliza, în măsura în care se va desvolta activitatea cooperativistă

(Prof. univ. dr. Victor Jinga)

*Iniciativele Regale în domeniul social, au dovedit, prin rezultatele lor, de o importanță covârșiioare, că satul este cea mai vie realitate românească. Ceva mai mult: România vafe un factor activ în istoria sa și a lumii, numai în măsura în care satul românesc va trăi o viață conștientă și progresistă, pe un plan de existență superior celui de azi.*

*In aceste constatări stă originea ritmului nou și a serviciului social. Aci stă cheia misiunii Scoalei, Bisericii Cooperativiei și celorlalte instituții naționale sociale.*

*S'a spus și simțim cu toții că s'a spus adevărul, că, sămburele crizei mondiale, actuale, este în spirit. Cu alte cuvinte parcurgem o epocă de gravă criză spirituală, când materialul — economicul — este pus de fapt pe primul plan al vieții. Dar, această constatare nu trebuie să fie motiv de micșorare, nici de mărire a faptului în sine, care aparține*



Dr. VICTOR JINGA Ministerul Cooperăției  
operăției și celorlalte instituții naționale sociale.

*ordinei naturale a evoluției vieții popoarelor. Ci trebuie să fie imboldul adaptării la situația cunoscută.*

*In istoria omenirii, au dominat pe rând și spiritul și materia, fără să se nimicească; ba se poate argumenta că, controversa lor este necesară existenței lor.*

*Criza actuală nu este, după părerea mea, criză esențială pentru spirit nici aşa de gravă, ca în alte vremi, ci, este o criză de punct de vedere.*

*In prezent, materia nu face concurență spiritului, la existență; dar este considerată ca o bază necesară decolarei spiritului.*

*Aci stă rolul covârșitor pe care îl are economicul în viața unui popor, rol care nu însemnează nici negarea spiritului, nici măcar împiedecarea avântului său; ba, din contra.*

\* \* \*

*Spuneam la începutul toamnei trecute și a anului acesta școlar, că începem lucru la revista noastră »într-o viață nouă a Neamului, cu conduceri noi, pe un drum nou«. Acum, la începutul primăverii, tot o înnoire ne prilejuiește să afectăm cooperăției în general și cooperăției arădane, în special, mai multe pagini ca de obiceiu.*

*Pentru că în mânile învățătorilor se află viața celei mai mari părți din cooperăția județului Arad. Pentru că învățătorii i-au dat avântul și spiritul de azi. Pentru că învățătorii îi vor da amploarea de mâine.*

*Este foarte util deci, pentru noi și în interesul național, a ne apropiia gândurile îndrumătorilor nostri; a lua contact cu grija pe care conducătorii Statului nostru o au pentru ridicarea acestui popor.*

*Deseori, dl profesor universitar dr. Victor Jinga — actualmente ministru al cooperăției — este unul dintre marii prieteni ai învățătorilor și înțelegerător al rolului important pe care învățătorul și Preotul — Școala și Biserica, îl au în redresarea economică a Neamului.*

*La Teatrul Național din Cluj, cu ocazia unui festival cooperatist, finit chiar în pragul acestei primăveri, Dsa a spus:*

*»Tărânia română n'a trebuit să învețe dela alții practicare simțului și acțiunii solidariste. În viața satelor no-*

*stre întâlnim multe și variate forme de manifestare ale simțului social: clacă, hora, șezătoarea, imășul și altele sunt forme străvechi ale conviețuirii lumii noastre dela sate. Satul însuș, cu toate deprinderile și așezările lui, este una din cele mai plastice afirmări ale solidarismului social. Dincolo de hotarele lui întâlnim viața solidară a celor de pe o vale și apoi — în limite tot mai largi — intră provincia, Națiunea. Statul până la acele componente de totdeauna ale solidarității umane.*

*La noi, cooperația a parcurs — în cei aproape 60 de ani de când a pornit la drum — o cale de dese sușuri și coborâșuri, a realizat lucruri mari dar a produs și destule decepcții; și cele dintâi și cele din urmă au atârnat în mare măsură de oamenii cari au militat succesiv pentru ea.*

**Satul românesc va progresă, se va civiliza, în măsura în care se va desvolta activitatea cooperativă.** Economicște, cooperația are 3 misiuni mari pe seama țărănimii și alte mai mărunte: prin cooperativă țărănuil poate produce mai mult și de mai bună calitate — cooperativă agricolă —; poate vinde produsele la prețuri juste, conservându-le în bune condiții — cooperativă de valorificare —; și poate procura la prețuri convenabile mărfuri bune și credit cu dobânzi scăzute — cooperativă de consum și credit.

**Scoala, biserică și căminul satului vor fi cu folos frecventate în măsura în care va exista o cooperativă vie.**

In confuzia și multiplicitatea doctrinelor, cooperativă se menține cu tot prestigiul și cu toată strălucirea. Nici un moment ea nu a încetat de a spori și fructifica posibilitățile de consolidare și de afirmație înaltă a societății. În țări ca Danemarca, celealte țări scandinave, Elveția, Anglia, Germania, etc., cooperativă ține steagul și sub faldurile ei sunt îngrămădite immense mulțimi. La noi, cooperativă de credit, obștiile și alte forme de activitate cooperativă au contribuit mult la ridicarea satelor; creditul popular eftin, accesul la pământ al țărănilor, organizarea lor pentru exploatare forestiere și altele s-au obținut numai prin cooperativă.

S'au făcut și greșeli destule, abateri grave dela linia morală; totuși soarele cooperativist nu poate fi întunecat; să finem seamă căte din aceste greșeli, abateri morale și rui-

*nări s'au produs în celălalt sector de activitate economică, ajutat din plin, poate prea mult, de Stat. ca să se redreseze. Numai că necazul în cooperație — unde e angajată multă lume, — are răsunet mai mare.*

***Chemarea pentru a intra în rândurile cooperatorilor o adresez în numele ideii de progres și de consolidare a țării.“***

***Ion D. Ungureanu***

## **INVĂȚĂTORII ÎN MIȘCAREA COOPERATISTĂ A JUD. ARAD**

Fără să luăm în considerare »Banca Invățătorilor din Arad« și »Librăria Invățătorilor« care sunt puternice instituții cooperativiste profesionale și contează în mișcarea cooperativă generală a județului ca unele dintre cele mai sănătoase, mai viabile și mai bine gospodărite, trebuie să constatăm că, și celelalte cooperative din județ s-au înființat cu inițiativa sau cu concursul invățătorilor din satele respective — în majoritate.

Invățătorii au înțeles de timpuriu că toate celelalte activități de ridicare a poporului se fundează pe nisip, dacă se neglijeează ridicarea economică a poporului de jos, ridicarea standardului său de viață, care, numai prin cooperație se poate realiza.

Cooperația este singurul mijloc de a lupta cu sorți de îsbândă contra streinilor din sate și dela orașe, retrânși în puternicele lor instituții sau firme comerciale — cu vad stabilit, credit nelimitat și cu rutină comercială.

Fiecare invățător numai atunci poate considera că și-a făcut datoria către Neam, când, paralel cu Școala ridică și Cooperația.

Guvernul a înțeles să facă din această cerință nu numai o datorie elementară pentru invățător, legiferând cooperația printre condițiile de înaintare în grad, ci, un imperativ eco-

*nonmic al ritmului nou, legiferând că sătenilor și intelectualilor săi nu li se vor da credite decât prin cooperative — cu mari și exceptionale avantagii.*

Acestea echivalează cu obligamentul de a înființa câte o cooperativă (și e bine să fie mixta: producție, valorificare, credit) în fiecare sat, pentru a nu lipsi pe săteni de sprijinul Statului.

In acest scop, centrul a întărit poziția morală a Federației cooperative »Zorile« din Arad, înlaturând vechea conducere și instalând o conducere nouă, compusă din dnii: profesor *Ilie Ardeleanu* dela Liceul comercial ca președinte, *inginer Savu* directorul Serviciului Agricol, ca vice-președinte, dnii: învățător pensionar fost inspector școlar *Iosif Moldovan*, învățător *Ion Lascu*, preot *Iosif Păcurariu*, medic veterinar *dr. Marta*, *dr. A. Crișan* ca membri. In comisia de cenzori au fost numiți dnii: învățător *Teodor Tundre*, învățător *Ion Ungureanu* și dl contabil *Cordos*.

Numărul mare de învățători din compoziția acestei conduceri este o dovadă de încredere de care se bucură învățătorimea în Stat și trebuie să fie pentru noi un îndemn pentru o masivă acțiune de cooperativizare a județului și de afiliere la Federală, pentru a putea veni în ajutorul poporului.

Iată datoria noastră de azi înainte, care se cere împlinită fără întârziere.

**cooperator**

## Redacționale

**Mulțumire.** Școala Vremii mulțumește colegului preot *Sabin Mihuțiu* inv. pensionar, pentru munca pe care a depus-o din dragoste, în folosul revistei, ca administrator ani de zile.

Părăsind postul de administrator, în locul său a fost numit iarăși un vrednic dascal, în persoana lui *Iulian Pagubă* din Arad.

Literatură

## GÂNDURI ÎNTR' O BIBLIOTECĂ

de: **Coriolan Bărbat**

Intr'o după amiază liniștită, când prin sălile Palatului Cultural (Arad) mai stăruiau, umbrele trecutului, am rămas singur adâncit în priveliștea cărților din bibliotecă. Pe rafturile urcate până'n tavan se înșirau miile de cărți, unele cu învelișuri vechi, altele legate în scoarțe noi, dar toate orânduite cu pricere și grije părintească de cătră profesorul Covaciu, bibliotecarul Palatului Cultural. Prin aer se resfira miroslul de hârtie veche, acel miros caracteristic «de bibliotecă», ce nu se poate asemăna cu nimic, ce te adâncește în gânduri și-ți evoca spiritul trecutului, facându-te parcă, atent, să vorbești încet și să umbli în vîrful picioarelor.

Privirea mi-am plimbat-o peste rafturile încărcate cu cărți, cu foarte multe cărți. M'am oprit la scările celor dintâi deschizători de drumuri în literatura dramatică românească: Vasile Alexandri, visătorul dela Mircești, Barbu Delavrancea «istoricul», B. Petriceicu, Hașdău filozoful, apoi veșnicul actual I. L. Carageále, marele satiric.

\* \* \*

Și în liniștea de după masă a bibliotecii mi-a apărut comoara literaturii dramatice universale, în toată strălucirea ei. Cimitirul acestei comori este biblioteca, unde se mucegăesc sub păenjenișul vremii piese admirabile, roluri irezistibile. Posibilități facătoare de efect extraordinar, somnolează sub straturi de praf.

E aci Shakespeare, care nu se va ofili nici odată. O reprezentăție Shakespeare-iană înviorată cu o regisare mai adaptată, intinerita cu noui talente actoricești, nu va fi lipsită de efectul necesar ori cărei piese bune, nici chiar în zilele noastre de zăpăceală și nervozitate galăgioasă. Nici nu mai vorbesc despre Molière care odihnește la noi în groapa comună a traducerilor demodate și care ar putea fi foarte ușor readus la viață pe scenele noastre, prin traduceri bune și impregnate

cu abilitate satirică specific Moliére-iană. Și-a-poi, aceste noui traduceri, aduse pe scenă de cătră talentele noastre actoricești bine înzestrare, am avea, atunci, cu certitudine, o renaștere Moliérre-iană și teatrală. Publicul, în acea isbucnire de râs sănătos până la lacrimi, s'ar dumiri, vai, cu inima strânsă și adânc meditând, că acest Moliére: câte are de spus tocmai timpului nostru!

Nici aceia nu ar fi o încercare tocmai lipsită de șansă, dacă directorii de teatre ar face încercare, cu umorul, satira și comicul străvechiu din piesele lui Aristofan, Plautus, sau Terentius, — desigur, într'o prezentare nouă, ingenios regisată și cu pulzație mai animată. Acolo e Calderon, acolo Lope de Vega — îndeosebi »Columb«, — Tiros de Molina, acolo acel trio de tragedieni ai vechei Elade, Aischyl, Sofocle și Euripid.

Sunt acolo marii scriitori de comedii ai Franței, Pailleron, Bisson, Henvequin, Capus, Fleurs, Caillavet, Gavault, Feylau, Labiche, Augier, Najac. Trebuesc reînoite poveștile teatrale ale lui Maeterlinck, în toată bogăția lor închipuită teatral-decorativ. De ce nu se face încercare cu ingeniozitatea lui Mariveaux, sau Beaumarchais, — uitați prin cine știe ce rafturi dosite de bibliotecă? Acolo e Schiller, Byron — cu »Cei doui Foscari« și »Marino Falieri«. Ar putea fi recomandabile, nu numai ca probă, »Filip al II-lea« de Alfieri, iar din ciclul Schillerian, »Fiasco«, »Don Carlos«, »Vilhelm Tell«, »Stuart Maria«, sau »Fecioara din Orleans«. Câte-o reprezentăție stilizată cu Corneille și Racine, ar fi un desert spiritual pentru cunoșătorii de artă. Dela Dumas-tatăl poate fi reprezentată: »Domnișoarele din Saint-Cry«, iar dela Dumas-fiul: »Francillon« și »Cazul Clemenceau«. Foarte mult conținut teatral găsim în dramele istorice ale lui Grillparzer (susținătorul muzicei lui Rossini) și Grabbe. Dece nu întâlnim pe scenele teatrelor nici una din piesele lui Gerhardt Hauptmann? Ar fi o încercare senzațională reprezentarea trilogiei Niebelungilor de Hebbel, sau aducerea pe scenă a dramei »Michel Angelo« scrisă de autorul »Iudithei«. Din Victor Hugo am dori să vedem: »Cromwell«, Ruy-Blas« și »Lucreția Borgea«. Dar unde a rămas de pe afișele noastre Hoffmanns-thal? Și chiar unde Lessing și Kleist? Ca să nu mai amintim de Rostand! Nu avem un pro-

gram Ibsen, — și ce păcat, că, nu! Cehov, Björnson, Wilde, lipsesc cu desăvârșire de pe afișele teatrale. Și ce închipuire fastuoasă și romantică este »Wildenbruch«! Longfellow are o »Tragedie divină«. E o capo d'operă teatrală, cu un conținut de roluri eminente! Pe Bernard Shaw și Luigi Pirandello ii întâlcim foarte rar în programele teatrelor.

Nu trebuesc disconsiderați cu totul, nici Victorien Sardou și nici Hermann Sidermann. Ca să nu mai amintesc de giganticul Goethe, cu »Clavigo« și »Iphigenia«.

La ce aş mai însăra piesele lui Balkie, Kistermaecher, Bataille, etc., etc., cari de asemenea se odihnesc în mormintele fără semn a rafturilor de bibliotecă?!

\* \* \*

Nu trebuie să uităm autorii români, pe cări, în aceste gânduri rezumative, ii amintesc în încheiere, dar cu mai multă dragoste. E aci romanticul Zaharie Bârsan, Victor Ion Popa, Mihail Sorbul, Tudor Mușatescu. Oare ne mai amintim de A. Herz? Dar de Gib. I. Mihăilescu, de Camil Petrescu, etc.? Prin cine știe ce rafturi de bibliotecă, stau retrase, par că într-o mustrare blandă, operele de valoare: »Domnul Notar« și »Meșterul Manole«, ale cântărețului pătimirii noastre ardelenă Octavian Goga! Într-o bibliotecă particulară stau neceritate, prăfuite doar, piesele în manuscris: »Decebal«, »Mona Lisa«, »Messalina«, »Uliul«, »Din ură«, »Două lumi«, ale gentleman-ului literary, care semnează sub pseudonimul Ion Talpă...

...Toate acestea mi-au venit în minte incidental, în liniștea de după masă a bibliotecii, în timp ce-mi repetam oarecum cu îngrijorare: »Ei bine, unde este cartea corespunzătoare, ce duce spre întă?«

E aci cartea! Și încă multe, multe cărți, deschizătoare de drumuri ce duc spre întă!

## *Picături de otravă*

— fără supărare —

Lui Șeitinean îl care a voit  
să mă asfixieze cu cantitatea  
de antidoturi

*Calificat după produs,  
Ai miu de inspirații...  
Mi-e frică să nu fiu distrus,  
De auto-fabricații!*

Dlui V. Lădaru

*Eu știa că ești cam supărât,  
...Că numai apă chioară ţi-am servit...  
Pe viitor însă-ți promit,  
Că-ți voi servi și un.. rahat!*

C. Mnerie

### **Antidot la „Picături de otravă”**

Impunături de ac  
Cari nu prea plac

Colegului Mnerie

*Schița »Prima Vâňătoare«,  
Zici că ţi-a produs amar.  
Să te 'ndulcești frățioare  
Iți trimit »rața«... ca dar.*

Colegului Ion Ungureanu re-  
dactorul revistei „Școala  
Vremii”

*Cu ghiozdanul subsioară  
Redactorul Ungurean  
Iși dă aere grozave  
Dar nu lucră nici.. d'un ban.*

Unui director îngâmfat

*Te crezi prea teribil  
Dar ești un pitic  
Chiar și ca director  
Ești grozav de mic!...*

P. Zoțiu

# CRONICA

*Radu Petre:*

## **Problema Intereselor și Metoda centrelor de interes**

*Ediția II-a. Editura „Cultura Românească“ S. A. R. București I. — 1939. Prețul 70 lei.*

Lumea didactică cunoștea ediția I-a a acestei lucrări, încă de pe vremea când Metoda centrelor de interes era doar o problemă ce interesa pe puțini, nu o modă cum este astăzi.

De altfel, după cum lasă să se înțeleagă autorul, încă dela pag. 5-a, metoda aceasta corespunde necesității de »reînoire a învățământului«, ca formă; în fond, constatăm noi, învățământului nu i se schimbă nici cantitatea, nici calitatea și nici scopul, prin această metodă.

Metoda centrelor de interes preteinde a fi în serviciul școalei pentru viață, prin viață în care »principiul de bază îl formează principiul mediului înconjurător, care este principiul vieții, legate strâns de interesele copilului« (lucrarea de față pag. 6).

Dar nu ni se lămurește care interese: Interesele pe care le are copilul? Sau interesele pe care presupune educatorul că le are?! Pe de altă parte ni se pare că principiul mediului înconjurător nu este principiul vieții, deci nu de acesta se simt legate organic interesele copilului. Pare-se că

adevăratul principiu al vieții este nașterea, trăirea și moartea și că interesele copilului sunt legate de aceste fenomene ale vieții. Toată lupta omului în jurul acestora se dă, pentru a le smulge misterele penru a le domina și utiliza. Așa gândim noi.

Mediul înconjurător este o noțiune vagă cu un conținut imprecis, despre care se știe de unde începe, dar nu se știe unde sfârșește, pe nici unul din planurile pe care se poate manifesta.

Rolul mediului imediat înconjurător, în educația practică, ocupă un loc bine precisat cu sute și mii de ani mai înainte de Decroly; ca mijloc educativ, ca material de învățământ, ca punct solid de pe care sufletul își ia sborul său cuceritor. În această parte Decroly nu aduce nou decât fixarea anumitor obiecte ca centre presupuse ca interesând pe copil, momindu-l prin aceasta la cunoașterea întregii existențe. Iată partea bună, deși este de discutat, dacă aceasta este o noutate și, dacă paternitatea ei poate fi atribuită exclusiv lui Decroly.

Cetind instructiva lucrare a lui Radu Petre ne vin în minte altele lucruri pe care le-am întâlnit în lecturile noastre pedagogice sau filosofice, anterioare lui Decroly, încât atunci, când ni se spune (pag. 34) că Decroly împarte programa pe funcții psihologice: *observare, asociatie și expresie*, nu pe obiecte de învățământ, noi nu vedem nimic nou,

în aceasta, în fond, care să nu fi fost spus de filosofii pedagogi naturaliști sau empiriști. Etapele lui Decroly (observare, associația și expresia) nu sunt altceva decât exact procedeul inductiv dela concret spre abstract — dela aproape la depărtat — dela cunoscut la necunoscut etc., cu paternitate complexă care se pierde departe peste veacurile trecute.

Dar, nici în fundamentul principal al metodei Decroly nu găsim originalitate. Căci, principiul *concentrării materiilor de învățământ...* pentru căștigarea unui ansamblu de idei (pag. 35), ni era cunoscut din ceeace se numia acum vreo 20 de ani: *corelația între materiile de învățământ*.

Dacă luăm în discuție cel de al doilea principiu — al *globalizării în învățământ* — care are alt înțeles decât concentrare (concentrarea păstrează atenția asupra părților care compun obiectul sau grupul, în timp ce globalizarea se dispensează de acestea, fixând atenția asupra totului) ne aducem cu ușurință aminte că am citit undeva, că într-adevăr copiii privesc global lucrurile — fapt cunoscut de veacuri — că acest fapt este un defect al copilăriei, care dispără pe măsură ce se formează puterea de analiză, dar rămâne și omului matur pentru tot ce nu-l interesează.

Deci, între globalizare și interes ar exista contradicție, ceeace nu le-ar putea face să stea alături într-o metodă, decât numai în cazul când ne-am folosi de defect pentru a-l combate, ceeace nu-și propune Decroly.;

Ar mai fi de discutat *principiul centralizării* materiei de învățământ, care însemnează concentrarea în jurul unui obiect central. Dar fiindcă se folosește mai mult în formula: *centrele de interes*, spunem o vorbă despre aceasta.

După cum nu se precisează dacă este vorba de interesele reale ale copilului sau despre acelea pe care educatorii presupun că le au copiii, tot astfel suntem lăsați în nedumerire asupra centrelor de interes. Anume, nu ni se precisează dacă este vorba de un fapt interior al copilului care își grupează interesele pe centre, sau de un fapt exterior, al educatorului, care are interesul să-și sprâjine planul său educativ pe anumite centre, sau idei pivot, ale acțiunii educative.

Până la pagina 38 domină ideia centrelor de interes ca fapt psihic — interior — al copilului. Dela pagina 39 însă, unde se dă exemple de aplicare a centrelor de interes, domină ideia centrelor de interes ca fapt didactic, exterior, cristalizat în formula: »*centru de interes al activității școlare*« (pag. 39, după Dr. Jean Demoor, din *„Știința Educației“* pag. 341).

In partea ultimă a lucrării se arată sumar părerile pentru și *contra* ce se aduc acestei metode precum și atitudinea finală a Școalei românești față de ea. Din această parte aflăm faptul important că metoda nu este adoptată ci, este programată pentru experimentare și adaptare.

Lucrarea lui Radu Petre este prețioasă prin informațiile pe care ni le dă asupra metodei centrelor

de interes, dar mai ales prin faptul că provoacă în lector răscolirea întregului său bițaj de cunoștințe actualizându-l.

Succesul cultural al lucrării fiind asigurat prin conținut, cred că cel material nu poate fi mai prejos, deoarece învățătorii trebuie să se informeze și să studieze serios problema, ei neputând rămâne numai cu cunoștința de suprafață asupra unei probleme îmbrățișată oficial de Școala Românească.

### **Yung**



## **John Dewey- Eveln Dewey:**

### **Scoalele de mâine.**

Numele lui J. Dewey este cunoscut publicului românesc familiarizat cât de puțin cu chestiunile de educație.

Concepția lui ne-a rămas rezumată concis în caracterizarea ce-i-a făcut-o prof. E Claparéde în prefată lucrării: Școala și copilul. Este recunoscut ca un susținător al unei pedagogii genetice funcționale și sociale.

Pătruns profund de rezultatele psihologiei științifice a copilului luptă pentru întronarea unei educații cât mai naturale în școală. Concepția rousseau-niană, care vede în educație un proces natural de dezvoltare, este mobilul pe care-l vrea realizat în școala de azi.

Plecând dela aceste vederi asupra educației, privind-o ca o dezvoltare naturală, — în întreaga

lucrare: „Scoalele de mâine”, tinde să evidențieze modul practic cum s'a înțeles să se realizeze această concepție în diferite școli inovațioare față de rutina celor tradiționale. Ideile cele mai moderne emise asupra psihologiei copilului, nu sunt trimbițate teoretic, ci sunt exemplificate pe teren în diferite școli experimentatoare. Toate cele XI capitole ale lucrării sunt o evidențiere practică a posibilității infăptuirii unei educații naturale, respectând cerințele și condițiile de creștere ale copilului, în strânsă dependență de imderativele societății căreia ii aparține și care-l integrează ca un element productiv.

Schimbări revoluționare au trebuit să se producă în program și în însăși metoda cum își insușește copilul materialul. În locul copilului receptiv și docil, se substituie copilul care învăță prin acțiune.

Munca ridicată la rangul de mare forță educativă, este prețuită nu în sine ci ca un exercițiu de formare mai mult în noile școli din Chicago, Tavihope, Gari, etc., Ed. fizică primește o semnificație cu totul deosebită, fiind considerată ca bază reală educației sufletești.

Jocul și libertatea primesc o deslegare firească în funcție de muncă cu înțeles foarte adânc. Prin muncă se rezolvă practic autonomia dintre libertate și rigorism, designându-se marginile și sensul libertății individuale.

Munca fiind înțeleasă de natură socială, rezultă că școala trebuie să ajute o educație socială de adaptare a individului comu-

nității. Considerată astfel, școala devine un cămin social și se impune o readaptare a educației la transformările sociale și intelectuale pentru a nu rămâne în afara cerințelor vremii, anacronică. În toate școalele înfișate, munca temperată de coloritul utilitarist, — caracteristic anglo-saxonilor, — este factorul educativ mai important.

Tot prin munca în comun a-unge individul să-și limiteze drepturile și să-și recunoască datoriile, fiind astfel un element bine pregătit și apt pentru conducerea „prin și pentru popor”, adică democrația americană.

Ilustrarea prin realizări practice a celor mai încântătoare principii: activist, individualist, libertății, comunități sociale, etc., este menirea întregiei lucrări.

În vremurile de azi, înbârcsite de atâtă teorie și principii doctrinale de educație și învățământ când din acest noian de curente o realizare pe teren își pare o ficțiune, lucrarea „șc. de mâine” are parcă menirea de a te trezi la realitate, punându-ți faruri înaintea ochilor, deschizându-ți sau arătându-ți drumuri și dându-ți sugestii pentru viitorul „școalelor de mâine”.

**Petru Șerban**



**Dimitrie Boariu**

fost învățător și revizor școlar: **O viață trăită în Școală.**

*Editura proprie. Tipografia Ion Mayer, Chișinău-Criș jud. Arad — 1936 Format de buzunar, în 60 pagini. Costă 15 Lei.*

Dl Dimitrie Boariu este un dacă din vechea pleiadă; tipul dacăului de dinainte de război încadrat în școală postbelică, cu un ritm prea suplu, prea dinamic.

Dacă bun, educator îndrăgostit de meserie, spirit practic, dar nu lipsit de idealism, cumulard, a ocupat în timp și deodată mai multe funcții care aveau gradul lor de rentabilitate. Fost învățător, fost revizor scolar, fost președinte al Asoc. jud., fost președinte al Băncii Inv., fost președinte al federalei Zorile, fost președinte consilier, censor — în altele — etc., etc., etc., în toate a lucrat cu răvnă, dar cu puțină înțelegere pentru tineret și viață nouă, căci avea impresia că numai prin dânsul se mai mențin aceste instituții, dar, după dânsul toate se vor prăbuși.

De aceea dânsul a fost pentru urmării mai tineri, ca o redută fără care n'a cedat decât silă, pas cu pas, pozițiile, prin lupte care au făcut epocă.

Dsă n'a avut niciodată intuiția plecării frumoase.

Cărțulia sosită la redacție pentru recenzare, este o lucrare caracteristică, care spune ceva, într-o formă îngrijită, dar nu spune tot.

Valoarea ei nulă din punct de vedere documentar este interesantă din punct de vedere psihologic.

Carte a vrea să fie o autobiografie. Este însă o amestecătură de amintiri personale, de închirieri, care diformează adevarul asupra rolului său în Școala românească, cooperatie etc., auto-

tămăieri asupra calităților sale de: educator, controlor al educatorilor, inițiator de cooperative — din care ne rămâne impresia că autorul se socotește pe sine de o așa mare valoare încât Nația română, nimic n'ar fi putut face fără dânsul, din căte a făcut. Și toate căte s'au făcut, cu dânsul și prin dânsul s'au făcut, cel puțin în ținutul Crișanei — toate acestea poeziile dulceag, cu accente crepusculare, neputând ascunde gândul permanent că lucrul acesta s'a făcut pentru a rămâne scris — înt'un „mic opușor” — că pe firmamentul românesc, descriind o largă hiperbolă, a trecut o cometă.

### „Studii și Cercetări de Psihologie Practică”

*editată de Institutul Psihotehnic din București a dat la iveau, de curând, patru broșuri:*

No. 1: Principii despre Psihotehnică de I. M. Nestor.

No. 2: Psihotehnică Asociantă sau Psihotehnică Structuralistă totalitară? de George Păsculescu.

No. 3: O fișă biotipologică pentru studiul profesiunilor, de Victoria Dumitriu.

No. 4: Dexteritatea manuală în tipurile de personalitate, de Valentin Jeju.

Fiecare costă dela 20—25 lei.

Lucrările sunt de o covârșitoare importanță pentru lumea educativă care ține să fie informată asupra rezultatelor la care ajunge treptat, treptat psihologia practică.

Dată fiind importanța acestor

lucrări, ne dispesăm de a le recenză — pentru că trebuie să studiem în întregime de fiecare educator conștiincios — ne dispesăm și de a le recomanda, pentru că recomandarea noastră este inutilă pentru cei ce se interesează de problemele educative, iar pentru cei ce nu se interesează este deosebitul zadăinică.

Y.

### REVISTE

**Graful Dâmboviței.** Anul XVI No 9—10/1938. Este revista corpului didactic primar din județul Dâmbovița. Apare lunar, în condiții tehnice superioare sub conducerea redacțională a dlui D. I. Platon-Văcărești.

In numărul de care ne ocupăm colaborează dnii: preot Al. I. Albu, Stanciu Stoian, D. D. Vătafu, Alex Drăghici, Ion Gh. Mares, Gh. H. Dânciu, Nic. Bănulescu, Gh. Ropotan, C. M. Scarlat, D. Lixandru, M. Jurcă și alț.

Remarcăm în special articolul dlui Bănulescu din Vîforăta în care schizează personalitatea *dlui maior P. Jugănaru* comandanțul centuriei de îndrumare străjerească, Bieaza; un om de o finală ținută morală și un colaborator prețios al operei regale.

Deasemenea ne oprim asupra articolului: „Metoda pentru cunoașterea individualității” de D. Vătafu care dovedește insuficiența testelor pentru fixarea individualității omenești.

„Testul se adresează numai unei laturi a sufletului”, spune dsă. Răul este că din clișeele frag-

mentare nu putem reconstitui unitatea sufletului\*.



**Revista Asoc. Inv. Mehedinți.** Anul XII. No. 1. Apare lunar în număr mare de pagini, pe hârtie velină, cu un abonament anual de 100 lei. Revista este condusă de dnii: M. Cațan, C. Ciobotea și I. Popescu-Ghelmegioala. Apare în Turnu Severin.

În numărul acesta colaborează dnii: D. Bunescu, Iulian Schintie, Sofronie Coravu, Dem. Păsărescu, V. Grosu, C. Pajură, Pr. D. Achimescu, Eivira Păunescu, N. Bocșa, P. Bresniceanu, Simțeleșcu, prof. Goia și alții.

Majoritatea articolelor curge pe același sablon al pedagogiei clasice. Tineretul este în căștig de pe urma acestui fapt; dar, numai tineretul, în genere.

Notă nouă, înviorată de nu știu ce mireasmă crudă de codru aduce poezia lui Petrică Bresniceanu, în care își cântă regretul nostalgiei ai despărțirii de Munții, de Criș, de Codru... de regiunea Bihariei, pe care a iubit-o aşa de mult, în aşa de puțină vreme; căci s'a întors chemat de glasul pământului natal.

Deasemeni Nic. Bocșa, în poesia sa „Venîți Străjeri!”, reușește să facă poesie, nu numai versificație, isbutind câteva frumoase comparații: „cu trupuri și cu suflete ce ard de dragul ei, cum arde'n vître para, venîți străjeri ne chiamă astăzi Țara!”

Observăm, la această bună revistă, un fapt care ne deschide ochii asupra unor lucruri dela

Mehedinți — nu prea bune. Pe față a doua a primei coperte se arată lămurit *cuprinsul* și numele celor ce-l scriu Dar, atunci ce rost mai are pomelnicul de pe față primă a copertei, pus sub titlul »*Acest număr scriu*« : (?!

Probabil ca să se arate cetitorilor că alta este ierarhia valorilor colaboratoare, nu cea indicată de ordinea articolelor. (Ordinea numelor de pe copertă este alta, decât cea dinăuntru). Atât numai că sugestia nu prinde, căci realitatea este atât.



**Școala Albei.** Anul VI. Organul Asoc. Inv. din jud. Alba. Apare lunar în 28 pagini, cu un abonament de 80 lei anual. La numărul unu de care ne ocupăm colaborează dnii: insp. A. Floașiu, M. Chirotu, V. Zdrengea, A. Rațiu, Gh. Răduțiu, Mihail Lungianu, I. Roșcovei, Olimpia Feneșan, Toma Pienaru, I. Raica și alții.

Remarcăm articolul „Albumul de imagini” semnat de redactorul revistei, d. Raica. Dacă găsește foarte utilă, pentru educatori, această inovație — în ceeace privește desvoltarea gustului artistic. Dar, albumul de imagini mai folosește și altor discipline ca: istoria, geografia, etc. Albumul de imagini este o lucrare ușoară și necostisitoare, fiecare copil putând să și-o confectioneze singur.

Deosebit de impresionant este articolul lui Lungianu: Pruncii morții, în care descopere câteva colțuri de granit din sufletul Morților. Se pare că autorul îi cunoaște bine pe acești vașnici Români pe cari veacurile de robie nu i-au îndoit.

**Jurnalul nostru** stolul Sc. primare de aplicație depe lângă Sc. Normală din Timișoara cu desene — reproduceri și originale — executate de elevul Macici Mihai cl. IV. sub îngrijirea învățătorului Petru Șerban." (Acesta este titlul). Anul I. Nr. 1—2. 1939. Abonamentul 100 lei anual.

Pe pagina a doua a copertei, aflăm că acest „jurnal” este supliment la „Scânteia Vieții” care apare odată la două luni. Mai aflăm și comitetul de redacție compus din 2 elevi de cls. II. — 4 elevi din cls. III. — 4 elevi din cls. IV. — 1 elev din cls. V. și 1 elev din cls. VII-a.

Din cuvântul de început semnat de d. Petru Șerban, aflăm că scopul „Jurnalului” este de „a da expresiune activității condusă printr-o comunitate de spirit ce se naște datorită însușirii aceluias ideal de realizat”. Mai clar, dsa se exprimă, mai jos, unde spune că pornește spre »realizarea expresiunii muncii modeste a elevilor».

Răsta face parte din rândul încercărilor rare, de acest fel, din țară, asupra cărora încă nu se poate spune un gând hotărât,

pentru că și concepția asupra lor este nehotărâtă.

Unii le socotesc mijloace de canalizare și încurajare a talentelor scriitoricești ce se ivesc între elevi. Alții le socotesc mijloace noi de a cerceta și cunoaște suflétul copilului și posibilitățile sale de devenire, din propriile sale gânduri pe cari le pune pe hârtie. Aceștia, foarte, foarte puțini la număr, cer ca producțiile copiilor să se publice în forma și fondul strict originale, acest lucru tolosind atât educației cât și autoeducației.

În fine sunt unii care folosesc aceste mijloace, din snobism, pentru proprie afirmare.

Lucrarea de care ne ocupăm, este interesantă și utilă, pentru care felicităm pe dl. Șerban, dar frazele lungi și meșteșugite par a ne arăta că producțiunile elevilor au fost alterate. Un exemplu: „A trecut și ziua de 1 Decembrie care pentru noi Români are o însemnatate de nedescris, pentru că azi s-au împlinit 20 de ani dela unirea Ardealului și Banatului cu Patria Mamă, fermând România Intregită” (pag. 7) s. a. m. d.

## Posta Redacției

**Dlui P. G. S.** — Propunerea D-voastră este bine venită. Trimiteti material, în acest sens. Mulțumiri.

**Colegului G. Martin.** — Dorim și noi să ni se trimită spre publicare lecții model „în stilul nou”. Până acum nu au sosit. Să fie lipsă de curaj? Ori, „stilul nou” este chiar pentru provăduitorii săi verballi — doar! — o „închisă poartă nouă”?

Apreciem sugestiile din articolul „Imprimeria școlară”!

**ADRESA:**

Biblioteca Palatului  
Cultural  
Arad.

Tiparul „CONCORDIA” Institut de Arte Grafice și Editura Arad.

