

BISERICA și SCOALA.

Foaie bisericească școlastică, literară și economică.

Apare odată în săptămână: DUMINECA.

PREȚUL ABONAMENTULUI.

Pentru Austro-Ungaria:

Pe un an 10 cor. — pe 1/2 an 5 cor.

Pentru România și străinătate:

Pe un an 14 fr. pe jumătate an 7 fr.

PREȚUL INSERTIUNILOR :

Pentru publicațiunile de trei ori ce conțin

cam 150 cuvinte 6 cor.; până la 200 cuvinte 8 cor.; și mai sus 10 cor. v. a.

Correspondențele să se adrezeze Redacției

„BISERICA și SCOALA“

Baranii de prenumerație la
TIPOGRAFIA DIEGESANĂ în ARAD.

Ar. 390/1902.

Esamenul de evaluație

Cu candidații la preoție, prescris prin Statutul organic și prin Regulamentul special, — va fi în sala Consistorială de aici **Miercuri 27 Februarie** (12 Martie) și următoarele zile a. c. cu începere la orele 9 nainte de neași.

La esamen sunt admisi toți teologii absoluiți, cari, conform §-ului 8 din Regulamentul special, și-au presentat asemenea cerere până la finea lui Ianuarie a. c. st. v.

Arad, 7/20 Februarie 1902.

Presidiul Consistorului gr. or. rom. Arad.



Reuniunea preotească.

Bilanțul vieții spirituale a preoțimiei din trecătura, la partea activelor, l-a încheiat anul trecut și cu o nouă achiziție: ideea Reuniunii preoțesti.

Cine în trecut a urmărit cu atenție momentele vieții spirituale a preoțimiei, va ști că ea Reuniunei preoțesti nu e tocmai nouă, ci o dorință mai de mult nutrită.

Dacă acum ea a luat o formă mai pronunțată, este pentru că ideea s-a copt, cristalisat și generalizat și mai mult.

Îndreptările Reuniunii este atât de plăsabile prin însăși natura esternă a împrejurărilor populu de azi, că om care poartă în sufletul său dorul pentru triumful binei, abia crede că va afla să o conteste.

Sunt din contră convins, că ideea Reuniunii preoțesti, care cu înțețire să facă curs în simbolul din toate protopopiatele — va fi salutată cu bucurie de toți oamenii cari se însuflează de cauzele nobile.

Căci e trist și în același timp și genant faptul că preoțimea, care formează la noi factorul

cel mai important, prin răslătirea actuală se apăusează și devine indiferență, — pe când strângerea ei într-un mănușchiu ar produce multe mărgăritare prețioase intereselor generale ale bisericii.

O Reuniune organizată pe base sănătoase și durabile, va deveni o fortăreață a progresului și binei publici.

Salut traducerea ideei în calea publicității și inițierea selecției ei!

Colegul Al. Munteanu al lui Vasiliu în nr. 8 a. c. din prețul nostru organ „Biserica și Scoala“, prima oară depune pe biroul publicității chestiunea Reuniunii preoțesti.

Bravul nostru coleg, animat de sentimente inalte, de vederi ideale și nobile, e primul campion înrolat în serviciul unei idei, cărei credem că viitor îi e rezervat.

Cuvintele sale dulioase și calde, sunt glasul dulce al unei paseri căntătoare, care simțind că a trecut iarna, se avântă pe o ramură unde în acantele vesele vestește sosirea primăverei, lăudând

ca și alte paseri să iasă la lumina căldă a soarelui, ce o nouă vieată aduce.

În Nrul 4, colegul Tr. Terebenț vine cu un răsunet la apelul fraților, emanat în meritul înființării Reuniunii, din care răsunet transpiră entuziasmul și convingerea de care e călăuzit în cauza respectivă.

Ceea-ce a făcut însă impresiune plăcută îndeosebi, este apariția articolului din nr. 4 »Chestiuni deschise«, în care P. C. Sa di referent și director seminarial R. Ciorogariu își espune vederile și referitor la ideea Reuniunii preoțești deschide coloanele prețuitului organ »Biserica și Școala« pentru discutarea chestiunii ce ne preocupa. Vederile P. C. Sale — așa credem — sunt și ale superiorităților noastre bisericești, a căror unică condiție de reclamat este, garantarea ori precisarea baselor autonome ale unei Reuniuni preoțești.

E drept, că în Statutul organic, afară de corporațiunile formale dela parohie până la Mitropolie, nu sunt prevăzute altele, decât conferențele preoțești.

Aceste însă, e în genere recunoscut, nu corespund scopului, parte că n'au latitudinea de acțiune, fiindcă n'au regulamente ori statute precise de preoțime, conform necesităților ce ea le simțește; parte că n'au centralisare și astfel e imposibil a se efectua acțiuni efective. Chiar și dacă conferențele preoțești s'ar întunui în conferență generală, fără calitățile de mai sus, rămâne numai o corporațiune facultativă și nu una de fapt, ori o persoană morală.

Titlul ori numirea: »Reuniune preoțească«, »Conferență preoțească«, ori chiar altcum de se va numi, nu impoartă de loc; lucru principal este, ca să se organizeze pe statute și stipulații bine circumscrise și precise.

Dacă conferențele preoțești își au baza juridică în Statutul organic, e cert că au și îndreptățirea a se organiza după trebuințele practice și a nu exista numai de formă.

Basa juridică a conferențelor preoțești tractuale — și eventual generale — după modesta mea părere, ofere tot acea îndreptățire și Reuniunei preoțești, căci scopul e același: a se discuta chestiunile intime și de interes particular ale preoțimei și cele de interes bisericesc, de către preoțime.

Punctul III din »Dispozițiuni generale« ale Statutului organic: »Pozițiunea, ce are în biserică clerul și poporul provinciei mitropolitane, și da dreptul de a participa individualmente și prin reprezentanții săi la toate acțiunile bisericești școlare și fundaționale, și-i impune datoria de a suporta toate greutățile, dela care este condiționată bunăstarea bisericei« — așa cred, nu se poate referi numai la corporațiunile formale, că și Reuniunea preoțească »bunăstarea bisericei« urmărește; și deci, în înțelesul adevărat mai larg juridic a acestui punct, și Reuniunea începe foarte bine aici.

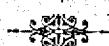
Dacă preoțimea e conștientă, că bunăstarea bisericei, interesele ei, ale moralei publice, apoi afacerile chestiunilor preoțești mai intime, nu se pot îndejuns validitate în cadrul actual a conferențelor preoțești, căci întocmirea lor nu corespunde necesităților externe, — nu e decât natural să cerce a organiza acestea pe o bază corespunde scopului. Scopul e tot acela ce îl are îndreptățirea autonomă, arangamentul însă — ca să zic așa — trebuie să fie mai practic. Numirea în sine — așa cred — nu-i poate nimic devalva din această îndreptățire.

Alt cum corporațiunile noastre bisericești au facultate deplină de a-și aranja prin regulamente și statute toate afacerile de interes public bisericesc, iar Reuniunea preoțească nu e decât o zăluță în lanțul moral, menit să promoveze interesele generale ale bisericei, moralității și binele public.

Unei corporațiuni ce își cere existența pe baza unor scopuri așa nobile și ideale, i-se va recunoaște și din partea stăpânirei nu numai îndreptățirea existinței, ci și îndreptățirea autonomie, căci realizarea intereselor urmărite prin ea sunt toate provăzute în Statutul organic și alte reglemente autonome.

De alt cum cred, că acest punct se va constata perfect din partea reprezentanților trachui preoțimei, apoi prin condeele mai agere ale altor confrății și binevoitori ai causei, a căror comunități le așteptăm cu interes, le primim cu bucurie — și le asigurăm sinceră mulțumită.

Traian I. Magier,
preot.



Un cuvânt la „Chestiuni deschise.“

Nainte cu vr'o patru săptămâni am primit un „Apel“ litografiat, subscris de dl Dr. I. Petran, și preotul C. Lazar, prin care se roagă preoțimea să pună la cale, prin protopopul trachual, convocarea unor conferențe tractuale, spre a alege un sau doi preoți reprezentanți ai preoțimei, ca membri ai comitetului ini-

tiator, ce va delibera asupra modalităților înființării „Reuniunii preoțești“, și spre a se declara în cadrul fondului preoțesc.

Pe dosul „Apelului“ trimis ad circulandum preoțimei din trach, mi-am făcut observarea, care o amintez și aici, că mai nainte de toate trebuia precisa-

„Apel” întrebarea *principiară*: doresc dănsii înființarea reuniei preoști în cadrele constituției noastre autonome bisericești, ori că sunt deciși a se constitui și pe baza statutelor aprobate de autoritatea civilă? Pentru că dela clarificarea acestei întrebări depinde procedura ulterioară și poziția ce va lua preoțimea față cu chestiunea acestei reunii, respective numai după precedența aceasta pot conferențele preoști tradiționale să deie autorisație obiectivă delegațiilor aleși în comitetul central, *ear până atunci ori ce discuție e juriu obiect*.

Reمانă dară, ca frații preoți, dela cari a emanat idea „Reuniunei preoști” să facă declarație publică asupra acestei întrebări, care formează așa zid osia pe lângă care se învîrte întreagă chestiunea, pentru că nu cred să se afle preot conștiu de chemarea sa și cu dragoste și alipire față de biserică sa națională, care să fie capabil a se angaja la spargerea zidurilor bine întărite ale autonomiei bisericești prin primirea statutelor dela autoritatea civilă.

Ce privește fondul preoștesc, îmi pare neexplicabilă dorința fraților preoți, cari voiesc să aibă cu ori și ce preț „fond de pensiuni preoști” pentru că — seurt zis — preoțimea ca atare e asigurată pe viață prin dreptul de a-și putea lua capelan în cas de neputință. Sau doară prin fondul de pensiune devine preoțimea mai bine asigurată decât cum e astăzi cu dreptul de a-și lua capelan?! Nu pot crede! Cine stie și cunoaște greutățile cu cari preoțimea supoartă dările civile și bisericești, trebuie să ajungă la convingerea, că noi preoții dintr-o singură diecesă, numai din puterile noastre proprii, nu putem presta urcarea taxelor în așa măsură, ca să putem la timpul său beneficia o evotă anuală mai bună, decât cum avem acum cu dreptul la capelanie, pentru că aici nu im-

poartă ce dorim noi, ci chestia se învîrte pe lângă aceea, ca ce suntem în stare a presta din propriile noastre puteri. Învățătorii din întreaga țeară au fond comun regnicular de pensiune și dacă statul nu întră în chestiunea cu ajutorul, dacă comunele n-ar plăti evotele anuale prescrise de lege, și dacă princi, cari cercează școala, n-ar da și ei filerul lor, învățătorii n-ar putea căpăta nici jumătate din pensiunea de care se bucură astăzi.

Adevărată rană nu e lipsa unui fond de pensiuni preoști, gravamenul serios e faptul trist, că pe sérmanele preoțese în continuu le amenință sabia lui Damocles, că rămânând văduve, n-au din ce să se susțină, ear orfanii rămân fără creștere, spre rușinea clerului și a bisericii noastre. Așadară, dacă frații preoți voiesc să aducă jertfe pentru asigurarea familiilor lor, atunci să urcăm evotele anuale ce le plătim în fondul preoștesc în măsura, în care *putem* și voim să asigurăm preoțeselor ajutorul vidual. Aici apoi putem pretinde, ca aceste evote de ajutoare să nu fie pendente dela nici o imprejurare, ci numai dela anii de serviciu și dela taxele solvite fără deosebire, că cutare preot în ce fel de parochie se astăză, respective ca preotul din parochia de cl. II. să aibă drept — dacă poate — a solvi taxele anuale prescrise și impuse celor dela parochiile de frunte, stabilind numai minimul și maximul evotelor de ajutoare și în măsura aceasta și taxele anuale solvinde din partea preoțimii; aceasta pentru asigurarea fondului preoștesc de ajutoare.

B.-Comloșul-mare la 6 Febr. 1902.

Mihail Pădăjan,
paroch.

PREDICA,

la Dumineca lăsatului de carne.

„Ea ră când va veni fiul omenesc întru mărire sa și toti sfintii îngeri cu dinsul, atunci va sedea pe scaunul mărirei sale“.

Mat. 25, 31.

Si va fi mare și înfricoșată a doua venire a Măntuitorului Cristos. Nu va mai veni Dinsul, iubiți creștini, bland și smerit, nu se va naște El în peștera cea săracăcioasă dela marginea Vitleeiului, ci »precum ese fulgerul dela răsărit și se arată până la apus, așa va fi și venirea fiului omenesc« Mat. 24, 27; nu va fugi El, de frica lui Irod împăratul în pămîntul Egiptului, însotit numai de muma sa după trup, de fecioara Maria și de cuviosul bătrân Iosif, nici va mai locui în cetatea Nazaret, ci: »va veni întru mărire sa și toti sfintii îngeri cu dinsul« și »atunci va sedea pe scaunul mărirei Sale« Mat. 25, 31.

Așa va veni Măntuitorul la a doua venire a sa, — cu mărire multă, și nu singur, ci încunjurat de multimea cetelor celor de sus, de multimea îngerilor și a puterilor creștini, și nu va veni să ne învețe, nu să măntuească, ci va veni să iee seama slugilor sale, să plătească fiecaruia potrivit saptelor sale, să judece vii și morții. Ziuă mare,

ziuă înfricoșată, ziua de grea cercare va fi acea zi. Chiar și presemnele sosirei acestui ceas înfricoșat vor fi neasemănăt de însăpmântătoare. »Se vor scula cristoși minciinoși și proroci minciinoși și vor da semne mari și minuni, ca să amagească, de se va putea, pe cei aleși« Mat. 24, 24; soarele se va întuneca, luna nu-și va mai da lumina sa și stelele vor cădea din ceriu și puterile ceriurilor se vor cădea »și atunci se va arăta semnul fiului omenesc în ceriu« Mat. 24, 29, 30. Soarele își va perde toată strălucirea sa, ear crucea, semnul biruinței lui Cristos, va străluci luminat, mai luminat decât toată strălucirea ce omul își poate închipui, spre rușinea păgânilor și a tuturor acelor creștini, cari împinși de trufia lor și de proroci minciinoși, au lăpată această tărie a creștinismului, această podoaabă a bisericei și nu vreau să credă în puterea ei.

»Atunci vor vedea pe fiul omenesc venind pe norii cerului cu putere și cu mărire multă« ibid, 24, 30. Si ce se va întâmpla apoi?! Oh! Spaimă și cutremur mă cuprinde când gândesc la ceea-ce va urma. Mă cutremur de mine însu-mi, dar mă cutremur și de voi iubiți creștini, căci am să dau

seamă înaintea lui Dumnezeu eu și de faptele voastre; amar dar mie de nu voi binevesti, amar mie de se va perde o oale nnumai din turma mea cu vina mea, amar vouă de nu veți împlini cu toată inima poruncile lui Dumnezeu.

Și voi sunteți cuprinși de frică la auzul acestor cuvinte. De pe fețele voastre se poate vedea, că sunteți nedumeriți, vă întrebăți voi între voi, vă întrebăți lăuntrul vostru, să vă spună, ce se va întâmpla, ce va fi atunci când fiul omenesc Dumnezeu-omul va veni a două oară pe norii cerului cu mărire multă? Eată vă spun. Ascultați. Îngerii, la porunca melului dumnezeesc, a Mântuitorului Cristos, vor aduna pe cei aleși ai lui din cele patru vînturi. Toată suflarea ce chip de om a purtat, la glasul trimbișei se va aduna la locul de judecată, însăși morții de grabă vor ești din morimenturi și împreună cu cei vii vor alerga la acel loc de groază, la acel loc înfricoșat, unde se va rosti judecata cea din urmă, acea groaznică judecata, care multor susflete le va aduce perire vecinătă. »Și voi aduna toate neamurile și le voi pogorî în valea Iosafat, — zice Domnul — și mă voi prici cu ei acolo«. Ioil III, 2.

Acolo, în valea Iosafat, se vor pune scaunele la judecată, acolo va rosti dreptul judecător judecata sa asupra tuturor oamenilor. Ce ceas înfricoșat va fi acel ceas!! Ce plângere! Ce jale! ce fior va cuprinde în acea clipă pe tot neamul omenesc. Cum se vor tângui unii după alții, cu câtă durere, cu cât suspin se vor despărți soții de olătă, frații, prietenii, neamurile și cunoșcuții! Într-adevăr mare și înfricoșat va fi acel ceas!

Tăcere adâncă. — Glasul celui atotputernic, glasul ziditorului se aude. Si cei drepti se așează la dreapta, ear păcătoșii la stânga Mântuitorului. Cât va fi de mare atunci bucuria dreptilor, cât se vor veseli ei auzind dulcile cuvinte ale Mântuitorului: »Veniți binecuvântații părintelui meu de moșteniți împărația, care am gătit vouă dela întemeerea lumiei«. Si vor merge ei în locul cel de odihnă, acolo unde nu este durere, nicăi întristare ci viață fără de sfîrșit. Si vai! earăși răsună glasul, dar nu e mai mult glas de bucurie; nu. E glas de spaimă, glas de cutremur: »Duceți-vă dela mine blâstămaților în focul cel vecinic«. Si păcătoșii, la auzul acestei judecăți groaznice, vor fi aruncați în focul cel de veci, acolo unde este scârbă vecinică, durere nefrecută, acolo unde este focul cel nestîns și vernele cel neadormit, acolo unde este cea mai mare și vecinică întunecime.

Înainte însă de a se rosti această înfricoșată judecata, înfricoșată pentru noi, și plină de bucurie și veselie pentru alții, — se vor cerca cu de amânuntul faptele fiecăruia muritor. Nîmic nedrept în acea judecata nu va fi, pentru că »drept e Domnul și dreptatea a iubit« și nu va lăsa nici pe cel drept să nu fie miluit dar nici pe cel pă-

cătos să nu fie pedepsit potrivit cu faptele lor. Se vor arăta dar la acel ceas înfricoșat atât faptele cele bune, cât și păcatele și fărădelegile omenești, toate vor ești la iveală, și »nimica nu este acoperit, care nu se va descoperi, și ascuns care nu se va ști« Mat. 10, 26.

Așadar și cele ascunse se vor arăta. Ce gândești dar creștine? Pentru ce ascunzi faptele tale? Si de cine le ascunzi? Ori nu știe Dumnezeu înima ta, nu cunoaște lăuntrul tău? Nu grăbi deci: »Veniți dar și să ne desfătăm cu bunătățile cele de acum și să ne slugim cu săptura ca cu tinerețele de grabă«. Înțelepti 2, 6. Pentru că ochiul lui Dumnezeu vede toate și nici când nu doarme, și ce e mai mult, la ziua judecății cărțile se vor deschide» și altă carte să a deschis, care este a vietii și s-au judecat morții din cele scrise în cărți după faptele lor... și care nu să aflat scris în cartea vietii să a trimis în cuptorul cel de foc« Apoc. 20, 12, 15. Si câți oameni sunt de aceiai, cari au făcut multime de păcate în ascuns și ei le tac, nu le mărturisesc, nu le aduc înaintea scaunului sfintei mărturisiri, ca astfel prin ajutorul acelei sfinte taipe să primească deslegare, nu, ci mai bucuros gem sub greutatea acelora, gem sub groaznica mustrare a conștiinței, și se preface că și cum ei ar fi cei mai cuviosi oameni din lume. Vai, vai și va acelora în ziua cea de judecată, căci toate cele ascunse ale lor arătate fiind, se vor pedepsi cu cele mai aspre pedepse.

Dar nu numai de faptele noastre cele ascunse și rele vom avea să dăm răspuns la înfricoșatul județ, ci și de toate cele ce am greșit, cu voie sau fără de voie, cu cuvântul sau cu lucrul, cu știința sau cu neștiința, cu pricoperea sau cu gândul, Pentru toate vom fi trași la răspundere în ziua judecății, pentru toate vom avea să dăm seamă, pentru toate vom primi pedeapsa meritată. Oh! Si de câte nu ne vom aduce aminte noi în acea zi groaznică, câte rele săptuite de noi însăși ne le vom fi uitat, și totuși vom trebui să dăm seamă de ele. Da, va trebui să primim pedeapsa bine-meritată — pentru că deși noi le-am dat uitării acele nelegiuri și fărădelegi, deși noi vom încerca să ne scăpa de acele păcete și vom zice: »Doamne, când te-am văzut fiămând sau însetat, sau străin, sau gol, sau bolnav, sau în temniță și n' am slugit Tie«? Mat. 25, 44: Dreptul judecător ne va răspunde: »Adevăr zic vouă, pentru că n' ati făcut unuia dintre acești mai mici, nici mie nu ati făcut ibid. 25, 45. Așadar, în ziua judecății nimic... nimic..., nu se va pute ascunde din naintea vecinicolui Dumnezeu.

Judecata cea dreaptă alui Dumnezeu însă nu se va opri aci. Noi vom fi judecați și pentru păcatele străine de noi. Vai nouă în acea zi de grea cercare, dacă vom avea să dăm seamă și de păcatele altora, vai nouă, dacă vom fi îndemnat

pe alții a face rele în ochii Domnului, dacă din porunca noastră ori la sfatul nostru, frații nostri au alunecat și au greșit, au părăsit calea virtuții și au urmat calea neleguiurilor și a păcatelor!

În acea zi mare dreptul judecător va cerca cu de-amănuntul nu numai păcatele și neleguiurile omenimei, dar va cerca și credința și faptele cele bune. Dacă și încât de tare și de statornică a fost credința noastră? Cât de multe și mari au fost faptele noastre cele bune, — au fost ele purcese din inimă curată și smerită, ori din dor de mărire; am fost noi curați și neîntinați cu nici un păcat de moarte, atunci când am săvîrșit fapta cea bună ori nu? Si dacă am fost curați, oare nu am avut noi ceva gând rău și cu acest gând rău și păcătos am făcut fapta cea bună? Despre toate aceste vom da seamă înaintea dreptului judecător în ziua venirei sale. Si »va fi atunci nevoie mare« Mat. 24, 21. și nimic nu ne va ajuta, nimic, numai faptele noastre cele bune, numai ele vor merge cu noi împreună, și vor mărturisi de noi înaintea scaunului judecătii. Să ne căstigăm dar fapte bune »și singură toată nevoița aceasta puind, să arătați întru credința voastră faptă bună, știință, eară în știință înfrâñare, eară în înfrâñare răbdare; eară în răbdare bună creștinătate...« Frăților, mai vîrtoș vă siliți, ca să faceți adevărată chemarea și alegerea voastră, că aceste făcând nu veți greși nici odată« II Petru 1. 5—10.

Ați auzit, iubiților creștini, cât de mare și înfricoșată va fi judecata cea din urmă, ați auzit și aceea că Mântuitorul Cristos ne va trage la

răspundere în acea zi de grea cercare pentru tot aceea-ce am greșit; ați înțeles, că noi vom avea da răspuns chiar și pentru păcatele străine nouă, ba chiar și pentru credința și faptele noastre cele bune încă vom avea să răspundem. Cu toate aceste nu desnădăjduiți, ci aveți credința tare în Dumnezeu, cel-ce nu voește moartea păcătosului, ci ca să se întoarcă și să fie viu, și vă întoarceți către dinsul, căci mai mare e mila și îndurarea lui Dumnezeu decât multimea păcatelor noastre, și urînd din inimă păcatele voastre și silindu-vă a vă curați încă înainte de moarte de toate greșelile cu pocăință tare, cu pocăință adevărată strigând din toată inima noastră: Îndurate Doamne mi-luște-mă pe mine păcătosul și nevrednicul! Cerăți cu amănuntul sufletul vostru, întrebați conștiința voastră sufletească, să dea seamă de faptele voastre, nu numai despre cele de azi, de ieri sau de alătări, ci despre toate faptele ce ati lucrat din ziua nașterii voastre până în cea de acum, ștergeți apoi din inima voastră răutatea pentru vecie, înlocuind-o cu »dragostea, bucuria, pacea, îndelungă răbdarea, bunătatea, facerea de bine, credința, blândețea, înfrâñarea poftelor« Galat. Lucrând aşă, în ziua cea de judecătă vă vor suna și vouă cuvintele: »Veniti binecuvîntații părintelui meu, de moșteniți împărăția, care e gătită vouă dela înțemeierea lumei«.

Fie, ca toți să fim părăși acelei împărății vecinice și netrecetoare. Amin.

Moise Popoviciu,
preot.

Ghestiuni tipicale.

(Lămuriri finale, a conto finalissimelor).

•E pur si muove•

Numai în fuga condeiului mi se poate de prezent a replica de nou — și în obiectul tonului dela începutul *Triodului*. Aici acasă așa zicînd port în spate serviciul parochilor ce păstorește, în presbiterat (preoție) și notariat; în epitropiat și până și eclesiariat. Nici mai amintind de diversele comisiuni, în cari sunt angajat, titlu delegat, numit din gremiu, și conferențe în chestiuni vitale pentru Biserică. Eată explicarea pentru care, numai laconice, voi trata pentru acum, revenind la chestiunea încă deschisă pentru cei-ce nu mă înțeleg, — care este tonul dominant la începutul Triodului? Deci ad rem:

Din capul locului nu împărtășesc vederi à la juzi lumeni, — în materii istorice bisericești, cum-că adecă: tot ce nu există în §§, nu cade în obligul observabilității. Biserica se intemeează foarte mult pe sf. Tradițiune; altcum nici cu sf. Cruce nu ne-am însemnat. Dacă canonul 69 apostolesc vorbește de ss. păresime, — acestea nu mi le pot cugeta fără ritual sau Triod. Dacă usul există, ca cu tonul 8, ca cel mai expresiv, să se combată hîdul fariseism, și să se scoată în relief plăcuta modestie creștinească, și atare us a trecut în sângele, carnea și măduva bîtrânilor biseri-

cani, — e învederătă conștiința acestora, cum-că din timpuri immemoriale aceasta a fost practica Bisericei.

Dacă conservatismul clasic al gîntei noastre Române din Orient a fost în trecut paladiul și asilul individualității, ca popor românesc și Biserică ortodoxă, — de present, ori-ce inovații tăietoare în conservatismul nostru, involvă timbrul periculosității.

Dacă în Triodul actual există și imne străvechi, autorii lor, Cosma și Damian, și complectatorii lor, Teodor studiul și fratele său Iosif, — nu sunt exclusiv compozitori, ci și compilatori, redactori și arangiatori, — ai imnelor străvechi.

Dacă se știe odată, de tot teologul, canonistul și istoricul Bisericei, cum-că tipicul cel străvechiu al sf. Savei perise, este doară mai mult decât imposibil, că cel compilat de nou, de Sofronie patriarchul, să fi fost redat pe cel străvechiu, până în minuțiositate, — ad literam.

Dacă istoricilor malevoli, cari contestă continuitatea noastră aici, noi le răspundem cu tunetul conștiinței și existenței noastre aici, tot așa răspundem și celor ce în scripte discută tonul 8 dela începutul Triodului, cu conștiința apucată dela predecesori și cu existența usului.

Dacă ori-ce regulă, prin us se scoate din valoare, pentru-ce acest principiu să nu se aplice la materia noastră?

Dacă eu sunt conștiu, că am copilarit și junit în doauă diecese ortodoxe din cele mai bine organizate și de frunte, — în patrie, și în aceleă în lung și în lat usul a fost și este ca cu tonul 8 să se înceapă Triodul, — oare ce am judeca? abus să fie comis doauă diecese? Nu se poate; ci conchidem, că numai usul străvechiu al Triodului din sf. Tradițune s'a observat.

Dacă bătrâni prin „glasul de rînd“ amintit în Triod au înțeles cel apriat însemnat în Apostol, așe că tonul 8, de condamnat sunt? Românul prin cuvântul „de rînd“ înțelege „obiceiul“ nu însă „serial“ Perifrasticele mai noi au nu pot deroga expresiunii mai vechi.

Dacă cele scrise în trecutul mai nou nu au putut desrădăcina din pepturile bisericilor usul, nici în prezent — tomai inopportun — fără o evoluție — mă tem — tradusă în revoluție tipică, nu se va putea face aceasta. Cine dorește așa ceva? Nimene.

Dacă astăzi în gramatică nu mai putem reveni la articolul feminin „la“ de unde usul străvechiu a șters pe „l“, nici la schimbarea usului cu tonul 8 dela începutul Triodului, n'avem ce ne sfărta.

Dacă diplomaticul Leo al XIII a conces aseclilor săi Chaldei recăsătorirea preofilor de acolo, căci aceștia i-au răspuns cu usul străvechiu *vigent la densus*, — ceea ce e un lueru mare, de ce noi într-un bagatel să sim „și mai și“ decât densus?

Dacă eruditul jurist și canonist, preademenul nostru de pie memorie protoiereu central al Timișorii, Mettie, când se ivia diferență între preoții bătrâni și căte unul tiner în respectul tonului practicat în Dumineca premearsă, le răspunde bland: „Toate sunt ale lui D-zeu“ „Numai al 9-lea glas să fi cântat“ — ce ajunge subiectul noastră de present?

Acestea că replică „per summos apices“ — părintelui Nicolae dela Bărăteaz, la elaboratul subscris de Reverenția Sa în Nrul 3 al prețioasei noastre foi „Biserica și Școala,“ foarte frumos în — teorie.

Ulterior nu mai scriu în foaie — în chestiune. Fie însă convins, că eu după-ce voi promova preumilit chestiunea la Preașfințitul Sinod episcopal al autocefalei noastre biserici din patrie, — eventual cu Binecuvântarea Preabunului meu Episcop legitim — măcar după resoanele actuale de Stat, — reaflând peana mea, ce știe serie și în limba diplomației, — pe calea Inaltului Ministeriu de externe voi face întrebare în chestiune și la Sanctitatea Sa Patriarchul Ioachim al III-lea — cu rezervării, că totuși, în prima linie, mă supun ori-cărei decizuni a Episcopatului nostru național ortodox din patrie.

Pentru-ca să se știe, cum că:

Eu aderez din tot susținutul meu la unirea care unește popor și biserică românească în această patrie, și stau departe, cu grecă, de unirea care sparge neam, și biserică românească în această patrie.

Dela Crișul alb.

Parochul Ioan.

Crisa catolicismului.

— O carte interesantă. —

Profesorul Ehrhard dela facultatea teologică din Viena, prelat papal, a publicat în luna trecută o carte, intitulată: »Catolicismul în veacul XX, în lumina dezvoltării bisericei în timpul modern«.

Cartea a produs mare sensație în cercurile savanți lor de diferite confesiuni, încât prima editură de 10.000 exemplare s'a epuisat în timp de o lună de zile și s'a pus deja sub tipar a doua ediție.

Autorul își pune întrebarea: Catolicismul oare nu se găsește astăzi într'o criză similară cu aceea a paganismului pe timpul lui Constantin cel Mare, când paganismul a început să fie mereu strimtorat din centrele de cultură și gonit la sate, unde apoi pe încetul se pierde?

Houston Stewart Chamberlain, un mare scriitor englez (nu ministrul coloniilor) în opera sa despre »Basele veacului XIX« spune, că la sfârșitul veacului XX abea una a treia parte din creștini vor apartine bisericei papale. Ehrhard, față cu această propoziție, recunoaște, în expunerile sale, că »dacă toți aceia dintre catolici, cări astăzi nu consimțesc cu biserica papală, ar fi ștersi dintre membri acelei biserici, numărul milioanelor de catolici ar scăde într'o măsură foarte semnificativă.« Cu toate acestea autorul crede,

că va înflori catolicismul în veacul XX; și înăpunerea misiunei sale depinde dela modul cum se va ști adapta vieții și culturii moderne.

Multe sunt piroanele, lațurile și escrescențele de pe trupul bisericei papale, cari trebuie scuturate. Iesuitismul nu este indispensabil. Asemenea și puterea lumească a papei n'a fost decât un rezultat al dezvoltării istorice, nici cum însă nu face parte din esența religiunii catolice.

Constată Ehrhard, că în ţările catolice oamenii culți se înstrăinează din ce în ce de catolicism și că însăși catolicii servenți sunt nemulțumiți de actualele condiții în cari se găsește biserică lor. Cercurile bisericești sunt extrem de conservatoare, nu vor să vadă nici să lecuaască relele, aşa că în însuși sinul catolicismului se resimte slăbia.

Discută atitudinea culturii moderne față cu credința. În principiu, știința modernă e vrăjmașa religiunii, pretinzând să dea dină o soluție precisă rostului existenței: moralitatea basată pe sanctiunea divină nu vrea să o recunoască. Pe când de fapt soluțiile științifice sunt trecătoare, se schimbă și se modifică într-o măsură în cursul timpului, și din om în om. Cuceririle științei în acest domeniu sunt mărgăritare false, veacul

XX le va înălța, punând capăt conflictului dintre știință și religiune.

Conflictul acesta s'a născut ca o desfășurare istorică, și și-a ajuns culmea în zilele noastre. Tot timpul va aduce vindecarea, căci omul modern e deja obosit de positivism și caută o viață individuală sufletească. Pentru ajutarea acestia însă se cere o luptă, o luptă puternică a preoției, care trebuie să primească o înaltă pregătire intelectuală, pentru a ajunge la biruință.

Haina medievală — în afara de dogme — trebuie schimbată prin cultura modernă. Adaptarea la condițiunile moderne ale vieții și în special introducerea elementului laic, se impune. Ea în al treilea rînd, importanța culturală a bisericii să se valideze pe terenul moral, social, științific, cu toată puterea, căci: *militia est vita hominis super terra*.

În liniaminte mari aceasta este direcția în care e scrisă cartea prelatului papal *Ehrhard*. Dacă seriositatea lucrării a atras cu drept cuvenit atențunea cercurilor intelectuale, nu e mai puțin adevărat, că în aparițunea ei vedem și o reacțiune contra pornirei: „*Los von Rom*“.

Este o lege firească, să-și aibă ori-ce acțiune reacțiunea, ori-ce atac să provoace apărare; — dar în același timp, e de mare folos să te adăpi din cultura modernă, din viață ei. Si pentru acest motiv, am relevat acă cartea profesorului vienez *Ehrhard*.

Capelanul.

CRONICA.

† *Necrolog*. Subscrișii cu inima înfrântă de durere anunță repaosul în Domnul al mult iubitului lor soț, tată, soțiu, bunic *Adam Rosa* preot gr. or. român, asesor consistorial, inspector școlar, deputat al scaunului protopresbiteral, membru al comitet. administrativ, și decorat cu coroana de aur pentru merite, întemplat la 4 Februarie 1902 st. v. în etate de 67 ani, în al 43 an al căsătoriei, funcționând tot în una și aceeași comună 43 ani, după un morb greu și îndelungat. Înmormântarea reșoșatului se va oficia la 6 Februarie la 11 oare a. m. după ritul gr. ort. român și se va așeza spre vecinică odihnă în grădina sfintei biserici din Leucușești. Leucușești, la 4 Februarie 1902. Fie-i tărina ușoară! Ecatarina Rosa născută Martino-vici ca soție. Constantin Rosa, preot ca fiu. Sidonia Arsenoviciu născ. Rosa ca fiică. Constantin Arsenoviciu notariu, ca ginere. Cristina Rosa, Ludovic Lucaciu, Iuliu Arsenoviciu, Elena Rambauszky, Berta Mangiu, Paul Rambauszky, Ioan Mangiu, Constantin Rosa jun. ca nepoți și nepoate. Sidonia Rosa născ. Sida, ca noră. Paul Raumbauszky, Elena Mangiu, ca strâne poti.

* *Avis*. Dl Nestor Porumb preot în Tulca p. u. Szalonta, roagă pe toți acei preoți cari au depus examenul de maturitate după intrarea în cursul teologic, să binevoiască și trimită numele și adresa la adresa p-sale, în vederea pregătirei unui apel festival.

* *Eroare de tipar*. În numărul 49, 50 și 51 al foiei „Biserica și Școala“ an. tr. publicându-se concurs pentru deplinirea postului de invetator din Monoștur,

inspectoratul Leucușeștiului, s'a strecurat eroarea de tipar — lăsându-se în toți numerii numele *comunei* afară; care scădere prin aceasta o rectificăm.

Concurse.

Cu termin de 30 de zile dela prima publicare în foaia „Biserica și Școala“ se publică de nou concurs pentru îndeplinirea definitivă a parochiei Govoșdia, ale cărei venite sunt: a) Usufructul pământului parochial, constător din 12 jug. cat.; b) Birul dela 49 case căte una măsură cucuruz sfârmat, ear' dela jeleri căte $\frac{1}{4}$ măsură de cucuruz sfârmat; c) Stolele îndatinat; d) Grădina parochială și e) întregirea din vistieria statului (congrua), pentru preoți fără 8 cl. gimn. cu suma anuală de 432 cor. respective 632 cor., în care sunt cuprinse 100 cor., ca relut pentru cvartirul fitorului preot.

Toate venitele dau suma recerută pentru parochii de clasa a III-a.

Recurenții sunt avisați a-și trimite recursele adresate comit. par. concernent și ajustate conform prescriselor Regulamentului pentru parochii, pe calea P. On. oficiu protopresbiteral din Buteni (N.-Butyin) și a se prezenta în Sfânta biserică în careva Dumineacă sau sărbătoare spre a-și arăta desteritatea în cele rituale și în oratorie.

Comitetul parochial.

In conțelegere cu: IOAN GEORGIA, m. p. ppresbiter.

Conform ordinației Venerabilului Consistor rom. gr.-or. din Arad, dela datul 2/15 Ianuarie a. c. Nr. 8772/902 se scrie concurs pentru îndeplinirea parochiei de clasa II. din Totvaradie — devenită vacanță prin strămutarea Prea Onoratului Domn protopresbiter-paroch Vasile Beles la Arad, cu termin de 30 de zile dela prima publicare.

Emolumentele suut următoarele: 1) una sesiune parochială constătoare din 32 jugăre pămînt; 2) casa parochială cu doue intravilane; 3) stoala și birul usuat dela parochieni, precum și întregirea dela stat după evaluație alegendului paroch.

Recurenții sunt avisați ca recursele lor, instruite cu documentele de evaluație pentru parochii de clasa II. — adresate comitetului parochial din Totvaradie în termenul sus indicat, să le substearnă Reverendismului Domn Vasile Beles protopop în Arad, — precum și pe lângă observarea §-lui 18, din Regulamentul pentru parochii, a se prezenta în vre-o Dumineacă ori sărbătoare în sfânta biserică din Totvaradie pentru a celebra, respective a predica și cânta.

Dat din ședința comit. parochiei Totvaradie ținută la 20 Ianuarie (2 Februarie) 1902.

Comitetul parochial.

In conțelegere cu: VASILIE BELES, adm. ppresbiter.

Se scrie concurs pentru îndeplinirea postului învățătoresc dela școala gr. or. rom. de băieți din Pâncota, protopopiatul Siriei, devenit vacant prin pensionarea învățătorului G. Oașca de aici, cu termin de alegere pe 10/23 Martie 1902, pe lângă următorul salar anual: 1. Locuință constătoare din 3 chilii, 1 culină, o cămară, în edificiu școlar de nou edificat după recerintele moderne și grădină de legume; 2. Salar în bani gata 200 cor.; 3. $\frac{3}{4}$ pămînt comasat de 24 jug. ung. cu arendă anuală de 460 cor.; 4. Cinci orgii de lemn, din cari se va încălzi și sala de învățămînt sau 100 cor.; 5. Spese de conferință 20 cor.; 6. Paușal de scripturistică 12 cor.; 7. Pentru curatorat 40 cor.; 8. Dela înmormântări, circa 100 cor. După acest

salar, darea regească, comitatensă și echivalentul le va solvi alesul. Dela competenții se recer următoarele : A) Estras de botez; B) Testimoniu despre absolvarea preparandiei; C) Testimoniu de evalificaciune învățătoarească; D) Atestat de conduită și despre serviciul prestat până aci, în comuna unde a servit; E) Declarație, că de când își formează dreptul la cvinçinal; F) Alesul e deobligat a împlini toate funcțiunile în și afară de biserică.

Cei cu pregătiri mai bune și cunoșcători de note vor fi preferați — și comuna după observarea vre-unui progres mulțumitor celui ales îi va imbunătăți salarul.

Petițiile astfel instruite și adresate comitetului parochial din comuna Pâncota cu 3 zile înainte de alegeră sunt a se așterne Preaonoratului oficiu protopopesc gr. ort. rom. din Siria (Világos) ear până în ziua alegerii a se prezenta în vre-o Duminecă sau sărbătoare în biserică spre a-și arăta desteritatea în cant și tipic,

Pâncota la Ianuarie v. 1902.

*Ignatie Pavlovici m.p., George Oșca m.p.,
presid.*

not. com. paroch.

—□—

În temeiul resoluției Venerabilului Consistor episcopal d-to 15/28 Noemvrie 1901 N-rul 7611/901 se repetă escrierea de concurs pentru îndeplinirea parochiei vacante din Hodoni, (ppresbiteratul Timișoarei) cu termin de 30 de zile dela prima publicare în organul diecesan „Biserica și Școala“.

Beneficiul anual se compune din : 1) folosirea unei sesiuni de pămînt; 2) birul parochial (șase pătrare grâu după o sesiune); 3) venitul școlar usat; aceste dimpreună cu întregirea stabilită și asignată din partea În. Guvern, pe temeiul coalelor de fasiune incuviințate, în suma de 463 cor. 54 fil., asigură un venit de cel puțin 1604 cor. deci parochia este de clasa primă. Relul de cortel încă e asigurat.

Alesul se obligă a locuî însuși în casa bisericească nr. 77 și să plătească epitropiei parochiale în rate treilunare anticipative suma de 200 cor. anual pentru folosirea acestei case constătoare din 4 chilii, culină și toate apartinătoarele.

Sarcinile publice după întreg beneficiul are să el supoarte alesul, care fără altă remunerație este îndatorat să provadă și învățămîntul religios la elevii care frecuentează școala de toate zilele și la adulții.

Dela concurenții se cere evalificaciunea prescrisă în §-ul 15 lit. a) a Regulamentului pentru parochii. Recurenții vor avea să se prezinte în vre-o Duminecă ori sărbătoare în sfânta biserică din loc, cu observarea §-lui 18 din același Regulament, spre a-și arăta desteritatea omiletică și rituală. Recursele sunt a se trimite la P. On. oficiu protopresbiteral în Timișoara-Fabric.

Comitetul parochial.

Cu consensul ppresb. tractual: Dr. TR. PUTICI m.p., protopresb. gr. ort. rom.

—□—

Pentru îndeplinirea în mod definitiv a vecantei parochii de clasa a III-a din Ohabalunga, tractul Belintului, se scrie concurs cu termin de 30 de zile dela prima publicare în organul diecesan „Biserica și Școala“.

Emolumentele impreunate cu acest post de paroch gr. or. român sunt : 1. Sesiunea parochială, care este comasată și constă parte din fénat, parte din pămînt arător; 2. Bir preoțesc dela credincioși, 10 meci cucuruz despoiat; 3. Stolele usuale; 4. Folosirea platoului

parochial în mărime de $\frac{1}{2}$ jugăr, și 5. Întregire de dotajie dela stat 630 cor. 61 fil., dacă concurentul are evalificaciune sub 8 clase.

Reflectanții la acest post au să-și aștearnă petițiile lor instruite conform legilor în vigoare, comitetului parochial din Ohabalunga, pe calea oficiului protopresbiteral gr. ort. român din Belint, (Temes-megye), și într-o Duminecă sau într-o sărbătoare au să se prezenteze în sfânta biserică din numita comună bisericească, spre a-și arăta desteritatea în cântări și tipic, eventual în oratorie și în săvîrșirea slujbei dumnezezești.

Comitetul parochial:

În conțelegeră cu mine: Gerasim SERB, protopresb. gr. or. rom.

—□—

Pe baza resoluției Venerabilului Consistor Nr. 7283/901 se scrie concurs pentru îndeplinirea parochiei vacante din Chișoda (ppresbiteratul Timișoarei), cu termin de 30 de zile dela prima publicare în organul diecesan „Biserica și Școala“.

Beneficiul anual se compune din venitul sesiunei parochiale și a intravilanului apartinător, a birului și a stolelor usuate. Dreptul vîduelor preotese Sofia și Brândușa Popovici se asigură conform §-lui 8 din Regulamentul pentru parochii.

Dela concurenții se cere evalificaciunea prescrisă în §-ul 15 lit. a) a Regulamentului pentru parochii. Sarcinile publice după întreg beneficiul are să le poarte alesul, care fără altă remunerație este obligat a provede învățămîntul religios la școala de toate zilele și la adulții.

Recurenții vor avea să se prezinte în vre-o Duminecă ori sărbătoare în sfânta biserică din loc, cu observarea §-lui 18 din Regulament susatins, spre a-și arăta desteritatea omiletică și rituală. Recursele sunt a se trimite la P. On. oficiu ppresbiteral în Timișoara-Fabric.

Comitetul parochial.

Cu consensul ppresb. tractual: Dr. TR. PUTICI m.p., protopresb. gr. ort. rom.

—□—

Conform ordinelor Vener. Consistor din 24 Martie 1901 Nr. 2033 și 27 Decembrie 1901 Nr. 8524 se scrie concurs, cu termin de alegere la 30 de zile după aceasta publicare pentru îndeplinirea parochiei din Checia-română — protopresbiteratul B.-Comlos — devenită vacanță prin strămutarea preotului Gavril Selagian la Maierile-Timișoarei.

Venitele parochiei sunt: „sessia parochială cu apartinențele ei, birul și stola usuată“, precum și întregirea dela stat, după evalificaciunea personală a aleșului paroch.

Dările și echivalentul sesiunei le va suporta aleșul preot, care va avea a-se îngrijî și de cortel.

Recurenții au a-și adus recursul cu testimonii pentru parochii de cl. I, și conform prescriselor Regulamentului, care adresate comitetului parochial din Checia română să se trimită subscrîsului oficiu protopresbiteral la Nagy-B.-Komlos, având a se prezenta în vre-o Duminecă ori sărbătoare spre a-și arăta desteritatea și în cele rituale și retorice.

Checia română din ședința comitetului parochial gr. or. rom. ținută la 11 Decembrie 1902.

*Ioia Itineanu m.p., Ioan Ratiu m.p.,
președinte.*

notar.
În conțelegeră cu mine: PAUL MIULESCU, ppresbiter.

—□—

bisericesc să fi întrebăt mai nainte preoțimea că consult ar fi ori ba? reducerea vestirilor prescrise la cununii atunci când poporul nostru cu cunoștința acestor vestiri să trezit și a trăit, și atunci când de această schimbare nu a fost de loc lipsă dacă nu pentru accea, ca prin reducerea lor să contribue la decăderea simțului religios-moral în popor și necinstirea tainei casătoriei. — Dar pun eu întrebarea de cine să fi întrebăt? când noi am fost desorganizați.

2. Administrația noastră bisericească oare nu ar avea mare folos din consultările noastre comune? Câte chestiuni sunt acolo cări toate aşteaptă resolvare și îndreptare? Ori doară în această privință nu preotul ar fi mai competent în causă, ca cel în mai nemijlocită coatingere cu poporul? Dar cine a întrebăt cândva preoțimea că ce vederi ar avea în o afacere sau alta? Toate s-au făcut fără de noi, și ca urmare naturală a fost că nu totdeauna s-au adeverit de folositore; deși au fost făcute cu bună intenție.

3. Multele chestiuni tipicale, care deasemenea numai prin consultarea întregei preoțimi se pot rezolva, căci după-cum stăm azi întru adevăr numai blamă e pe clerul nostru, că de vei intra în una și aceeași Dumineacă în 3 biserici, vei așa că s-au cetit diferite evangelii și se cântă diferite glasuri.

4. Oare noi nu trebuie să ne luăm pe gânduri și să căutăm a așa mijloc de mântuire pentru comunele noastre curat ortodoxe cu mai puțină dozațiune pentru preot? și unde Dumnezeu știe de când nu a fost preot și când va mai fi, și de căi comune sunt un număr destul de însenmat, cu deosebire în Bihor. Tocmai acolo unde credincioșii nostri sunt mai espusi unghișei veninoase a unitilor; — și căi numai aşteaptă momentul binevenit, pentru a ne lipsi de credincioși.

Aceasta pentru că ar fi de interes general pentru biserică și națiunea noastră, — dar nu de mai puțină importanță este chiar și cestiunea fondului nostru preoțesc, care după a mea părere, ori și cum trebuie decretat de »fond de pensiune preoțesc« ceea-ce nu cred să o putem ajunge altcum numai prin înăugurarea reuniunii preoțești, — căci deși adunarea generală să declarat pentru crearea altor statute, nu ne putem ajunge scopul din motivul că mirenii noștri, cel puțin după experiența de până acum nu prea cu ochi buni văd acest fond, creat la indemnul Înalț Prea Sfintiei Sale actualului Mitropolit, din propriile noastre puteri. — Nu, pentru că inteligența noastră mireană ar dori să vadă preoțimea și azi ca pe timpul Apostolilor, umblând desculți, cu Crucea în mână dar de existență ei să nu se îngrijească.

Eu așa cred că după un serviciu prestat mai mult din dragoste decât pentru plată, căci Doamne puțini preoți au fost și sunt și azi salariați cinsti-

ți în decurs de 40, 45, ba chiar și 50 ani, merită ca să-și trăiască puținele zile ce le-ar mai avea de trăit în tihnă.

Nu împărtășesc vederea părintelui Mihail Păcățian din B. Comloșul mare, că nu va putea fi parochul trecut în pensiune mai bine dotat decât acum pelângă dreptul de capelanie, — dacă vom ridica taxele. Nu, pentru aceea că în parochia Sfintei Sale îi conced, că vor putea atât parochul cât și capelanul subzista, pentru că în B. Comloșul mare presupun, că venitul parochiei aduce minimum 1000 fl. v. a., astfelui cu 500 fl. v. a. poate trăi cinsti atât parochul cât și capelanul și nu au lipsă de fond; dar de aceste parochii avem foarte puține fiind cu mult mai mare numărul acestor parochii cărui abia aduc venit de 400 fl., astfelui împărtind acest venit între paroch și capelan, fără ca să capete din fond parochul, le este imposibilă existența amândurora. — Tocmai aci văd eu cauza, pentru că tinerii de azi nu prea se dedică pe cariera preoțească.

Încât privește părerea confrăților cări susțin că afacerile noastre le putem rezolva și în conferențele noastre, le observ, că nu, pentru că conferențele noastre, după-cum zice și confratele Magier, neavând statute, nu sunt altă decât locul unde ne adunăm, ca să hotărâmce vom hotărî pe când ne vom mai aduna otată, sau dacă și aducem ceva rezoluționi salutare nu se pot împărtăși întregei preoțimi din diecesă, sau dacă chiar s-ar împărtăși întregei preoțimi din diecesă, lipsește din trâNSELE deobligamentul pentru fiește care preot.

Nu aflu de salutare conferențele tractuale nici pentru aceea, că. Vă mărturisesc sincer fraților preoți, acum de 5 ani de când sunt preot întotdeauna am luat parte la conferențele noastre tractuale, și am adus întotdeauna decisiuni bune și salutare pentru biserică, acestea apoi le-am înaintat Ven. Consistor spre încuviințare sau mai bine zis, spre cenzurare, însă Venerabilul Consistor nici în un cas nu ne-a rezolvat că e bine sau rău ceea-ce am zis noi. — Nu, din motivul că fiind și acolo lucru destul de mult, și personalul puțin, le este imposibil a-le căuta toate căi se mărginesc la lucrurile administrative.

În urma acestora conferențele noastre tractuale devin cum le-am numi numai »pană în căciulă« fără nici o însenmătate, neducându-ne la scop.

Acestea și altele sunt motivele cări pe mine mă fac aderent al înactivării reuniunii preoțești ori conferențe generale preoțești. Numirea nu impoartă că vorba e ca să stăruim toți cu puteri unite că idea căt de curând să devină trup.

Chesinț, la 14/27 Faur 1902.

Atanasie Todan,
paroch rom. gr. or.

PREDICĂ^{*)}

la a III-a Duminecă din Păresimi.

•Cine vrea să vină după mine să se lăpede de sine și să-și ia crucea sa și să vină după mine.

Marcu c. 8. v. 34.

Iubiților Crestini!

Călătorul obosit în lunga sa cale, la mijlocul drumului său de comun se oprește, ca să se odihnească; căci binecuvântată este odihna pentru puterile unui corp istovit de greutățile drumului. Dar așezându-se în loc, nu numai odihnă căută, ci încă căută întărirea corpului pentru restul călătoriei, prin nutremânt: mâncare și băutură; ear în rândul al treilea pune în revistă intemplierile peste cari a trecut și-și face combinaarea pentru calea din viitor.

Noi iubiților, încă suntem adevărați călători ai lui Cristos, cari am plecat pe calea cea lungă a celor 7 săptămâni ale sfântului post numit: păresimi, și voim să ajungem la ospătul cel bogat al Invierii Domnului nostru Cristos, la care voim să simă părtași.

Pe cat este însă de mărită și luminată ființa ce ne-am ales, pe atât este de obositoare călătoria și împreună cu greutăți. De aceea sfânta noastră biserică ne-a pregătit ziua de azi, care este a III-a Duminecă din post, dându-i o deosebită însemnatate, ca ziua de odihnă în mijlocul călătoriei postului.

Așadară, dacă în acestea trei săptămâni v'ati obosit cu postul, luati odihnă susținutului vostru. Dacă voiți să continuați calea postului, să ajungeți la liman, reculegeți-vă azi. Luati nutremântul, ce sfânta biserică vi-l dăruiește și vă înarmați cu arma susținutului.

Dar' observ iubiților, că voiți și, care este hrana și care arma susținutului?

Eată, așați, că hrana susținutului este învățătura evangheliei, ear arma lui este crucea Domnului, căci auzirăți cum vă strigă el în sfânta Evangelie de azi: „Cel-ce vrea să vină după mine să se lăpede de sine și să-și ia crucea sa și să vină după mine. (Marcu c. 8. v. 34.)

Deci fiindu-mi mie dat rolul d'a vă ajuta cu învățătura, ca pe călători ai lui Cristos, în numele sfintei biserici vi-o pună înainte azi nutrământ susținutului vostru și în locul vostru voi face eu combinaarea ce o datorește călătorul pentru calea din viitor.

Si mă întreb: oare cum aş putea eu corăspunde mai bine însarcinării ce am luat asupra-mi de a vă învăță, decât numai vorbindu-vă despre ceea-ce Mântuitorul Cristos în evangelia de azi cere dela tot creștinul să ia cu sine, adeca crucea sa.

In cuvîntarea mea de azi, voesc deci a vă arăta iubiților: însemnatatea crucei, căci cuvîntul cruce cuprinde tot aceea ce azi așteptați să auziți dela mine.

Mântuitorul Cristoase al nostru! care pentru noi păcătoșii te-ai pogorit pe pămînt și ca un călător, prin cruce ne-ai arătat calea care ne duce întru împărăția ta: cu umilință mă rog tie, dă călătorilor tăi, ascultătorilor mei, credința talharului, ca mărturisind crucea ta, patimile tale, să-ți aduci întru împărăția ta; ear' cuvîntul meu cel slab întărește-l azi, ca să-ți pot

convinge, cumă crucea ta este calea mântuirei noastre! Ascultați-mă fraților!

* * *

Precum astăzi făcătorii de rele sunt oamenii cei mai urgisiți în popor, la cari tot omul caută cu dispreț și scarba, așa a fost aceasta și în toate timpurile, și așa era și pe timpul Mântuitorului Cristos. De aceea mintea omenească a născocit pentru pedepsirea ucigașilor, furilor, hulitorilor de cele sfinte și a turburătorilor de popor mijloacele cele mai aspre de-a-i pedepsi cu moarte. Pe timpul Mântuitorului Cristos, crucea era privită de mijlocul cel mai rușinos și de batjocură, pe care se reștignau oamenii cei păcătoși. În timpul împăratiei Romanilor sub guvernatorul Pilat din Pont judecă sinedriul jidovesc la moarte de cruce pe un om, care însă nu era nici ucigaș, nici fur, nici hulitor de Dumnezeu, nici turburător de popor. Si nici un fel de păcat ce s-ar putea numi, nici cea mai mică greșală, ce s-ar putea închipui nu a săvîrșit. Si știi cine a fost acela? Eată, era Cristos. Si de ce au pedepsit jidovii pe Cristos? — Pentru că pe sine fiul lui Dumnezeu s'a numit. — Dar' oare era aceasta un păcat? Au doară nu a dovedit el prin învățătură sa, prin faptele sale și prin sfîntenia vieții, că în adevărat era ceea-ce pe sine s'a numit, adeca fiu al lui Dumnezeu? Nu au fost destule fariseilor: puterea cuvenitului cu care grăi, mărturia bolnavilor pe cari i-a vindecat și mai pe sus de toate invierea morților, că să-ți fi crezut cumă el este fiul lui Dumnezeu? Nu erau destule dovezile, cari mărturisau despre nevinovăția lui? Ba, cu toții erau convingi despre aceasta și însuși Pilat trebuia să-l desvinovătească zicend:

„Nevinovat sunt eu de sângele acestui drept.“ (Mat. c. 27. v. 24.) Si cu toate acestea iubiților, Cristos trebuia să moară moarte de ocară răstignit pe cruce. O, lumea ticăloasă! O, judecători sătoși după sânge nevinovat! Nu vorără și ști că prin osându-lui Cristos nu reștigniți păcatul, ci virtutea; nu răutatea ci sfîntenia; nu ati răstignit omul, ci pe Dumnezeu. — Dar acestea toate erau cunoscute judecătorilor nedrepti, însă reînță și patimile omenești, cari ținuseră susținutele acelor timpuri încătușate, nu voiau a-i lăsa să săvîrșască binele. Astfel, eată! Cristos fu judecat și sentința s'a esecuat. El fu răstignit pe cruce ca un hulitor de Dumnezeu și turburător de popor, precum jidovii l-au acusat zicend: „pe acesta l-am aflat rezvrătind neamul nostru și oprind să nu dea dajde împăratului. zicendu-se pe sine că este Cristos împărat“ (Luca, c. 23 v. 2.) Aceasta fu mărturia evreilor prin care ei cerură moartea lui Cristos: „să se reștignească“. Eată cum trudește omul, ca prin întuneric să acopere lumina, cum voiește prin minciună a îngropa adevărul. Aici răutatea omenească se arăta în totă golătatea sa.

Dar' mărturisirea noastră a creștinilor pentru Cristos este alta. Pentru noi Cristos a fost lumina, care a luminat lumea cu învățătura sa. „Eu sunt lumina lumii, cel-ce vine după mine nu va umbla în întuneric, ci va avea lumina vieții.“ (Ioan c. 7 v. 12.) Au poate cineva să ascundă lumina sub obroc? Sau ce-i mai folosește omului întunericul, când soarele cresc alungă întunericul nopții spre a lumina calea vieții? Asemenea paserilor de noapte, numai făcătorii

*) Predică compusă anume pentru combaterea pocăișilor, cari se lăpădă de cruce.

rele, răpitorii nopții iubesc întunericul, căci întunericul este priințios crimelor și fărădelegilor. — De aceea iubițiilor: noi cari ne-am ales „ca fi luminii să emblăm” mărturisim pe Cristos de ceea-ce a fost și este în adevăr. Mărturisirea noastră despre Cristos este ceea a apostolului Petru care zise: „Tu ești Cristos și lui Dumnezeu celui viu”. (Mat. c. 16 v. 16.) Pe emilia acestei mărturisiri a zidit Cristos biserica sa ar în biserică e mantuirea noastră. Dar’ pentru înțemeierea bisericei și întărirea ei eată, trebuie Cristos să treacă prin suferința crucii, pe care își vârsă sângele seu: „Ea că acum intru Cristos Iisus, voi cari oarecum erați de parte, v'ati făcut aproape prin sângele și Cristos”. (Efes. c. 2. v. 13.)

Așadară Cristos prin cruce ne-a adus mantuirea. Precum: „grăuntul de grâu de nu putrezește căzând pămînt, numai singur rămâne, eară de putrezește multă roadă aduce”, (Ioan, c. 12 v. 24) așa și Cristos că nu ar fi murit, nu ar fi trimis pe Duhul Sfânt și al morții sale: „Ci eu adevărul zic voauă, că mai une este voauă ca să merg eu, că de nu voi merge și, măngăitorul nu va veni la voi. Si viind acela va dustra lumea de păcat și de dreptate și de judecăță”. (ibid. c. 16. v. 7. 8.) Dar’ Măntuitorul Cristos ni arează nouă calea prin care să ajungem la mantuire, precum zice în sfânta Evanghelie de astăzi: „Cela-ce vrea să vină după mine să se lapede de sine și să-și ia crucea sa și să vină după mine”. (Marc. c. 8. v. 34.) Ce cere dela noi Măntuitorul în aceste cuvinte? nimic altă decât ce el însuși a săvîrșit prin cruce. Astă mai întâi să ne lăpădăm de toate plăcerile luptători; să numai trăim poftelor și patimilor omenești. Ne lăpădăm de voia stricată prin păcat, cea aplănuială numai spre cele pămîntești și să supunem voia noastră voii lui Dumnezeu, precum Cristos a supus viața sa voii părintelui său, îsprinuită în cuvintele: „Părinte! de este cu putință, treacă dela mine paharul acesta, însă nu precum eu voiesc, ci precum tu văstă”. (Luca, c. 22. v. 42.) Dar’ spre a urma lui Cristos nu e destul numai lăpădarea de sine, ci încă luna creștinul crucea sa și a-i urma lui. Mai hainte în zis, că crucea pe timpul lui Cristos însemna un lucru, prin care se chinuiau și se batjocurau oamenii sârăcoși. Ea că Cristos cerând dela creștini să-și ia crucea să a înțeles, că cel-ce voiește a-i urma lui, să se pregătească, să-și reculeagă toate puterile și să-și ia tot curagiul pentru a suferi prigoniile, batjocurile, asupririle, sérăcia, batâile și chiar moartea pentru Cristos, și încă sub chipul cel mai cumplit pe cruce. În adevăr iubițiilor, ceea-ce a zis Cristos aci despre cruce să a întemplat tuturor celor ce îi au urmat cu lăudare de sine, precum însuși zisese apostolitor sei: „Nu este slugă mai mare decât Domnul meu; de mău sună pe mine și pe voi vă vor goni”. (Ioan c. 20. v. 20.)

Dar’ vreți să știți iubițiilor, că fost-au între credință de aceia, cari să-”l fi urmat lui Cristos cu crucea suferințelor? O! câte suflete s’au fericit cu crucea lui Cristos! Ne asemănăt de mare este numărul acestora. Aceasta n-arăta istoria. Cred că este destul să aminti, cum că mai toți apostolii lui Cristos și cei mai mulți săi, pe cari biserica noastră îi sărbăzoară, au indurat suferințele crucii pentru legea lui Cristos. Unii au fost decapitați, între cari și apostolul Pavel. Petru apostolul a fost spânzurat pe cruce. Ceialalți apostoli afară de unul au murit de moarte silnică. Niște că archidiaconul Stefan a fost ucis cu petri. Sfântul Ignatie episcopul Antiochiei pe timpul împăratului Traian a fost aruncat fiarelor sălbaticice cari îl-au săsiat. Sfântul Policarp a fost tăiat de sabie. Si ase-

menea acestora cei mai mulți, pe lângă sérăcie și neajunsuri, suferiră moarte mucenicească.

Mânecând de aci, crucea, obiectul pe care se restignau păcatosii, în înțelesul cuvintelor Domnului Cristos, pentru creștin nu insamnă rușinea și bătjocura de care judecătorii acelor timpuri împărtășea pe făcătorii de rele; ci însamnă patimile omului pentru Cristos. Si știm iubițiilor, că iudeii pe Iisus au vrut să-l bătjocurească. Naintea lor și crucea și Cristos erau obiecte de bătjocură. Nouă însă dacă „Cristos ne-a răscumpărat pe noi din blâstemul morții, făcându-se pentru noi blâstem, că scris este: „blâstemul este tot cel-ce se spânzură pe lemn.” (Gal. c. 3 v. 13.)

Dacă crucea a fost creștinilor mantuire, lui Cristos i-a fost preamărire, căci el cu privire la moartea sa, s’au rugat părintelui său astfel: „Părinte! venite cu ceasul preamărește pe fiul tău.” (Ioan c. 17 v. 1.) Si prin ce s’au preamărit Cristos? Prin moartea crucii. Dar oare știa Cristos dinainte, că pe cruce avea să moară? Fără îndolală. Cristos, cel-ce a fost Dzeu, știa toate tainele viitorului și a cunoscut inimile și rărunchii oamenilor. El știa că va fi judecat că un făcător de rele și va fi pedepsit cu moarte și încă cu moarte de cruce. Pentru aceea zisese lui Peiru: „Au nu voi bea paharul care mi-a dat mie tatăl”? (ib. c. 18 v. 11.) Aceea, ce oamenii li era ocară Cristos a schimbat în mantuire. Suferința crucii a fost și este focul curățitor pentru sufletele creștinilor; căci prin patima și suferința de bunăvoie, devine omul curățit de păcate și prețuit; întocmai cum aurul în foc se lămuște și ajunge și fi de preț. De aceea dela început și până astăzi în viața creștinilor, crucea a fost considerată de mijlocul mantuirii noastre. Pentru că: dacă nu era cruce nu ar fi fost patimi; fără de patimi nu ar fi fost mantuire; iar Cristos însuși a ales crucea de către înțuirei.

Crucea — precum zice St. Ioan Crisostom — a stîrpat mânia lui Dzeu asupra oamenilor, a lucrat împăcarea dintre om și Dzeu, a prefăcut pămîntul în cer, a unit oamenii cu ingerii, a dărimat tăria morții, a surpat puterea diavolului, a stîrpat puterea păcatului, a sădit fapta cea bună și a întemeiat bisericile. Crucea a nimicit zapisul celce era asupra noastră. (Colos. 2, 14.) Crucea ne-a dat cea mai puternică dovadă despre dragostea lui Dzeu: „Așa a iubit Dzeu lumea încât și pe unul născut fiul său l’ă dat, ca cel ce crede în el să nu peară, ci să aibă viață vecinică. (Ioan c. 3. 16.)

Deci iubițiilor frați și fii, noi trebuie să urmăm Măntuitorului Cristos după porunca lui, nu numai îmbrăcând pe noi suferințele crucii, ci lipsă avem să onorăm însuși semnul crucii, obiectul acela, pe care s’au restiguit Cristos. Si datorim să facem aceasta cu atât mai veritos, încât firea noastră omenească este cu mult mai slabă astăzi, decât a creștinilor celor de demult. Nici credința noastră nu este atât de tare, ca a strămoșilor nostri, dar și impregiurările noastre și îspitele vieții sunt mai favoritoare pentru a-ne slăbi în credință. Si știți că apostolul drept zice, că: „fără de credință nu este cu putință a plăcere lui Dzeu.” Pentru că: unde nu este credință lipsesc faptele cele bune. Deci cel ce voiește a purta crucea lui Cristos, suferințele lui, are lipsă să privească la semnul cel verut al crucii, să-și aducă aminte de celce a patimit pe cruce, ca să-și ia îndemn la purtarea suferințelor.

Foarte frumos ne îndeamnă St. Ioan Damascenus la onorarea icoanelor, fiind că acelea chiar pentru însăși firea omului sunt de lipsă. Dacă pentru venerarea icoanelor trebuie să recunoaștem un drept mare acestui sfânt părinte, cu căt mai veritos se pot aplica

cuvintele lui astăzi la venerarea crucii! Ascultați cuvîntul lui: Fiind noi din materie compuși, din corp, la laturea spirituală ajungem prin simțuri. Cu urechia auzim vorbele și vederea trupească ne conduce la privirea sufletească. Icoana e un mijloc pentru natura noastră grosolană. „Mintea ori căt ar stăru nu poate să iasă din marginile materiei.“ Așa e iubiților mei. Omul e încunjurat de lume și știm din viață că omul căt de anevoie privește cu ochii trupești la lucrurile sufletești. Si este neîncunjurat de lipsă să avem înaintea noastră semne văzute, cari să ne aducă înainte de lucrurile nevăzute. Deci sfânta cruce este lucrul cel văzut, care ni aduce aminte de legea lui Cristos, întocmai precum jidovii primiră prin Moise tablele legii, ca să le aducă aminte de Dzeu.

Dar, iubiților creștini! Însenmătatea zilei de azi cere dela noi să ne esaminăm pe noi însine: oare cum prețuim și onorăm noi crucea lui Cristos? Oare ne sîrguim noi a-ne începe coapsele noastre cu această arma dătătoare de viață, ca să învingem greutățile, ce ne împedecă în urmarea lui Cristos? Sau vom a-ne lăpăda de ea, întocmai precum știu că ați auzit că ar fi unii ostași, cari se lăpăda de sabie și de pușcă, de armele împărătești?

Da, știu iubiților, că poporul nostru totdeuna a fost un popor evlavios, a ținut cu tărie la limba și la legea lui, la preoții lui, la cruce și icoane. De aceea și Dzeu părintele nostru ne-a ajutat de am trecut ca popor și biserică peste atâta primejdii, și nici furtona cea mai tare nu a putut culca la pămînt arboarele bisericii noastre, pentru că erau rădăcinile credinței filor săi. Lăudăm pe Dzeu cel atot puternic, că avem și azi creștini tot atât de buni și evlavioși, ca în trecut. Dar sunt, durere, mă și rușinez să spun, avem și creștini chiar din sinul nostru, cari au slabit în credință, nu urmează sfaturilor maicii bisericii lor, care i-au născut sufletește în taina botezului și i-a crescut cu laptele creștinătăji, ear acum se lăpăda de ea, căci ei precum desprețuesc toată sfîntenia și toate lucrurile sfînte ale noastre, așa se lăpăda și de cruce. Cred că veți ști că este vorba de fiii cei retăciți cari fac rușine bisericei noastre desbinându-se sub nume de: pocăiți? Si ce zic pocăiții despre cruce? Tot aceea ce au zis și fariseli jidovești despre Cristos. Ei zic mai întâi că crucea este chip cioplit și că este lucru de bătjocură, cu care jidovii au batjocurit pe Cristos. Deci cum poate să fie sfântă.

O, rătăcire fără de seamă! Mă îngrozesc și cugeta la schimbarea fiziei lor. Cum i-săcă vicleanul diavol din oameni cu lege în oameni fără de lege. Câtă putere are diavolul asupra omului slab de credință! Si mă cutremur de viitorul ce-i așteaptă, așcă: „perirea ta din tine israile.“ Rugăți-vă fraților neincetat să nu cădeți în cursele diavolului, că eata își cauță soți din mijlocul vostru.

Precum v'am vorbit într'una din predicile trecute despre post, în alta despre preoție și v'am arătat, că acelea sunt dela Dzeu, tot așa acumă în contra rătăciților, cari batjocurește crucea lui Cristos, voiesc să vă arăt, că crucea este sfântă și că fără de ea nu ne putem mărtui.

Pocăiții zic că crucea a fost rușine și bătjocură pentru Cristos. Si oare pentru ce a fost bătjocură crucea? Au doară pentru că era de lemn? Sau pentru forma ei? Nu! Nici pentru una, nici pentru alta. Ci păcătoșii, cari se răstignău pe ea, faptele lor rușinoase au împrumutat rușine crucei. Întocmai precum hainele sdrențoase și necurate împrumută rușine cor-

pului, ce le îmbracă; și în tocmai precum necurătenia dejoșește vaza unei case. Dacă pe cruce nu se răstignau păcătoșii, nici ea nu era lucru de rușine, ci era ca ori care alt lucru din lume.

Dar știți iubiților, că Cristos, care fu răstignit pe cruce, nu a fost păcătos, ci era sfântul lui Dzeu. Si dacă Cristos, ca sfânt și Dzeu a odihnit pe cruce, și-a vîrsat sfântul sănge pe ea și a murit spânzurat pe ea, oare puteți zice, cugetați bine, îndrăsnijă a spune, că crucea să nu să fi sfîntit de el. Sunt în lume lucruri, cari dacă vin în atingere cu alte corpori împumută acelora însușirea lor. Întocmai precum sareea disolvată în apă, împumută acesteia însușirea sa, că devine sărată; tocmai așa corpul lui Iisus cel sfânt, săngerând și murind pe cruce o-a sfîntit pe ea. Dar aduceți-vă aminte iubiților de muerea cea păcătoasă, care pătimea în boala sa deurgerea săngelui de 12 ani și fără să știe Iisus, ea s'a atins de poala hainei lui și s'a vindecat. Eară Iisus a simțit în acel moment puterea, care a eşit din sine. Oare ce a fost aceasta? intreb eu. Au nu prin atingere trecu puterea vindecării, lui Iisus la muerea cea bolnavă, ce se vindecă de boală? Dacă haina lui Iisus avu atâtă putere, oare săngele lui — care în tot corpul reprezentă viață, — vîrsându-să pe cruce cu sfîntenia adierii nu va fi sfîntit crucea? Auziți ați cred și de alte fapte alui Iisus, care cu atingerea mânei le săvîrși Iisus, precum vindecarea bolnavilor și învierea morților. Cred că vă aduceți aminte și de cântările frumoase dela Botezul lui Dui, unde se vestește, că Cristos la botez intrând în apă, „a sfîntit firea apelor.“ Mai am încă să vă spun un asemenea cas din legea veche. Când a chemat Dzeu pe Moise la darul prorociei, i-s'a arătat în muntele Horiv într'un rug arzănd. Si apropiindu-se Moise să vadă minunea, ce-i grăește Dzeu? „Nu te apropia aici — zise Dzeu — desleagă încă dințările și din picioarele tale, că locul în care stai tu pămîntul sfânt este.“ (Eșire c. 3, v. 5.) Deci dacă în acestea de casuri Cristos Dzeu a împrumutat locurilor și obiectelor prin atingere sfîntenia sa, oare numai crucea să nu fi rămas nesfîntită de săngele său? Dar Cristos a sfîntit crucea, că el de bunăvoie s'a supus patinii ei și arătându-ne și prin faptă aceea ce ne-a spus prin curiozitate, că prin cruce ajungem la mărtuire; căci altcum și nici nu am puté înțelege cuvintele îndemnătoare de azi: „celce vrea să vină după mine să se lăpede de sine, să-și ia crucea sa și să vină după mine.“

Dar pare că așa auzi vorbindu-se că crucea de azi de unde să fie sfântă? Au nu știți creștinilor că crucile noastre de azi sunt sfîntite prin preoții și Eară preoții, oare nu tot cu puterea lui Cristos săvîrsească sfîntirile prin darul Duhului sfânt moștenit de apostoli? Altcum știți că numai lucrurile sfîntite prin preoți au darul sfînteniei. Prin urmare, noi nu onorăm crucea pagână, ci crucea creștină.

Ca să vă convingeti despre sfîntenia crucii alături de lipsă să vă aducă înainte o întemplantare din Istoria bisericei creștine. Istoria ni mărturisește, că 300 de ani dela Christos, biserică creștină a fost prizonieră împărății pagâni. Văzu însă Dzeu, că cupa suferințelor ce indură creștinii, fiii bisericei noastre, s'a urplat. Si fiind în partile Europei de apus, Constanta cel mare împărat, acesta avu bătălie cu Maxențiu în Italia. Deci spre întărirea creștinilor, Dzeu arătă lui Constantin o minune. Anume: la ameazi în lumina zilei vede pe cer semnul crucii, ear pe cruce scrise cu vîntele: „În acest semn vei învinge.“ Eară noaptea învis i-se arătă voia lui Dzeu și mai apărat, spunându-i, că: pe vîrfurile steagurilor armatei să înfigă crucea.

și va birui. Acestor vedenii urmând Constantin, întărește armele lui și învinge pe Maxențiu. cu puterea crucii în părțile răsăritului învinge pe și Constantin devine domitor peste o mare din Europa. De aci începând crucea devine efectul cel mai onorat. Impăratul sălăște poporul să încreștineze și el însuși împreună cu maica sa primește creștinismul. Împărateasa Elena caută Dului Cristos pe muntele Golgota și aflându-o în biserică. Au nu se vede dară și de aici că Dzeu a onorat crucea.

Mai sunt unele momente iubiților, cari pentru nemătatea crucii nu le pot da uitării. Știți că în pomul vieții a susținut legătura omului cu Dzeu. Am căptă porunca să nu mănânce din pom, că mori. Adam nu ține porunca și vine greu pedepșit între altele scos din rai. Deci putem zice, că eu a rănduit lemnul, pentru susținerea omului în sală cu creatorul. Pentru lemn a intrat păcatul în me. Si eată, vedem că în decursul timpului Dzeu a adus, ca earăși lemnul să mijlocească curățirea omului de păcat și împăcarea cu Dzeu, prin moartea Cristos pe cruce. Au nu ni-se pare nouă, creștini evlavioși, aceasta coincidență, ca o lucrare predeculată alui Dzeu, de care noi din bunăcirea noastră nu putem lăpăda, nu-i ertat a-ne lăpăda, căci sfântul pomul vieții care a susținut legea, sfântă era crucea, care a readus legea.

Atcum, creștinii când onoroază crucea, împlinesc mai plăcut act de pietate față de Mântuitorul Cristos. Noi păstrăm cu pietate toate lucrurile, cari aduc aminte de iubiții nostri răposați, precum haine, cărți, icoane și a. pe cari privindu-le niște că vedem pe însăși răposații nostri. Așadară numai Moise încealăză altă, decât că cel-ce se lăpădă de crucea lui Cristos, de pomenirea lui să lăpădă. Si știți că tâlhăcăsele prin pomenire ajunse în raiu, căci zisese lui Cristos obiect răstignit: „pomeuște-mă Doamne, când vei veni să întră împărația ta“. Noi trebuie să păstrăm crucea într-o sănătatea lui Cristos, pentru că din toate avuțiile de pămînt, Cristos a avut numai crucea. Crucea este simbolul nostru, semnul nostru, ce ne arată că suntem în crucea.

După acestea întreb iubiților: oare în fața atâtore de de căruri ce v-am însirat, să se poată astă creștin adevarat și cu inimă binevoitoare, care ar putea zice, că crucea nu e sfântă, ci ocară pentru Cristos? Cred însă și sunt convins, că între noi nu sunt însemni de ai crucii. De aceea veniți azi să ne înșinăm sfintei și de viață facătoarei cruci, pe care delătă noastră biserică ni-o puse azi înainte ca armă și părăsire. Si atingând-o cu buzele voastre, întăriți-vă înflăcătul vostru, într suportarea greutăților postului ce stă înainte: întocmai precum Moise prorocul prin diag a primit dela Dumnezeu tărie pentru călătoria spre Canaan.

Nu uitați însă iubiților, nici pe un moment glasul său de la îndatorie astăzi ne chiamă să-i urmăm, lăpădându-ne pe poftele și plăcerile lumești și să îmbrăcăm haina interioară a calea voastră veți obosi, ori veți întimpina ispite, să vă cerce credința și răbdarea voastră, priviți căpătă crucii și vă aduceți aminte de Domnul Cristos, cel-ce a patimit pe ea și vă veți întări eară măngăiescă va umplea sufletul vostru.

Si vă sfătuiesc fraților! arătați-vă credința prin capetele voastre. Tineti cu tărie așezările sfinte

noastre biserici și încungiurați pe eretici, căci altcum vă temăți sfintenia postului. Puneti întru inimile voastre cuvintele apostolului Pavel, care zice: „Nu vă îngătați în alt jug cu cei necredincioși, că ce împărtășire are dreptatea cu fărădelegea, s'au ce împreunare are lumina cu întunericul“? (Cor. II. c. 6. v. 14.) *

Iubiților Creștini! Sfântul Ioan evangelistul a zis: „Tot cel-ce calcă porunca și nu rămâne întru învățătură lui Cristos, nu are pe Dumnezeu; iar cel-ce rămâne întru învățătură lui Cristos, acela și pe tatăl și pe fiul are“. (Ioan III. sob. c. 1. v.) Eară eu pe urma evangelistului vă zic, că: cum puteți rămânea în ceea-ce nu primiți. Deci după-ce ați ascultat învățătură de azi, vă rog să și primiți învățătură, care am binevestit voi, că în aceasta vă am descoperit voia lui Dumnezeu; și rămâneți întru ea, ca să aveți pe Dumnezeu. Dar' ați înțeles, că voia lui este, ca să onorăm crucea lui Cristos, purtând patimile lui cele de pe cruce în trupul nostru și semnul cel văzut al crucii pe trupul nostru. Nică o casă să nu fie fără de chipul crucii; căci ce altă ne poate aduce aminte de datorințele noastre către Cristos, decât crucea lui. Si cu care alt exemplu cugetați să creșteți din pruncii vostrii creștini buni și oameni de omenie, dacă nu cu exemplul crucii? Nică un creștin să nu fie, care să nu se însemne cu semnul sfintei cruci. În rugăciunile voastre de dimineață, de ameazi și de seara, precum și la toate întreprinderile voastre începeți și sfîrșiti cu semnul crucii, ca să nu arătați că jidovii, că vă rușinați de Cristos. De aceea, cel-ce nu ascultă binevestirea aceasta, dovedește că a intrat în numărul păcătoșilor precum zice apostolul: „Eară de este acoperită bunăvestirea noastră, întru cei păcătoși este acoperită.“ (Cor. II. c. 4. v. 3.) Ear de veți urma învățăturii mele dovediți în faptă, ceea-ce astăzi spuneți cu-cuvinte, când vă închinăți lemnului crucii zicând: „Crucei tale ne închinăm stăpâne și sfântă invierea ta o mărim“. Nu întăriți deci creștinilor! Vedeți că ziua Domnului se apropi! Îndoiați-vă credința voastră spre calea, ce vă așteaptă! Aci e vremea, luati oleu destul de candeelor voastre, ca să puteți intra la ospătul mirelui. Înarmati-vă cu semnul legii lui Cristos, care este crucea și plecați către sârbarea sfintei invieri, pe care să o ajungeți în pace și cu sănătate din inimă vă doresc! Amin.

Bărăteaz, în 23 Februarie 1908.

Nicolau Crișmariu,
paroch.

CRONICA.

* *Protopopul Verșetului.* Consistorul din Caransebeș a întărit pe d-l Terfaloga protopop în Verșet.

* *Pentru capela română din Paris.* Arhimandritul Chezarie Ștefano, sub-directorul seminarului Central din București, a fost numit pe ziua de 1 Martie, superior al Căpălei române din Paris, în locul economului George Georgescu ales archiereu.

Arhimandritul Ștefano va pleca Mercuri la Paris.

* *O faptă de mare valoare culturală.* Academia Română a împărtit până acum, din fondul Ioan Fătu, un număr de 82.413 cărți în valoare totală de 43.632 lei pe la 1865 școale din 18 județe ale țării.

Afară de aceasta, Academia Română a mai cumpărat și împărtit gratis cărți didactice pe la elevii săraci din afară de Regat, în sumă de 8700 lei.

Această faptă de mare valoare culturală face onoare Academiei noastre, căci prin răspinderea cărței și prin intermeierea bibliotecilor pe la sate, lumina culturii se va face de sigur.

În fața cărței, și numai a cărței pierde intunericul și răsare soarele binecuvântat al Luminei; în potriva cărței nici o forță în lume, nimic nu poate.

Cartea este mantuirea omenirei pe pămînt.

Să trăească dar' Academia Română.

* **Darea de pămînt după grădinele învățătorilor.** Direcția financiară reg. ung. din Cluj, în un caz de analog a enunțat, că pentru $\frac{1}{4}$ jugăr de grădină, ce se astă în folosință învățătorului, fiindcă aceasta nu slujește pentru instruirea elevilor în ale economiei, darea și aruncul comunal trebuie să-l plătească învățătorul.

* **Membrii Academiei române** se vor întunui la 7 Aprilie la adunarea generală anuală. Cu această ocazie se vor alege trei membri: unul în secțiunea științifică în locul lui Nic. Crețulescu, decedat și doi în secțiunea istorică în locul lui Urechiă și Maniu. Candidații pentru secțiunea istorică sunt domnii: Dr. N. Iorga, Dr. Onciu și Dr. Ioan Mihaly de Apșa, iar pentru secția științifică: Dr. Ioan Cantacuzino.

+ **Necrolog.** Bravul și harnicul preot *Florian Popoviciu* din comuna Sabolciu, (Bihor) a răposat în 27/II a. c. în vîrstă abia de 46 ani și 23 ani ai preoției împărtășit fiind cu Sfintele Taine.

Serviciul funebral l-au îndeplinit preoții T. Pap (Lugoj), I. Popoviciu (Luncșoara), P. Lascu (Balaia), I. Lăpuștean (M.-Tileagd), T. Farau (Sacadat), A. Teaha (Ineu) și învățătorii din jur P. Cipou, A. Popoviciu, Ignă, Crainic, Antonescu, s. a. La mormântul răposatului a predicat M. O. Domn Teodor Pap, preot în Lugojul-inferior, stocând lacrămi din ochii tuturor celor prezenti. Îl deplange pe răposatul fiica sa Nina, măritată Boțoc, fiul seu Ioan prep. c. IV. Arad, Nicolae, Emilian, și Valerie Socrul Bochis, inv. pens. în Oradea-mare, ginerele I. Boțoc, inv. în Beznea, frați, surori și neamurile toate, cum și întreaga sa comună unde 23 de ani a funcționat ca preot bun și păstor.

Fie-i țărăna usoară și memoria binecuvântată.

— I. B.

Concurs.

Pentru îndeplinirea postului de capelan temporal sistematisat pe lângă veteranul paroch Vasilie Suciu din F. Batar, protopresbiterul Tinca comitatul Bihor, cu termin de 30 zile dela prima publicare în organul diecesan „Biserica și Școala“.

Dotaținea preotească constă din următoarele: 1. Cvartir liber foarte acomodat cu edificii laterale, cu un intravilan de 975□; 2. Una crompiște estravilană; 3. Pămînt arător 15 jug. 1386/1600; 4. $16\frac{1}{3}$ competiția în imașul comun; 5. Una vica (.0 litri) de cuceruz sfârmărat dela fiecare casă, numărul caselor 300. 6. Cinci ouă de găină dela fiecare casă titlu molitvă; 7. Stolele îndatinatice.

Toate aceste la olaltă de înaltul guvern sunt estimate la suma de 784 cor. 78 fileri.

Alegăndul capelan după moartea veteranului paroch devine paroch.

Cvartirul și crompiștea conform ordinației Ven. Consistor oradan de datul 18 Februarie (3 Martie) 1902 Nr. 135 fără nici o restricție în viața parochului Vasilie Suciu rămâne în esclusiva folosință a densusui, celealte venite toate va avea alesul capelan a le

împărți egal cu veteranul paroch, ear' de cvartir se va îngrijii pe spesele proprii.

Toate sarcinile publice le solvește preotul respectiv capelanul.

Dela recurenți se cere pe lângă evaluația prescrisă în §-ul 15 lit. a., a Reg. pentru parochii, și se prezintă în vre-o Duminecă ori sărbătoare în sfântă biserică din loc cu observarea §-ului 18 din același Reg. spre a-și arăta desteritatea pastorală și rituală ear' la recurs să se aclame și atestat de conduită; recursele sunt a se trimite P. O. Domn protopresbiter subscris în Méhkerék. u. p. Kötegyán.

Ziua alegării se desigur pe 17/30 Aprilie 1902.

Comitetul parochial.

In conțelegeră cu mine: NICOLAE ROCSIN, ppresbiter.

— □ —

În urma decisiunii Venerabilului Consistor gr. ort. din Arad Nr. 561/902 pentru îndeplinirea postului de capelan temporal sistematisat pe lângă veteranul paroch Ambrosiu Popescu din Zăbalț, protopresbiterul Lipovei, se publică concurs cu termin de 30 de zile dela prima publicare în „Biserica și Școala“.

Dotaținea se compune din folosința sesiuniei parochiale, grădina parochială, birul și stolele usuale precum și întregirea dotațunei preotești din vîstier statului, după evaluația alesului.

Din dotaținea de sus capelanul ales se va bucura de jumătate. Contribuția erarială după părțile parochiale o vor solvi usufructori.

Pentru dotaținea de sus alegăndu-l capelan va avea o conducte osicul și a împlini toate serviciile și funcțiunile obveninde în parochie.

Parochia fiind de clasa III. dela recurenți se cere calificația prescrisă în regulamentul pentru parochii.

Recurenți sunt avisați, a-și trimit recursele adresate comitetului parochial concernent și ajustat conform prescrișelor regulamentului pentru parochii subsemnatului protopop în Lipova (Lippa) până la menul su-indicat precum și conform §-ului 18 din regulament să se prezinte în Sfânta biserică din Zăbalț în vre-o Duminecă o-i sărbătoare spre a-și arăta desteritatea în cele rituale și în oratorie.

Comitetul parochial.

In conțelegeră cu mine: VOICU HANSEA, protopop.

— □ —

Conform concluziei Ven. Consistor. gr. or. din Oradea-mare din 28 Decembrie 1901 Nr. 2205 pentru îndeplinirea parochiei Cusis se scrie concurs nou termin până la 9/22 Martie a. c.

Emolumentele sunt: a) pămînt parochial de jugere și doauă cemeterii, contribuția o plătește comună; b) dela 145 numere de case câte o zi de lucru sau 1 coroană; c) stolele îndatinatice; d) întregirea dotației dela stat 405 cor. 66 fil. pe viitor 605 cor. 66 fil și e) relut de cortel 80 coroane.

Recurenți vor avea a-și trimit petițiunile împreună cu documentele recerute subsemnatului protopop în Beiuș până la terminul desfipt.

Cusis, la 9/22 Februarie 1902.

Comitetul parochial.

In conțelegeră cu mine: VASILIE PAP, protop. Vasconci.