



Rolul părinților în educația pruncilor.

Conferință ținută în 21 Decembrie 1930 în Lipova.

De: Dr. GRIGORIE GH. COMȘA, Episcopul Aradului.

Iubiti Săteni!

Mulți dintre cei de față se vor întreba cu mirare: de ce mi-am propus să vorbesc azi despre acest subiect: Părinți și copii. Cei ce se miră vor fi zicând: de când este lumea să a vorbit și se vorbește mereu despre datorile părinților către copii și datorile copiilor către părinți. Unii ca aceștia poate au dreptate, însă uită că rezultatele creșterii pruncilor sunt foarte triste. Astăzi, mai mult ca oricând, copiii nu respectă pe părinți, îi înjură, îi bat, îi dă afară pe ușe, în loc să-i ajute, au procese unii cu alții. Unii nu au respect către aproapele, ba chiar nu au nici temere de Dumnezeu. Este lucru curios: Tocmai lucrurile pe care socolim că le știm mai bine tocmai pe acelea uilăm să le punem în față! De aceea fiți cu îngăduință dacă vă răpesc $\frac{1}{2}$, oră din timpul D-v. și vă grăesc despre acest subiect, căci aşa mă îndeamnă dragostea Mea, către voi.

Marele pedagog Pestalozzi spune că poporul iubește numai pe acela, care într'un mod oare-care î-a dat mâna de ajutor¹). Cu alte cuvinte poporul iubește pe aceia care și el iubește pe popor.

Deci să ne întrebăm, prin ce dovedim că iubim poporul? Prin aceea că jertfim o parte din interesele noastre pentru interesele lui sau chiar uilăm cu totul interesele noastre când este vorba de popor. Am văzut medici lăsându-și cienjii și mergând în popor ca să-l lumineze,

am văzut oameni, cari deși nu trebuiau să facă armată, au intrat în oaste și au apărăt țara lor în timp de război. Asemenea acestora, cu ziua de azi, incep și eu pe o cale nouă să arăt dragostea mea și a clerului meu către popor, lăminându-vă nu numai în biserică în privința măntuirii, ci și în afară de biserică în privința tuturor datorilor prin cari creștem și buni pe seama statului nostru românesc, atât de dujmănit de vrăjmașii din afară.

Mulți părinți cred că ei nu au nici o datorie de a-și crește pruncii și îi lasă de capul lor să crească singuri ca buruienile neplivite. Scopul creșterii este tocmai ca nimeni să nu rămână de capul său, ci să învețe și face datorie, să-l îndemne și face fapte bune și a se jertfi chiar pentru binele obștesc. Lăsând pe copil de capul său, devine egoist, înăpăținător, încrezut, mărios și aceasta din pricina că la inceput copilul toate le face după inclinările fizice și nu după mintea sănătoasă. Cei care lasă copilul de capul său cred că în sufletul copilului e numai bine, dar se înșală, căci din fragedă copilărie omul are și inclinări rele, care trebuesc smulse din suflet prin educație. Chiar acela e scopul educației sau creșterii că să aibă copilul voință îndreptată spre bine.

Pentru copil trebuie să-l desveți de rău și să-l învețe să face bine. Trebuie să-i luminezi mintea, să-i îmbârzaște în inima, să-i îndreptezi voința. Părinții sunt datori a face aceasta. Ei sunt datori să pildă bună, să învăță pe prunci binele și frumosul. întrebarea este de ce părinții și în ce chip sunt datori părinților și educa pruncii???

¹) O. Antonescu: Pestalozzi și Educația Poporului. București 1922 p. 55.

Întâi și întâi fiecare om moșenește dela părinții săi anumite însușiri susținute și trupești. Un prinț mergea odată să cucerească nordul Africei, numit Algeria. Un ofițer făcu atenție pe prinț că locuitorii de baștină o să-l omoare, dacă nu au grije. Prințul zise atunci: „Nu sunt născut din familie care cunoaște frica“. Și prințul îndurând mari piedici, dar fără frică, a cucerit Algeria.

Dar părinții sunt datori a-și crește bine copiii și pentru motivul că copiii sunt părți din carne și oasele și din sângele lor. Crescând puterile copiilor vor fi de sprijin părinților. Numele părinților, felul lor de a gândi, chipul lor rămâne în lume și după moartea părinților¹⁾.

Noi vedem că în școală învățătorii iubesc și pe cei mai săraci și oropsiți copii; marele pedagog Pestalozzi spune că e mare placere să vezi băieți și fetițe, cari se găseau în stare mizerabilă, crescând și înflorind sub conducearea învățătorului²⁾. Un învățător se bucură văzând pace și mulțumire pe fața copiilor, văzând cum se roagă nevinovați și făcând jucării cu mânușele lor. Cu atât mai vârtoș trebue deci să se ocupe părinții cu creșterea copiilor și să se bucure de urmările bune ale ostenelilor lor. Au doar ţie tată nu-și place să audă pe copilașul tău zicând celui ce-l întrebă: cine te-a învățat rugăciunile: m'a învățat tatăl meu și mama mea? Sau dacă întreb eu pe copilul de zece ani, care se joacă în țărăna în timpul slujbei divine: Ionel, de ce nu te duci la biserică și el răspunde: fiindcă nici tată nu se duce! Ce zici atunci tu care ești tată?

Dar și alte pricini sunt pentru cari părinții trebuie să-și crească copiii lor. Copilul până pe lângă 12 ani învață din pildele ce le vede în jurul lui, și de sigur mai întâi dela părinți, căci părinții sunt mai aproape de el. Alexandru Cel mare se lăuda că el și ca împărat ascultă de mama sa, căci când îl roagă să ierte dela moarte pe căte un neleguit, îl iarișă. El zicea că ascultă de mama sa fiindcă i-a dat creștere bună.

Am cunoscut într-o carte că un tată cam bătrân a dus odată și pe fiul său la crășmă. Crășmarul știa că acel tată bea câte un litru de vin de fiecare dată și îi aducea fără să-l mai întrebe ce comandă. Acum însă că era și copilul lui acolo, îl întrebă: dar tu ce beai? Copilul răspunse: eu beau ceeace bea și tatăl meu. Și tatăl pruncului auzind aceste cuvinte ale fiului zise crășmarului: adă-mi apă căci trebuie să dau pildă copilului meu.“

Iată dară cât de mare este pulerea părinților asupra fiilor în ce privește creșterea. Întrebarea este deci ce ne trebuie azi? Eu răspund zicând: părinții buni!! Impăratul Napoleon într-o convorbire cu doamna Campan zise: „Știi Doamnă, sistemele vechi de creștere a princilor nu mai plătesc nimic, spune-mi deci ce lipsește pentru a da creștere adevărată oamenilor?

— Mame — fu răspunsul dnei Campan.

Venim acum la punctul al doilea. Am văzut că mai întâi părinții trebuie să se îngrijescă de creșterea princilor. Dar ce trebuie să știe părinții? Să stea cu mânila în sănătate? Odată căzuse oarecine într-o sănătate, vecinul care l-a văzut aleargă acolo și întrebă: Pentru Dumnezeu, dar cum ai căzut acolo? Cel din sănătate zise însă desnădăjduit: nu mă întrebă cum am ajuns aici, ci scoate-mă de grabă că mă încerc.“ Noi încă vedem azi cum neascultarea de cei mai mari, mai luminați, față de părinți a crescut; lipsa de respect, de cinste crește ca buruienile.

Dragii mei, văzând acestea, părinții să nu mai stea cu mânila încrucișate, mai ales că mulți părinți poartă vina de stările rele de azi. Părinții cu viață fără frâu otrăvesc sângele copiilor; unii își bat copiii fără pricina binecuvântării, alții îi lasă de capul lor. Ce să facă deci părinții?

a) Incepem cu iubirea, pe care părinții trebuie să o arate copiilor lor. Toți părinții se laudă că-și iubesc prinții și nu-și dă seama că de multe ori greșesc împotriva acestei iubiri. Copilul trebuie să simtă că mama și tatăl îl iubesc. Numai cine a fost iubit poate să iubească. Ori copilul simte din desmierdările mamei că este iubit și e gata chiar să fie recunosător pentru această iubire. O mamă avea ziua numelui. Fetița ei vedea că mama ei primea daruri, deci să gândit să aducă și ea un buchet de viorele mamei sale. Făcu în grădină buchetul, apoi l-a pus într-un vas din bucătărie, însă nu l-a putut duce mamei sale căci a căzut și a spart vasul. Mama ei fără să întrebe cum s-a întâmplat, a bătut pe fetiță, care simșind că pe nedrept a fost bătută, mulță vreme n'a mai dus buchete de flori mamei sale. Acea mamă ar fi trebuit să întrebe mai întâi pe fetiță cum a ajuns să spargă vasul și atunci nu ar fi pedepsit-o pe nedrept. Deci părinții să nu nedreptățească cu nimic pe copii și atunci aceștia vor avea totdeauna iubire caldă către părinții lor. Însă de aici nu urmează că nu ar trebui pedepsi copiii. Pentru neascultare sau încăpăținare trebuie să-i pedepsești, dar nu aşa că tată

¹⁾ C. Salzmann: Cărțicica Racului, București 1928 p. 20.

²⁾ Pestalozzi și Educația Poporului p. 30.

pedepsește iar copilul plângând merge la mamă, care îi zice: taci dragă nu plângă că tatăl tău e rău; uite aici doi lei să-și iai bonboane.

Iubirea poate fi stricată și prin aceea, că părinții nu se bucură de bucuriile pruncilor. Chiar apostolul Pavel la Romani 13 zice tuturor creștinilor: „Bucurați-vă cu cei ce se bucură”. Deci rău a făcut acel părinte, care oprea pe copil să prindă fluturi sau acel tată, care chemă de copilașul său nu a voit să se ducă în grădină și să vadă micsandrelle în florile și îngrijile de fiul său Ionel. Acest fiu a chemat atunci pe un copil din vecini să vadă floarea și acela s'a bucurat. Deci Ionel începu să iubi mai tare pe copilul din vecini decât pe tatăl său.

Deci părinții prin o iubire dreaptă să-și crească pruncii. Aceștia, simând bine iubirea părinților, vor căuta să fie cu incredere, cu recunoștință și cu supunere către părinți. Firește că dacă părinții se ceartă în fața pruncilor, dacă făgăduesc și nu se ţin de cuvânt, își pierd increderea copiilor.

b) Trecem acum la alt punct. Unii părinți învață pe copii să nu iubească pe aproapele lor. Tată de pildă cum Ioan cel cu trei copii șade la poarlă în stradă și-și bate joc de treacători. Trece un schiop. E invalid din războiu, dar tată zice că să audă copiii: tată acesta și-a rupt piciorul când era beat. Trece un biet bătrân gârbov. Tată zice: tată acesta e plecat de spate de parecă sine lumea totă în spinare. Trece pe acolo un cerșetor, care nu din vina lui a ajuns la săracie. Tată zice: mergi și lucrează, copiii auzind toate acestea, cum să învețe să iubi pe aproapele lor??

Unii părinți învață pe copii chiar să se mânie și nu să iubească pe binefăcătorii lor. Răposatul meu tată era învățător și pe școlarii neascultători îi pedepsea. Tată unui elev venise la școală și a adresat cuvinte nepotrivite tatăului meu, care își făcuse datoria de învățător. Un tată avea un fiu, pe Ionel cel sburdalnic. Acesta arunca cu pietri în școlari. Atunci un alt școlar Nicolae a dat și el cu piață și a lovit pe Ionel în cap. Tatăl lui Ionel s'a răzbunat pe Nicolae bătându-l, dar fiului său, care încă era vinovat nu i-a făcut nimic. Copiii unor astfel de părinți învață chiar să fie răsbunători iar nu iubitori de aproapele. Tată că din vina părinților fără grija, este apoi atâtă mânie și dor de răsbunare între oameni. Pe alocarea duce chiar la ucideri această răzbunare.

Dacă vrem copii nerăzbunători atunci să nu-i prea giugilim. Când cad să nu batem scaunul, căci atunci copilul crede că el nu e

de vină, ci altul, pe care cauță apoi să se răsbune.

c) Trecem acum la greșelile ce le fac părinții în privința credinței în Dumnezeu. Un tată bun, o mamă bună totdeauna va învăța pe copilul său zicându-i: iubitul meu Ionel, tu trebuie să mă iubești nu numai pe mine, ci și pe Dumnezeu, căci el ne trimită căldura soarelui, el ne dă râurile în care ne scăldăm, el ne dă florile frumoase. O mamă bună are să arate copilului că și ea crede în Dumnezeu și aceasta o va face prin rugăciune. Copilul are să vadă pe părinți rugându-se, să audă vorbindu-se de Iisus Hristos, de viața Sa pilduitoare și de moartea sa înălțătoare.¹⁾ Ziua Duminicei să fie pentru copil alta decât celelalte zile.

Dar mulți părinți nu fac aşa.

Dacă afară tună și fulgeră, o mamă amenință pe copilul neascultător zicând: taci și te poară. bine că Dumnezeu nu auzi cum pedepsește? Altă mamă, când copilul făcea o greșală mică zicea: Dumnezeu te va arunca în iad, căci aşa pățesc copiii ca tine²⁾.

Cu asemenea obiceiuri copiii învață să aibă groază de Dumnezeu ca de ceva rău și văzând o furtună se ascund cu groază în loc să învețe că ploaia după furtună este binecuvântată și că ar trebui deci să mulțumească lui Dumnezeu.

Cunoașteți obiceiul rău, când unii părinți sudă și înjură pe copii de Dumnezeu zicând: „trăznite-ar Dumnezeu”, și căte altele. Apoi unii înjură ca la ușa cortului, din care pricină dujmanii bisericei ne acuză că nu suntem creștini buni. De aceea unii creștini pățesc biserica. Dar copiii părinților care înjură niciodată nu vor iubi pe Dumnezeu.

Dar unii părinți vorbesc de rău pe preot în fața copiilor. Ce ne tot mustă părintele în predicator, zise un țăran și fiul lui să învăță să nu asculte predici. Un altul zise: ce să mai duc eu prescură la biserică, doar preotul are destul. Și de sigur că un astfel de tată nu știa ce înseamnă prescura. Mulți nici azi nu știu ce este. Creștinii vechi, ba chiar și împărații aveau obiceiul de a aduce daruri pâne și vin înainte de Sfânta Liturghie, căci Cartea a doua a lui Moise zicea: „Să nu te arăși înaintea mea desert”. Din pâne și vin o parte se alegea pentru sfânta împărășire iar celelalte daruri rămâneau pentru săraci, văduve, orfani și persoanele bisericești.³⁾ Vedem ce

¹⁾ Antonescu: Pestalozzi și Educația Poporului p. 99.

²⁾ Salzmann: op. cit. p. 113.

³⁾ Mitrofanovici: Liturgica 1929 p. 524.

era în trecut, iar azi în unele locuri nimeni nu mai duce prescuri la Biserică.

Aici vă aduc aminte că simțul de jerisfă feță de biserică a scăzut și acesta de multe ori din vina părinților. Aceștia în fața copiilor sunt o sminteală când fac cheltueli mari cu ospețele, iar la biserică duc o luminare cu un leu.

Azi în România-Mare sunt mame românce cu bărbați streini de legea și limba noastră. Unele mame și unii bărbați își lasă totuși copilașii să învețe lege străină, în limbă străină. Voi părinților țineți minte că biserică ortodoxă nu-a păstrat limba și neamul. La biserică ortodoxă română să vă dați copiii, la al cărei Altar ați primit și voi închinarea.

d) Ar fi încă foarte multe de spus, dar aici mai amintesc numai unele lucruri. Nu puneți pe copii să spună că nu sunteți acasă. Nu dați bani copiilor și nu-i învățați să spună că i-au primit dela nașul etc. Căci se învață cu minciuna. Când ei fac o greșală fără să vrea, însă vin și o mărturisesc, alunci nu-i pedepsiti, căci alt um pe viitor nu vor mai grăbi adevărul. Nu învățați pe copii la lăcomie. O mamă a făcut prăjituri pentru masă, dar fetița cerea înainile de a seda la masă. Mama i-a dat și fetița când a ajuns mare, când vedea ceva îi lăsa gura apă. Odată acea mamă avea oaspeți. Dar domnișoara n'a putut aştepta; a intrat în bucătărie și a luat prăjituri pe ascuns; din grabă ca să n'o afle mama ei în bucătărie a lăsat ușa deschisă iar o pisică a intrat și a mâncaț totul¹⁾. Ea, de sigur, n'a rămas nepedepsită.

După toate acestea să învățați pruncii la ordine și muncă. Copilul voește să se desfacă din față, spre a lucra după bunul plac. Deci din copilărie se vede că omul e născut spre muncă. Părinții deci să muncească harnic, de-prințând și copiii la muncă și ascultare. Mai ales azi copiii să învețe a da cinstea celor mai mari, a învăța să fie curați și harnici.

Toate acestea le cere dela părinți scumpa Românie, care are nevoie de brațe puternice. Tronul cere dela toți să ne facem datoria. Deci înainte sub conducerea iubitelui nostru Rege Carol al II-lea. Să apărăm legea strămoșească, limba și neamul prin muncă și incredere în Dumnezeu. Voi părinților aveți mare rol aici, dacă dorîți să aveți copii și îi iubiți pe copii. Durere însă că mulți părinți nu voiesc să mai aibă copii și se plâng că n'au cu ce să-i crească. Mulți dau banii pe fleacuri, pe ospețe, iar pentru copii spun că n'au avere.

O mamă avea zece copii și îi hrănea muncind cu ziua la alții. Cineva a întrebat-o: „Cum poți hrăni zece copii? Si mama, uitându-se cu drag la copii, zise: „Pot să-i cresc fiindcă îi iubesc din suflet.“ Altul a întrebat-o: Câți copii îmbraci și hrănești? Ea răspunse: „Dacă îi iubesc, nu-i mai număr.“

Așa să faceți voi, să iubiți pruncii și să le dați creștere aleasă și alunci bine va fi de noi.

Care să fie metodul nostru: treptele formale, ori treptele școalei active?

O problemă bisericească, care așteaptă rezolvare.

In articolul meu anterior: „Învățământul rei giunil în școală primară“, am făcut o comparație între cele 2 metode de învățare, care se practică în școală noastră privată, la propunerea religioni, mărginindu-mă numai la generalizări. Dar metoda școalei active a treptelor psihologice, care tinde la reforma Învățământului nostru, și care, după păreri manifestate și până acum, va avea urmări fondate pentru biserică: trebuie cunoscută în detaliu, arătându-l greșelile.

Trebue să ne dăm seama, dela început, că metodul treptelor psihologice este fățul unui rationalism dăghizat al școalei protestante, de unde s'a importat. Si precum rationalismul protestant este sorginte, din care au izvorit sectele eretice, așa și metodul acesta al școalei active de origine protestantă, are să fie fermentul care va plămădi și alimentă sectele religioase în Biserică noastră. Aceasta voesc să o probeze acum, pe temeiul principiilor și a lecțiunilor aflate în cartea domnului N. Sipeanu: „Religia pentru copii“.

Principiile, imitate după Scharrelmann, sunt acestea 3: 1. povestirile să fie cât mai amanunțite, până la saturare, ca povestirea să fie latuțivă și viață. (Observ aici, că acest principiu de dragul formei, ieșește esență). 2. Condiția a doua a urzelli povestirile e: motivarea îmbelșugată a succesiunii acțiunilor, scenelor și tablourilor. Credincioșii acestui principiu, pedagogi, care îl urmează, născocesc tot felul de lucruri fantastice, denaturând adevărul. Se va vedea aceasta din exemplul, ce urmează despre facerea omului și despre potop. 3. A treia condiție pusă de Scharrelmann e, ca povestirile religioase să fie străbătute de duh copildesc și să te modernizeze cu lucruri și detalii, ca și când săr petrece acum. E cert, că d. N. Sipeanu nu-l aprobă pe Scharrelmann în exagerări ca acestea; să vorbească de automobile, biciclete, jurnale și a. Si mai zice dânsul, că cu toate acestea condiții, adevărul biblic trebuie respectat. Dar vom vedea, că nu se ține de cuvânt și aceasta — cred — pentru liber-

¹⁾ Salzmann: op. cit. p. 164.

tatea nemărginită, ce î-se lasă învățătorului de-a amâunați povestirile.

Încă o declarație prețioasă mai face d. Nisipeanu, de care avem să ținem cont. Zice „Ca să-i facem pe copii să iubească Biblia, când va fi pentru ei vremea să o iubească, trebuie, la început, să îl-o îmbrăcăm în colorile plăcute copiilor”. Vom vedea însă, că dela tot ce s'a afirmat în aceste principii, în practică se ajunge tocmai la contrarul.

Să ne vorbescă acum unele exemple din lecțiunile și povestirile d-lui Nisipeanu.

Despre face ea celor dintâi oameni. După o introducere de stil înflorit zice, că Dumnezeu s'a bucurat de fapturile sale, dar nu era nime cu care să vorbască și să-i semene Lui, dar să îl și ajute Așa a ajuns să facă corpul omului dintr'un bulgăr de pământ. Și când era gata, cu palul ce-l găsi jos pe pământ, l-a suflat duhul. Dupăce astfel l-a invitat, l-a numit Adam. Iar ca să nu se plătiseasă și făcu soată, pe cea dintâi femeie, pe care o numi Eva. Încheerea o face cu reproducerea și desemnarea de oameni pe tablile și caete, tăeturi de foarfecă, modelări de humă.

Intrebăm: de ce nu era mai bine, ca în locul acestor acțiuni sărăci fără rost, să-l fi învățat pe copii a cunoaște: în ce stă asemănarea lui Dumnezeu cu omul, dupăce le-a spus, că voia o ființă asemenea Lui, fără care explicare elevii sunt de credință, că și Dumnezeu are corp ca omul. Și de ce bine e modernizarea, că a suflat duhul cu palul, pecând atunci nu puteau fi păcate? De ce nu era bine să spună, că pe femeie a făcut-o din coastea lui Adam și că l-a binecuvântat, apoi că l-a așezat în rai, tot momente importante, usoare și interesante. De ce sunt mai de valoare figurile tălate cu foarfecile și de ce nu dă vr'o învățatură rel. morală? Deci ce rămâne pentru viață practică?

Despre potop. După o introducere mai lungă ajunge să spună, că fiind oamenii răi, Dumnezeu le trimite pe căte un finger, iar copiii de pe străzi strigau după el și oamenii rădeau. Altă dată luându-l în râs îl loveau cu pietri și atunci fugneau îngerii la Noe pentru adăpost. Dumnezeu însă, îmbrăcat în haine de căsitor, s'a dus în oraș, unde după multe pătenții rele, a mers la Noe, care, dacă l-a primit bine, l-s'a arătat în haine strălucitoare, din care Noe a cunoscut, că e Dumnezeu, apoi l-a spus să-și facă corabia, etc.

Intreb: Cum se poate văzut cu adevărul istoric, că Dumnezeu a trimis pe îngeri la popor și l-au bătut cu pietri, iar El s'a făcut căsitor? Când vor ceci, odată, elevii aceștia, biblia și vor afișa adevărul, de sigur vor zice, că căsitorul lor, în deosebi fiind preot, e un minciună și nu-i vor mai dă crezământ. Iată o credință zdruncinată! Și aceasta pentru principiile școalei active ca povestirea să fie amărunțită, modernizată și străbătută de duh copilăresc. Dar nu se extrage nici o învățatură rel. morală.

Despre Ioan Botezătorul. Această „poveste clasică”, fără nici un fond, și de 3 ori amintește de luleaua lui Matei, carele vorbiște cu vecinul său, când acesta voia să meargă la Iordan, să-l asculte pe Ioan. Copiii absolut nu au ce învăță din ea. Numai că să fie modernizată trebuie pusă în funcție și luleaua lui Matei, deși cu certitudine putem afirma că pe vremile aceleia nu vor fi cunoscute luleaua.

Nunta din Cana. Această „poveste clasică” e dintre cele mai interesante. După o introducere, care să se înțeleagă, că nuntășii veneau dela biserică, iar copiii și priviau din ferești, o femeie întrebă pe bărbatul său: „Cine e femeea, care merge după mire?” „E mama miresei, o chiamă Maria. Lângă ea e tatăl mirelui” răspunse el. „Dar cine sunt oamenii cel mulți, care vin acum?” întrebă ea iar. „Uite vezi pe bărbatul acela înalt, palid, cu ochii limpezi, strălucitori? E fratele miresei, Iisus din Nazaret. N'ai auzit până acum de el?” întreba bărbatul la rându-l.

Am citat destul Și din acestea să vede, că Iisus în „povestea” aceasta „clasică” e prezentat ca frate al miresei; prin urmare, El și mireasa sunt fiul Mariel, — deci fil al aceluiași tată pământeian. — Iată cum școala activă, prin „povestile clasice” poate propagă eresia, anume: prin libertatea nemărginită, ce se lasă învățătorului de a amâunați povestirile.

Inmormântarea lui Iisus. Pentru multele amâunțe copiii nu învăță a cunoaște mai mult decât că, cel doi bătrâni, pe cari nici nu-i numește, însoțiti de servitori și cu ajutorul femeilor, rudenii a lui Iisus, îl ridică de pe cruce și-l pun în mormânt. Atâtă tot. Nici o amintire despre cum ostașii constatașeră moartea lui Iisus, nici că losil și Nicodim au cerut pe Iisus dela Pilat, nici cum Iudei cercură păzitori dela Pilat și că au pecețuit piatra. Deși aceste momente, toate interesante, valoarează mai mult decât toată puțzera de cuvinte a unui stil înflorit din povestea d-lui Nisipeanu, din care copiii se aleg cu singura cunoștință, că l-au luat de pe cruce și l-au pus în mormânt.

Iată, acesta e fondul tuturor povestilor, precum afișam în lecțiunile ultime, d. e. Invierea lui Lazar, Intrarea în Ierusalim, Judecata, Patimile și Moartea lui Iisus. Sunt ca bucăți frânte dintr-un roman, cari nu prezintă ușurință aflată la povestile clasice și ca la inmormântare prin detailuri „până la satarație” descrie unul și același moment.

Prin lecțiuni de felul acesta, numai celice nu vrea nu ar putea înțelege, că catibetul nu poate atinge scopul fixat de pedagogie, care cere, ca învățământul să fie educativ, promovând cultura minții și a îninții. Apoi neavând învățări abstractive, pentru aplicare la viață practică, nici nu va crește oamenii de caracter.

Dar, afară de acest cuzzur, răul cel dintâi și cel mai mare, pe care-l produc „povestile clasice”, este: propagarea eresiei prin ele însăși; iar în al doilea rând, pentru împrejurarea, că ajungând elevii să fie bărbăți

și atunci vor află din Sf. Scriptură, că adevărul istoric e cu totul altul, decât cel profesat de catihet, îndeosebi fiind acesta preot: foarte ușor se vor lăpăda de el și de credința, care până aci i-a înșelat.

Era fatal ca principiul detailării și modernizării nelimitate să-l predispună pe d. N. Ștefanu la aceste aberațuni. Pentru că tot ce e nelimitat duce la exces, iar acesta duce la neprecalculată primejdie.

Constat, că primejdia aceasta s'a semnalat și din alte părți. Părintele protopop, Tr. Cibian, în congresul misionar din an. tr. ținut în Cernăuți, a înzisă și Congresul a hotărât, să se ceară Sfântului Sinod sătarea predările religiunii prin cărțile de cetire. Iar „Foala Diecezană”, tot în anul trecut, a scris un articol foarte just, în acest merit, care s'a reprodus și în „Candela” tot în anul trecut.

Să sperăm, deci, că Sf. Sinod al Sfintei noastre Biserici, precum a stiut să înfrâne propaganda eretică dela „Cuibul cu barză”, va pune frâu și aberațiunilor și blasfemilor, ce le propagă școala activă a d-lui Nisișteanu la propunerea religiunii.

Preot, Nicolae Crișmariu.

† Preotul Gheorghe Francescu.

Miercuri la 4 Martie s'a făcut în fața sfântului Altar al Bisericii din Ștefanovăț, — după aducerea jertfelitului mal naivit sfînt te - prohodul asupra osăminelor părintelui Gheorghe Francescu, preotul comun, răpus de o boală cu sfârșit repentin.

În jurul coșciugului lui, acoperit cu coroane de flori, s'a strâns, pe un timp aspru de iarnă, prietenii, cunoșcuții și poporul. Ardeau trist luminările în jurul lui, ca și amintirea lui în suflete. Plângerea cântarea împreună cu dragostea pentru el din atâtaia înimi și se înălța fumul de tămâie împreună cu rugile iubitorilor săi colegi preoții Groza, Popa, Debău, Dehelean, Herț, Lugojan, Faur, Marcu și Dumitru. La căpătâiul lui se sătea în spasmurile durerii îndoielata tineră soție, și se mistula într-o durere mută bătrânum tată.

În sfârșit se alină și jalea cântărilor făcând loc cuvântărilor arhimandritului-profesor pontificant Dr. Iustin I. Suciu, care rostește în numele Bisericii cuvânt de amintire, de măgăiere și de despărțire pentru totdeauna dela cel ce fusese o candelă vie a sfântului Altar, un soț și fiu bun, unicul sprinț al bătrânumului său tată.

Accentuliază vîrstă prea tânără a răposatului (39 ani), pentru a se despărții de viață și abia începuta lui pastorație, pentru a-și părăsi turma. Arată, că imprejurările vieții l-au dus la alte cariere, ca să revină totuși la chemarea lui. Il regretă că pe un intelligent

îndrumător, care lasă în urma lui o biserică renovată. Dar acum neastămpărul lui sufletesc să a liniat.

La mormânt î-se face o dulocasă despărțire și comemorare a jertelor lui pentru Biserică și neam de către reprezentanții diferitelor instituții și al poporului. Vorbesc cu pietate directorul silvic Pascu și funcționarul silvic Gh. Bunea, un consătean, învățătorul Demetrescu din Cuveșdia și notarul comunei I. Bunea. Astfel s'a înhumat osăminetele preotului bland și român bun, ce a fost Gheorghe Francescu, care s'a învrednicit, în scurta lui activitate preoțească de numai 5 ani, de a purta numele cel mai frumos, de părinte al poporului său.

Fie-i țărâna ușoară și amintirea binecuvântată! Doamne, primește sufletul lui!

INFORMATIUNI.

Un baptist falsifică bani. Un „pocăit,” cu numele Ioan Stefanescu din Căpușa, s'a cugetat că până va ajunge să primească și el câțiva dolari pentru că s'a lăpădat de Biserica lui Cristos, să-și facă singur bani.

S'a pus omul nostru în legătură cu un tigan din Secas (Criș), căruia i-a dat 3000 lei, să procure material din care să facă bani de aur. Tiganul s'a executat și a făcut vre-o 400 piese.

Cel doi pretenți însă au fost descoperiți. Jandarmăria i-a pus în arest și azi câteva piese de bani și celelalte, topite de frica răspunderii, sunt la parchet.

Doarme de 15 ani. Cetim în „Foala interesantă” o minune întâmplată în Rusia în orașul Petrograd. Într-un spital din acest oraș era un soldat care suferă de boala somnului de 15 ani. A fost rănit pe front și spărat de moarte de spargerea unei granate uriașe în apropierea lui. A fost dus în spital, unde după puține zile, a căzut într-un somn adânc. Doctorii credeau că se va trezi. Începură să-l hrăni măestră, aşa cum sunt hrăniți acești bolnavi și în același timp să-l lecul de ranele ce purta. Dar vremea trecea și omul nu se mal deștepta. Și-a trecut 15 ani de atunci, decând doarme, fără să știe nimic de sine.

În vremea din urmă bolnavul începu să se miște și într-o zi și deschise ochii și se trezi. Doctorii au spus că sănătatea sa era destul de bună. El începu să primește hrana mai întârzoare și după trei zile î-se dețe voie să se ridice din pat! Celor din jur li s'a dat poruncă să nu-i spună de când e el aci. Și când doctorii începură a vorbi cu el, el nu bănuia că s'ar afla în această odale de spital de 15 ani.

Într-o zi începu să-l legă firul gândirii de acolo de unde se rupsese și întrebă că ce mal nou pe front? Și când î se spuse cum stau lucrurile cu el, se minună foarte. „Era de 24 ani atunci, și azi este de 39”. Și ochii negrocitului se umeziră de lacrămi. A fost con-

dus să vadă orașul, și spunea că tare-l schimbăt de cum il știa el și atunci era mai frumos Petrogradul ca acum. Credem și noi asta.

Lumină de sare. Gazetele aduc vestea că un învățat a descoperit un nou mijloc de lumină, folosind adecăt sare în loc de petrol. El spune că cele două părți, din care e formată sarea, desfăcute după o anumită rândulală, dau din ele o flacără ușoară. Ajutată pe cale măestrătă, flacără dată de ele va fi mai tare. Dacă o aşeză într-o mașinărie închisă, din care e scos afară aerul, acolo flacără dată de cele două materii, numite clor și natriu, e chiar foarte puternică și dă o lumină frumoasă. Și e vorba că acea lumină e de 20 de ori mai ieftină, ca lumina ce o folosim noi azi! Astă înseamnă, că atunci când acest lucru se va dovedi bun și în întrebunțarea de toate zilele, am avea o lumină neasămanat mai ieftină ca lumina de petrol sau electrică de azi!

Jertfa României în răsboi. De curând a ieșit dela tipar o carte scrisă de un ofițer francez, care a făcut socoteala amănunțită a tuturor morților din marele răsboiu dela 1914–1919. Socoteala arată că Franța a avut 1.393.600; Anglia 869.046; Italia 394.114; România 410.066; Serbia 396.000; Statele Unite 114.000; Belgia 44.000 morți. (Lipsește Rusia care nu a facut statistică). Socotind după numărul locuitorilor, morții din răsboiu al statelor Antantei sunt în Franță 1 mort la 27 locuitori; Anglia 1 la 57; Italia 1 la 78; România 1 la 17; Serbia 1 la 32; Statele-Unite 1 la 1000; Belgia 1 la 150.

Din aceasta se vede că România a avut cel mai mare număr de morți în marele răsboi.

Invinuirea fioroasă O arătare nemaiînmenită a făcut direcțorilor șemeia Sevastiu Ionescu din losupeni, jud. Iași. Numita învinuiește pe soțul ei, că prin leacuri băbești ar fi provocat un somn greu fetei sale Elena în vîrstă de 16 ani, care era bolnavă și apoi, măcar că fata era în viață, a îngropat-o. Faptul, ce a făcut pe tatăl să și ucidă copila, ar fi moștenirea pe care o mătușă a lăsat-o fetei. Rămâne de văzut, dacă arătarea este întemeiată.

Furtună Apele mărilor răsvărtite încă nu s-au înștiit. Se crede că în adâncul mărilor s'au întâmplat sguduiri uriașe, cari au făcut mare turburare în ape. O furtună mare a bântuit în zilele trecute în marea Mediterană. Uoul din marile vapoare italiene „Compidoglio” s'a isbit de stânci și s'a înecat. Alte telegrame dau de veste că un vapor englez cu cărbuni s'a înecat în apele Greciei. Asemenea „Dohodak” al Jugoslaviei, care plecase cu mărfuri din Constanța, și un vapor grec plecat tot cu mărfuri spre Italia. Omeneii au fost scăpați de alte vapoare, ce le-au venit în ajutor, dar mărfurile s'au pustit.

O carte de valoare cu preț redus. Valorosoasa carte: „O mie de pîlde pentru viața creștină”

scrisă de P. Sf. Episcop Grigorie, în colaborare cu profesorii Nicolae și Gheorghe Popovici, se vinde de azi înainte cu preț scăzut. Prețul s'a redus dela 200 lei la 150 lei. Prea Cucerniclii Preoți sunt invitați deci a recomanda intelectualilor această carte, care să nu lipsească din nici o casă românească.

3—8

BIBLIOGRAFIE.

A apărut în 1931

Credința Care Lucrează

De P. Sf. Sa Grigorie Episcopul Aradului.

O carte de 100 pagini, cuprinzând chemări către laici și clerici.

Cercetătorii viejii noastre bisericești ortodoxe vor găsi aici bogat material pentru apostolatul laic în biserică. Azi, în zodia masselor, laicii trebuie atrași tot mai mult în sfera de activitate a Bisericii. Cartea arată întrig terenul de muncă al laicilor, aducând argumente și indemnuri neprejuite. În mijlocul lâncezelei de azi, ea este nu numai un stimulent spre optimism și cooperare cu forțe organizate, dar și un îndrumător al preoților în activitatea pastorală. Este de dorit ca preoțimea să o răspândească cât mai mult între intelectuali, spre a-i căstiga pentru opera mantuirii, mai ales că alte confesiuni din țară se razină pe munca misionară a tuturor forțelor. Citind această lucrare, fiecare preot își va potența zelul.

Cartea aceasta a P. Sf. Episcop Grigorie era absolut necesară spre a îndemna pe laici și preoți la apostolatul faptelor și organizărilor întemeiate pe munca conștientă ortodoxă.

Prețul 30 lei exemplarul. De vânzare la Librăria Diecezană Arad, Pavel Suru, Cartea Românească din București și la diferite librării eparhiale.

3—6

Dr. Nicodim Mîaș: Canoanele Bisericii ortodoxe, însoțite de comentarii. Vol I, Partea II (Canoanele slinoadelor ecumenice). Traducere făcută de Uroș Kovács, prototereu ortodox sărbesc al Aradului și Dr. Nicolae Popovici profesor la Academia teologică din Arad. Pag 574. Tiparul Tipografiei diecezane din Arad. Prețul 300 Lei.

În Biserică noastră se simțea mult trebuință de a avea o bună traducere a canoanelor în vigoare și o interpretare a lor, care să stea la nivelul științei teologice de astăzi. Traducătorii lucrării prezente, dapăce

în anul trecut ne-au dat în partea I din vol. I *canoanele apostolice*, acum, prin publicarea părții a două din acelaș volum, ne dău textul tuturor *canoanelor sinoadelor ecumenice*. Traducerea este făcută într-o limbă clară, lipsită de obscuritatele din traducerile mari vechi. La fiecare canon sunt arătate și canoanele paralele, care tratează despre aceeași chestiune canonica și apoi urmează tălmăcările amănunțite ale lui Mlaș, care lămuresc detaliat chestiunile din toate punctele de vedere, cu referire atât la literatura teologică răsăriteană, cât și la cea apuseană. Indexul detaliat despre toate materiile și numurile cuprinse în întreg volumul prim, care este pus la sfârșitul cărții, ușurează foarte mult întrebunțarea cărții și găsirea tuturor chestiunilor canonice cuprinse în canoanele apostolice și în canoanele sinoadelor ecumenice.

Cartea aceasta va fi de mare folos practic și teoretic pentru clerul nostru, cât și pentru toți cei doresc să cunoască și să aprofundeze adeverata concepție de viață a Bisericii ortodoxe răsăriteene. Se poate comanda la *Librăria Diecezană din Arad*, precum și la alte librării din țară, trimișându-se pe lângă preț și 10 Lei pentru porto.

Onoratele Redacții ale revistelor, care au binevoit să publice bibliografia prezintă sau altă recenzie asupra cărții „Canoanele Bisericii ort.”, sunt rugate să ne transmită un exemplar din numărul respectiv.

Librăria Diecezană ort. rom. în Arad.

Parohii vacante.

Conform rezoluției Vener. Cansillu episcopal ort. român din Arad No. 191/1931, se publică concurs pentru îndeplinirea parohiei vacante din comuna Măderat, protopopiatul Șiria, cu termen de 30 de zile dela prima publicare în organul episcopal „Biserica și Școala.”

Venitele parohiei sunt:

1. Folosința sesiei parohiale în extenziunea ei de 32 jug. cad.
2. Folosința grădinel parohiale.
3. Stolele și birul legal, care se ia în concurs din oficiu.
4. Întregirea dotației preoștești dela Stat, pe care parohia nu o asigură.

Alesul va suporta toate impozitele după beneficiul preoșteșc și va catehiza elevii școlilor primare din loc, fară nici o remunerătare dela comuna biserică. Va predica de câte ori va fi la rând în serviciul divin.

Parohia este de clasa primă. La concurs se admit numai reflectanți cu calificături pentru parohii de clasa primă.

Cereri de concurs, însoțite cu documentele ne-

cesare și adresate Consiliului parohial ort. rom. din Măderat, se vor înainta în termenul concursului — Oficiului protopopesc ort. român din Șiria, județul Arad; iar concurenții — conform §-lui 33 al Regulamentului pentru parohii — se vor prezenta în sf. biserică din Măderat pentru a arăta dexteritatea în cele rituale și oratorie.

Concurenții din alte Eparhii vor anexa la cererea de concurs și aprobarea Pr. Sf. Sale Părintelui Episcop Eparhial de a putea concura la această parohie. Măderat, 14 Decembrie 1930.

Consiliul parohial ort. rom.

În înțelegere cu: *Mihail Lucuța protopop.*

—□—

1—3

Pentru îndeplinirea parohiei, devenită vacanță prin încretirea din viață a preotului Ioan Plavoșin din Timișoara Pr. Mihailu (Mehala), se publică concurs cu termen de 30 de zile, socotite dela prima apariție în organul diecezan „Biserica și Școala”.

Venitele împreunate cu acest post sunt:

1. Una sesie parohială constatătoare din 32 jug. pământ arabil.

2. Birul legal.

3. Stolele legale.

4. Întregirea dotației preoștești dela Stat

Preotul ales va suporta toate impozitele după beneficiul din parohie. Va servi și va predica regulat în sf. Biserică, când va fi cu rândul, iar la sărbătorile mari preoști vor servi împreună. Va catehiza la școală primară și cea de ucenici fără altă remunerare din parte parohiei.

Preotul ales se obligă mai departe să respecte decizia consiliului parohial dela 22 Februarie 1931 din Timișoara-Pr. Mihailu (Mehala), privitoare la arondarea din nou a parohilor pentru eliminarea disproportiilor numerice de case și famili, ce există de prezent între cele două parohii.

Parohia fiind de clasa primă, dela recurenți se cere să aibă calificătura regulamentară. 8 clase liceale și bacalaureat și calificătura preoștească de clasa primă.

Cei doritori a competa la acest post, se vor prezenta, în cutare Duminecă sau sărbătoare, în sf. Biserică din comuna Timișoara-Pr. Mihailu (Mehala), spre a-și arăta destoinicia în cele rituale și oratorie, conformându-se strict §-lui 33 din Regulamentul pentru parohii, iar cererile însoțite de anexele necesare, adresate consiliului parohial din Timișoara-Pr. Mihailu (Mehala), le vor înainta în termenul concursual oficiului protopopesc ort. român din Timișoara.

Cei din altă dieceză vor cere prealabil Binecuvântarea Prea Sf. Sale Părintelui Episcop diecezan, spre a putea recurge.

Timișoara-Pr. Mihailu (Mehala) din ședința consiliului parohial, înăuntru la 1 Martie 1931.

În înțelegere cu Dr. Patrichie Tiucra m. p. protopopul Timișorii.

1—3

Rădător responsabil: SIMION STANA.