

BISERIC

Onor. Biblioteca Palatului Cultural
Arad

LA

REVISTA OFICIALA A EPISCOPIEI ARADULUI

Redacția și Administrația
ARAD, STR. EMINESCU 18

Redactor:
Prot. Dr. P. Deheleanu

APARE DUMINECA

Rationes pro veritate

Motivele suficiente pentru adevăr. Ele zac la baza educației creștine. Căci unul din elementele educației îndeobște este increderea elevului în profesorul său. Chiar atunci când e vorba de educația strict intelectuală. Și cu atât mai vârtoș în educația religioasă, unde personalitatea catihetului este un generator principal de energie morală.

Elevul unui bun învățător nu pun niciodată la indoială veracitatea afirmațiilor lui, deși ei n'au verificat pe teren și cu propria lor experiență cele spuse de înstrumătorul lor, căruia îl acordă în mod spontan și credință. Vârstă până la 15 ani e propice imaginației până la fantastic. E vârstă când sufletul copilului primește totul prelucrat deagata. Temeiul unei atari asimilări este increderea. Copilul e convins că învățătorul care-i descrie un eveniment istoric, sau îl determină înălțimea unui munte, nu-l minte. Spiritul școlnic intervine mai târziu și cerne bagajul intelectual adunat din fragedă pruncie. Acest timp critic, care a răpit în vîrtejul indoteliilor atâtea victime, transformându-i în sceptici, trebuie să-l găsească pe fostul nostru elev deplin edificat în convingerile adevărurilor pe care le-a primit cu desăvârșită încrederă, înopănd dela clasa întâia primară.

Așa încât elementul: incredere are un rost însemnat în educația religioasă. În acest domeniu există mister neajuns de rațiunea omenească, pe care elevul le acceptă în urma rațiunii suficiente că acele adevăruri supreme au fost pecetuite cu sânge de către însuși Mântulitorul și mai apoi de atâtea milioane de mucenici și mărturisitori. „Fiecare părticică din dogmele Bisericii a impus prin sângele celor ce-au fost gata să-și dea viață pentru mărturisirea ei, fiind o chestiune de viață, nu o simplă speculație teoretică” (Filocalia vol. II trad. de Dr. D. Stăniloae pg. VII. Or, e luanu bine sălăt că pentru o minciună nimic nu-l înștiare să se jertfească vreodată.

Dacă acum nu mai sunt timpurile să pecetui-lesăti și jertfa vieții învățatura creștină, totuși omulețul care te ascultă din bancă simte instinctiv dacă adevărul propovăduite de tine e pecetuit de conștiință

ta. Un propovădător neincer n'are din capul locului cresare tocmai la acești elevi mici, înzestrati cu un spirit de pătrundere necunoscut de noi vârstnicii. Adecă vorba cesa: „Qui non ardet non incendit”. Așa încât dacă dela început copilul ne acordă increderea lui, noi catiheții trebuie să fim vrednici de acest credit moral. Una din intențiile educației religioase este a cultiva încrederea; a n'o contrazice în niciun fel; a n'o struncina.

Tocmai pentru a inspira elevul deplina incredere în adevărul neschimbător al învățăturii creștine, manualele noastre de Religie respectă cu strictețe textul biblic în expunere, renunțând la mai multe principii pedagogice de seamă ale școlii active, care antropomorfizează, actualizează, parafrasează și dezvoltă până la exagerare textul biblic. Se face această jertfă numai pentru a salvgarda și menține întreagă increderea elevului că aceeace i se spune la. Religie nu-i o poveste, ci adevăr istoric, adevăr trăit, neschimbător, divin.

Acesta a fost apoi motivul că s'a renunțat și la programă analitică și la lecturile din cărțile de citire care denaturau în mod ușurat adevărul biblic. Am cîtit, de exemplu, într-o astfel de carte că Iisus a stat răstignit până la înviere! S'a renunțat tot din aceste pretenții și la povestirile morale din clasa primă, care au fost înlocuite în 1940, la noi în eparchie, cu adevărul netrecător al Scripturii. În locul poveștilor, fie ele și morale, ca Ionel și Gheorghita, care cădeau devoneau Pavel și Teodor, trezind un duh prematur de scepticism în inimile școlarilor se propovăduiesc azi adevărul neschimbător al Istoriei biblice. Fără teamă unei eventuale desmințiri. Religia nu-i poveste. Deacea nu trebuie amestecată cu povești. Ea e un document istoric, arheologic și psihologic de nesdruncinat. Și așa trebuie să apară chiar și în fața copiilor atât de iubitori de fantastic. Chiar și istoria pentru copil poate să-și permită luxul de-a sta pe temeliile de aur și nestemate ale legendelor. Religia însă, nu. Pentru ea nu-și poate permite luxul corectărilor și amendamentelor ulterioare. Ce s'ar face

În acest caz increderea, dacă elevul descopere mai târziu că a fost păcălit? Fie chiar cu un scop bun!

Incepând cu clasa I-a de școală primară e bine să lămurem copilii cum să stă ceea ce Moș-Nicolae, Moș-Crăciun și cu Iepurașul. Tot mai din cînd în amintit: pentruca elevii să nu amestece și să facă vreo legătură între adevărurile eterne ale Religiei creștine și între aceste „păcăleli cuvioase” cu care atâtia părinți împătează asupra bunei credințe și a sufletului încrezătorul copiilor lor. Odată legătura făcută între aceste lucruri cu totul disparate — adevăr biblic și legendă apocifă — când copilul descoperă că a fost păcălit cu Moș Crăciun și celelalte atunci și preotul catchet e socotit în rândul păcălititorilor. Copilul își pierde încrederea în catchet, căci involuntar începe să se îndolască și de adevărurile credinței, odată cu acele „mine uni nevinovate”, considerându-le pe toate din domeniul legendei.

Nam înțeles niciodată pe să înțeleg, că e transpun în sacrațina persoanei legendare, Moș Crăciun, mărinimia și dragostea lor pentru propriii lor fiți. Cred că e mai de folos pentru strângerea legăturilor de iubire între părinți și copii, pentru cultivarea sentimentului de recunoștință filială și pentru echilibrul spiritual al pruncilor, să le arătăm dela început, adevărul, că Moș Nicolae și Moș Crăciun sunt tata și mama, care și dăruiesc copilii pentru că au fost buni, cu prilejul Sf. Sărbători ale sf. Niculae și ale Crăciunului, decât să înscenăm cu atâtea riscuri acea farsă a Moșneagului cu barba de călăi, care de-atâtea ori am văzut că însărmăntă copilașii. Sau dacă elevul dimpotrivă pricepe cum sătă cazul, și totuși se fac acide, dev-n niște compliciti nedeclarăți ai farsei părintești, inaugurându-și astfel educația disimulari, a fariseismului. Se va spune că-i păcat să răpești prea de timpuriu copilului această bucurie. Am experiat eu însumi o mai mare bucurie și încântare la copiii mei în fața darurilor de Crăciun, și fără nelipsitul Moș.

Sunt convins, deasemenea, că și Biserica creștine îl servește mai mult informația răspicată dată elevilor, că datina darurilor de Sf. Nicolae își are temeiul istoric în caritatea discretă a Sf. Nicolae din Mira Lichiei, cel ce aruncase într-adevăr daruri unor săraci prin geam. Si că măndrele cadouri de Crăciun își au originea în darurile celor trei Magi la Ieslea sfântă din Vifletem. În orice caz lămurește clară, fără ascunzări, oricât de sobră ar fi, servește adevărurilor veșnice ale Religiei creștine, mai mult decât elementul legendar, oricât de mare ar fi. Pentru promovând adevărul, potențează încrederea copilului în adevăr. Adevărul măntuitor creștin.

Am scris acestea din dragostea de adevăr și pentru cultivarea unei căi mai mari încrederi a copiilor în Religia noastră. Nu regret că am spus mereu elevilor că nu-l Moș Crăciun. Poporul nostru la

sate serbează Ajunul Crăciunului cu colinde și cântări bisericesti și datini evocatoare ale Nașterii Domnului, și nu cu Moș-Crăciunul orășenesc importat din Apus.

Primii creștini n-au pregetat să dărâme și să sfarme genialele capodopere ale classicismului greco-roman: idoli. și aceasta nu din lipsă de simț artistic. Ci pentru că idoli stăteau în calea adevărului. Iar adevărul, atunci ca și acum, merită jertfe!

Presbiterul B.

Ochi împăienjeniți

Un iătănic zice către altul: „Lasă-mă să scot paiul din ochiul tău”, tot așa după cum ar sfătu un hoț mai mare pe altul mai mic: „Mă, lasă-te de furt și te fă om de treabă!”

„De ce vezi paiul...?“ De ce te uiți așa de omenește omule? De ce te iai după exterior? De ce te lași sedus de gesturi și vorbe care nu angajează la nimic? De ce, când Scriptura ironizează felul tău de a vedea și a te uita? „...Omul se uită la ceea ce izbește ochiul...“ (I Sam. 16, 7).

Scriitorul Victor Eftimiu ne redă următoarele două icoane de superficială privire omenească: La o recepție fastuoasă în faubourgul Saint Germain a fost invitat și ducele X., un nobil căpătat care dădea un lustru special reunuiilor mondene.

Când petrecerea era în toi, amfitrioana dete alarmă: îi dispăruse superbul și celebrul colier de diamante. S-au închis toate ușile, invitații au trebuit să se lase cercetați de polițiști.

Când a venit rândul ducelui X., mărețul bătrân ridică fruntea cu demnitate.

— Interzic să fiu căutat! Nu permit nimănui să mă atingă.

Agenții siguranței insistau, ducele se împotrivea, ridicând glasul.

Toată lumea se adunase în jurul grupului, aşteptând cu mare curiozitate rezolvarea conflictului. În același moment un strigăt de satisfacție răsună în partea cealaltă a salonului: marchiza gazdă își găsise colierul. Toată lumea admira acum gestul aristocratului francez care nu permise să fie suspectat. Un nimb nou aureolă fruntea ilustrului descedent al uneia dintre cele mai vechi familii ale Franței. De fapt, ducele X., nu se împotrivese polițiștilor dintr-un motiv sublim: Ducele, foarte sărac, luase de pe la bufet un sandviș, pentru dejunul de a doua zi și i-ar fi fost penibil să îl găsească, în văzul tuturor, cei ce i-ar fi scotocit buzunarele.

Un alt gest sublim:

In portul Marsiliei, un băiețel cade în mare. Din mijlocul curioșilor adunați pe țărm, sare în apă Marius celebrul farsor meridional și salvează copilul. Aplauze de admirări, felicitări. Când se potoli entuziasmul, Marius șopti unui intim:

— Toate bune, numai aş vrea să ştiu: cine a fost pezevenghiul care mi-a făcut vînt în mare. Să vezi ce-am să-i fac!...

Cum se 'nşeală ochiul! Câtă ceată, cât nisip, pleve şi hârtie, în doi ochi numai cât mărgelele de mari.

Tocmai cum scrie la Pilde: „Cel care vorbeşte întâi în pricina lui, pare că are dreptate, dar vine celalalt şi-l ia la cercetare“ (18, 17).

Cădeţi păielor, bârnelor şi solzilor de pe ochii inimii şi ai minţii, şi ne lăsaţi, ca odinioară pe Saul cel întors, să fim vase alese, limpezite şi curate.

Pr. GH. PERVA

Ochi pentru ochi...

Raportul între Vechiul Testament şi Noul Testament, a format multă vreme subiectul unor vii şi interminabile discuţii. Unii au mers până acolo, încât au socotit de bine că ar trebui chiar scos cu desăvârşire din Invățământ studiul V. T.

Prin 1939 un profesor al nostru de Engleză, a scos şi o broşură în acest sens intitulată pompos: Pentru însuşi binele religiunii, afară cu V. T.

Astăzi, şirul acestor dispute e aproape inchis şi nu mai e nici o îndoială că în scara măntuirii ce urcă la Tatăl cel Ceresc, V. T. formează una din cele mai solide trepte. Dintre cele şase antizeze însă, din predica de pe munte în care Mântuitorul pune faţă în faţă cele două legi, cea mai susceptibilă de interpretări contradictorii în defavoarea V. T. pare a fi aceia în care Mântuitorul se referă la legea talionului.

„Afl auzit că s'a zis“ — zice Mântuitorul — „ochi pentru ochi şi dintre pentru dintre. Eu însă vă zic: nu vă împotriviţi celui rău; ei celui ce te loveşte peste obrazul drept, întoarce-i şi pe celălalt.“ (Matei 5, 38—39).

Să ne oprim dar puţin asupra acestui text şi să vedem dacă din interpretarea lui putem ajunge până la complecta abrogare a acestei legi, sau din contră, va trebui să-i recunoaştem contribuţia în evoluţia justiţiei până la desăvârşirea ei prin sublimitatea moralei creştine.

Legea talionului aşa cum ne apare în V. T. între celealte legi ale dreptului penal iudaic, pre-creştin, e cea mai importantă lege din punct de vedere juridic.

Prin formularea acestei legi se îngădeşte forţa pumnului ambelor părţi — reclamant şi inculpat — şi ori că ar părea de dură, această lege a pedepsei răului cu răul, poartă în sine germanul întregului drept penal de pretutindeni.

În răzbunarea naturală predomina forţa celui mai tare, care de multe ori întrece răul comis. Legea talionului respinge acest drept şi, potrivit simbolului de echitate — legiferează pedeapsa în măsură egală cu crima.

Legiuitorul, prin această lege, îngrădeşte preventiv prin poruncă categorică acţiunea răufăcătoare a infractorului şi numai după aceasta, indică limita externă a pretenţiunei celui lezat.

Legea talionului, am înclina a crede, că e mai repepe un principiu din sfera dreptului natural la baza căruia stă echitatea, decât o lege din domeniul dreptului pozitiv în care n'ar fi exclus să ne întâlnim şi cu norme contrare echităţii, pentru care nu e de mirare că la unele popoare vechi omorârea părinţilor la o anumită vîrstă era lege, nerespectarea ei atrăgând şi sancţiunea respectivă.

Dar chiar aşa cum a fost formulată de Moisi, această lege nu legifera victimei revendicare ochiului pentru ochi. El a dat această lege nu ca drept al victimei, ci ca datorie a inculpatului, adresându-o deci, în formă de preveniţie direct vinovatului.

Aceasta se poate vedea şi dintr'un citat a lui Moisi, care citat e în absolută consonanţă cu morala creştină: „Să nu fii răzbunător şi nu pismueşti pe fiil poporului tău, ci să iubeşti pe aproapele tău că pe tine însuţi.“ (Lev. XIX, 18).

Desuetudinea talionului se datorează în cea mai mare parte interpretării sale textuale, în care duşmanii V. T. văd numai faptele exterioare şi nu valoarea sa intrinsecă.

Interpretarea textuală în sensul răstălmăcirii greşite a cărturarilor şi fariseilor, ar da naştere în adevăr şi la un act psihologic care ar pleda contra acestei legi, prin faptul că cel ce-şi aşteaptă pedeapsa ce i-a fost fixată, datorită însăşi acestei aşteptări, şi-ar mări-o singur.

E ştiut de altfel, că o nenorocire neaşteptată e mai suportabilă ca una ce o aştepţi, adevăr imortalizat şi de Victor Hugo în celebra sa nuvelă: „Le dernier jour d'un condamné“.

Văzută din acest punct de vedere, în adevăr legea talionului ar putea fi socotită ca o lege barbară.

Dar greşala de care suferim aproape toţi în aprecierea trecutului, e că atunci când valorificăm normele de viaţă ale celor vechi, nu renunţăm la principiile noastre ca să trăim în trecut prin imagine, ci silim trecutul să vină la noi cu normele sale, ca să le valorificăm prin prisma contemporaneităţii şi nu le putem înțelege, fiind la distanţe milenare de noile noastre mijloace aperceptive şi de verificare.

Aceiaş greşală comit şi acei, care valorifică prin prisma juridicului de azi legea talionului, care de fapt a rămas până în zilele noastre ca bază fundamentală a întregului drept penal.

Cu ce e mai crud de altfel talionul decât executarea prin guilotinare, împuşcare sau spânzurătoare? Pedeapsa cu moartea aplicată omorâtorului, nu e altceva decât legea talionului.

Deosebirea e, că măsura represei unei nu mai iso-

răște din interesul personal, ci revine interesului social.

In predica pepe munte, Măntuitorul n'a abolit legea talionului în ceia ce avea ea ideal și permanent ca valoare, ci a purificat-o numai de vremelnicul adaos, al cărturilor și fariseilor promovând numai principiul, care rămâne valabil peste toate timpurile.

Ceia ce ne mai îndreptățește a crede că legea talionului n'a fost abolită de Iisus în fond ci numai în formă, este faptul, că o găsim chiar și în Noul Testament.

Ce sunt altceva decât vechiul talion purificat și idealizat, accesibil eternului omenesc, următoarele citate: „*Nu judecați ca să nu fiți judecați. Căci cu judecata cu care judecați, veți fi judecați, și cu măsura cu care măsurăți vi-se va măsura.*“ (Mat. VII-1-2). „*Cei ce scot sabia de sable vor perzi*“ (Mat. 26,52). „Dăți și vi-se vă da vouă“. (Luca 6,38).

E drept, că legea nouă a Măntuitorului cere non-violență, deoarece în mod fatal violența provoacă violentă. El recomandă însă suferința, deoarece prin înarmarea cu voința pozitivă, se dezarmează voința negativă a vrăjmașului.

Cine s'a opriț însă la litera legii: „întoarce și celălalt obraz“ – s'a amăgit împreună cu Nitsche care face din morala creștină o „morală a sclavilor“. Măntuitorul, când a fost lovit a zis: *Pentru ce mă bat?* (Ioan 18, 23) și prin cuvânt a îndepărtat pe răufăcător ca să-și mai repete păcatul. Deci n'a întors și celălalt obraz, cum ar pretinde sclavii literii, ci s'a opus răului.

Sf. Evangelist Ioan istorisește că atunci când iudeii au pus mâna pe pietre ca să-L omoare, Iisus le-a grăbit: *V'am arătat atâtea lucruri bune dela Tatăl meu. Pentru care dintre ele aruncați cu pietre în mine?* (Ioan 10, 32). Văzându-se dezarmați, au capitulat.

Dar chiar și pe bici a pus mâna Măntuitorul, când iudeii nu-l mai simțeau cuvântul și a evacuat templul de zarafii ce-l necinsteau.

Așa dar, Cel ce a venit să plinească legea, se ține de cuvânt și nu separă cele două așezăminte, ci le interpătrunde în forma unui tot unic.

Legea morală creștină adusă de El, departe de a fi o morală de sclavi, e legea desăvârșirii morale în a cărei sferă își vor găsi isvor toate principiile de drept ce-și au la bază echitatea.

Principiul talionic, cernut prin această lege a moralei creștine, desbrăcat de conținutul său formal, sintetizat în forma echității va supravețui veșnic prin fondul său, conform căruia pedeapsa se aplică în măsura călării legii.

Cele două testamente nu sunt răzlețe și nu accidentală e codificarea lor într'un tot, cum au crescut unii, ci necesară, între ele existând o diferență numai de grad și nici decum de conținut.

Și însăși legea talionului, prin care s'a încercat multă vreme a se sdruncina armonia dintre cele două Așezăminte, nu-și va înceta valabilitatea că principiu, decât atunci când desăvârșirea morală nu va mai fi un scop final, ci un mijloc legal de a ajunge asemenea Tatălui,

Pr. Iuliu Cires.

Stropi din cascada vieții...

Creștinismul este arta de a exista, de a-ți ține existența în funcție de Dumnezeu. A crea-o Dumnezeu pentru om, fiindcă omul nu știa să existe în felul acesta.

Creștinismul este conștiința de păcat și de grătie. În el sunt funcțiile de înomenire a lui Dumnezeu și de îndumnezeire a omului.

Arta este lucru pe viu; – o încorporare a lucrurilor la viață.

Domeniul estetic este domeniul generalului exterior; domeniul religios este domeniul generalului interior.

Despre moarte nu se poate gândi decât cu inimă.

Dacă crezi, nu greșești când gândești, dacă gândești, nu greșești când crezi.

Oare cu cât s-ar micșora existența noastră dacă am pierde sentimentul de existență?

Când a început să-ți placă liniștea atunci soarta ta te-a hotărît pentru singurătate.

Adevărat eveniment e numai acela care se naște dintr-o jertfă.

Numai nefericările așteaptă norocul.

Viața se învăță numai în singurătate și se înțelege numai în suferință.

Suferința este un elan de rezistență.

Bunătatea e suprema virtute: e făcută din toate celelalte.

Când suferi, când simți cu adevărat durerea, nu poți ură suferința, fiindcă nu poți ură ceea ce simțești cu adevărat.

Muzica și iubirea au ca limită numai moartea.

Muzica este varianta ritmată a iubirii. În săși viață, pentru a fi muzică, cere numai ritm.

Sinceritatea este forma exterioară a adevarului.

Idealul e necesar în viață, nu pentru ca să ne înălțăm până la el, ci ca să ne înălțăm deasupra lui.

Suferința dă faceput lacrimilor, iar lacrimile prelungesc în noi muzica.

Suferința este starea dintre renunțare și aspirație. Ea este un grad al inimii, corespunzător înțelepciunii, care este un grad al minții.

După suferință și înțelepciune, numai fericirea mai poate fi așteptată.

Iubirea și suferința sunt înțelepciunea inimii; înțelepciunea este iubirea și fericirea minții.

Numai unde există conștiință, există voință; și numai unde există voință există libertate. Libertatea este dreptul vieții și datoria sufletului.

Rațiunea este un raport de echilibru al spiritului față de lume; credința este un raport de echilibru al spiritului față de transcendență.

A face din viață un ideal, nu un interes, o realitate, nu o fantasma gorie, — iată ce ne învață creștinismul.

Dumnezeu s'a descoperit omenirii întregi. Mai avem să ne descoperim și noi, fiecare, — tuturor. Modul de descoperire este dragostea, fiindcă tot ea este și modul de cunoaștere.

Dumnezeu ne cere iubirea pentru sine, ca să putem avea milă pentru oameni.

Dacă nu suntem făptuitorii binelui, nu putem trăi binele.

Există bunătate fără fericire, dar fericire fără bunătate nu există.

Viața este raportul dintre cauza și scopul realității; lumea este raportul dintre cauza și scopul existenții.

Dumnezeu nu ne răsplătește după destinul pe care ni-l-a dat, ci după soarta pe care ne-am creat-o.

Să nu fie timpul un raport dintre energie și materie, iar spațiul, un raport dintre energie și formă?

Suferința n'o înțelegi din suferință, ci din iubire; iubirea n'o înțelegi din iubire, ci din suferință. Pe fiecare o simți din ea însăși, dar nu o înțelegi decât din ceealaltă. Pe fiecare o simți *atunci* când ești în ea, dar o înțelegi numai după aceea.

Creațunea este o lucrare, care arată o stare nouă.

Total trebuie cântărit în viață, cu inimă.

Fericirea este o identificare de trăiri în libertate; — libertatea este o capacitate de a trăi în grătie.

Prin moarte încreză că existăm, ori încrezem să existăm și mai mult? Moartea este o minus existență, sau o plus existență?

Prin suferință simțim existența lumii în timpul vieții; prin iubire simțim realitatea vieții în spațiul lumii.

Să nu simțim și prin suferință și prin iubire, aceeași realitate?

Arta este o capacitate spirituală, pusă în condițiuni fizice.

Lipsa nu se acopere decât prin renunțare.

Gh. Moșiu

Material pentru predici

La 30 Ianuarie, ziua Sf. Trei Ierarhi

Tot creștinul și încă mai mult predicatorul, trebuie să fie osârdnic spre sfătuirea celor rătăciți.

Când păcătoșii și după sfătuirile noastre rămân întru păcatele lor, noi nu trebuie să încreză de a le împărtăși sfatul nostru. Fântânilor curg chiar când nimeni nu scoate apă dintr'âNSELE și păraiele curg chiar și când nimeni nu însetează. Așa și predicatorul trebuie să-și facă datoria să din toate puțurile, chiar dacă nimeni nu l-ar băga în seamă. Dumnezeu a dat lege, ca noi ce suntem puși spre a predica cuvântul cel ceresc, să nu tăcem niciodată, ori ne-ascultă cineva, ori nu. Când Ieremia amenința pe Judei și le predica nenorocirea ce avea să vie el era

batjocorit de ascultătorii săi. El se hotărăse a se lăsa de dregătoria sa cea profetică, căci îl cuprinse slăbiciunea openească și nu voia să mai suferă batjocura. Dar îndată ce își făcuse acest plan, puterea duhului s'a aprins în sufletul lui cu un foc, care a învățat tot lăuntrul său și atât de tare îl mistuia, încât n'a mai putut suferi acest pârjol (Ier. 20, 7—9). Deci, dacă acel profet, care în toate zilele a fost râs, batjocorit și ocărît, a trebuit să suferă așa pedeapsă atunci când s'a hotărît să tacă, de ce iertare ne vom învrednici noi, — căci suntem scuțiți de a suferi așa de mult, — când ne înputinăm cu duhul, pentru ușurătatea minții oare cărora dintr-ascultători și voim să încetăm de a-i învăța, atunci când încă mulți alții ne ascultă?

Eu știu că unii vor zice în batjocură: deci tu i-ai întors pe toți cu predica ta? Ce zici, omule? Am făgăduit noi oare, că într-o zi să-i dobândim pe toți? Dacă noi am mișcat numai zece, ori numai cinci, ba încă chiar numai pe unul, nu este oare aceasta îndeajuns, spre a ne da un curaj mai bun? Dar eu voiu zice încă mai mult. Presupuneți, că noi prin cuvântarea noastră nu am dobândit pe nimeni, cuvântarea noastră și atunci totuși n'ar rămânea nefolositoare. Căci atunci când ascultătorii noștri iarăși vor fi păcătuit, o vor fi făcut aceasta mai rușinați decât înainte, căci își vor fi adus aminte, d. p. în timpul unei beții, de mustrarea noastră și de dojenile noastre. Iar aceasta este începutul îndreptării și al înțoarcerii celei desăvârșită, când cineva se rușinează de păcatul săvârșit și sigur osândește cele făcute.

Afară de aceasta urmează pentru noi și un alt căstig, care nu este mai mic. Și anume: noi am făcut mai buni pe cei ce ne-au ascultat. Așa dar, deși n'am vindecat pe cei bolnavi, totuși am făcut mai tari pe cei sănătoși. Cuvântul meu, negreșit, pe mulți nu i-a întors dela păcat, totuși el a întărit pe cei înbunătățiți.

Eu voiesc a cumpăni încă și un alt punct. Eu astăzi n'am mișcat, dar poate voi mișca mâine, poate poimâne, sau mai târziu chiar. Cine nu ascultă sau ne respinge azi, poate ne va asculta și primi mâine; cine nu ne bagă în seamă astăzi și mâine, poate după mai multe zile va dărui ascultare cuvântării noastre. — Dacă noi pentru neisbutirea intreprinderilor noastre îndată am înceta și ne-am lăsa de lucru, atunci s-ar prăpădi toată viața noastră, și cea trupească și cea duhovnicească. Dacă d. p. lucrătorul de pământ pentru o vreme rea întâmplată odătă, de două sau de mai multe ori, ar părăsi lucrarea pământului, atunci noi toți încurând ar trebui să pierim de foame. Dacă la toate meșteșugurile și măseriile ar lua cineva aceeași hotărîre, ar trebui ca totul să piară, și pământul s-ar face o pustietate. Fiindcă toți oamenii pricep aceasta, de-

aceea ei totdeauna cu bărbătie se apucă iarăși din nou de îndeletnicirile lor deși adeseori s-au amăgit în tendințele lor.

A-i îndemna pe ascultători este datoria noastră, a urma este datoria lor. Cu toate acestea predicatorul nu poate singur să îsprăvească toate. El nu poate să fie la toți în toate zilele, spre a-i sfătu. Însă dacă voi veți voi să împărtășiți între voi lucrarea înțoarcerii, dacă fiecare va voi să ia asupra sa îngrijirea pentru unul din frații săi, atunci curând ziua direa bisericii va spori mai bine. Fără obosire până dește Satana mantuirea oamenilor și noi nu trebuie să fim nepăsători de mantuirea oamenilor celor asemenea nouă, pe când Satana deapururea gândește la pierderea lor. Satana nu se îngrozește de lupta împotriva oamenilor, deși Dumnezeu îl oprește dela aceasta, iar tu oare te vei feri cu lenevire, măcar că Dumnezeu însuși te îndeamnă și cere ca iarăși să dobândești pe cei căzuți? Cine ne va ierta oare, că pe când Satana arată o astfel de ravnă pentru pierdere oamenilor, noi să nu arătăm nici cea mai mică parte din asemenea ravnă pentru mantuirea fraților noștri? Pentru aceasta, când tu vezi pe un frate învârtoșat și neplecat care nu voește să te asculte, atunci zi întru sine-ți: oare nu-l voi dobândi cu timpul? Nu vezi tu oare, cum un părinte chiar când este desnădăjduit despre însănătoșirea fiului său, stă totuși plângând și suspinând lângă patul lui, îl sărută cu dragoste și întrebuițează toate mijloacele de vindecare, până la suflarea cea mai de pe urmă? Tot așa trebuie să faci și tu cu fratele tău. Acela cu lacrimile sale nu poate să alunge boala, nici să respingă moartea, ci se apropie; tu însă pe un suflet bolnav de moarte poți adeseori a-l mantui și a-l scula prin lacrimile și suspinurile tale, dacă tu ești neobosit și nu te depărtezi de dânsul.

Tocmai așa face și Dumnezeu cu noi; deși noi suntem nebăgători de seamă, el totuși în toate zilele vorbește către noi prin profeti și Apostoli și nu încetează a îndemna pe cei neînduplați și neluători aminte. Gândiți în sfârșit, că acel ce nu încetează cu sfătuirea, deși ar face în desert, va secera o răsplătire încă mai mare, decât acela ce prevede că cuvintele sale vor fi ascultate; căci acela, care deapururea îndeamnă, fără să fie ascultat, și totuși nu obosește, dă dovadă de dragostea cea mai călduroasă și mai adevărată".

(Sf. Ioan Gură de Aur)

Cetiți și răspândiți

"BISERICA ȘI ȘCOALA"

adaus pentru popor.

Cărți și Reviste

„MAREA CUVÂNTARE CATEHETICĂ“ opera sfântului Grigorie, episcopul Nissei a apărut în traducerea preotului Dumitru Cristescu și domnului prof. univ. V. Bârbu, umplând un însemnat gol în domeniul teologiei dogmatice catehetice, fiind un tratat sistematic și fundamental, ce nu poate lipsi din biblioteca unui preot, conștiu de misiunea sa.

In această lucrare a „Stâlpului Ortodoxiei“ sunt desbătute cele mai de seamă probleme filozofice și teologice, înfrățind limpede și nemijlocit adevărurile ortodoxiei.

Costul unui exemplar este de 100 lei și se poate comanda pe adresa Preotului Dumitru Cristescu București str. Sf. Vineri 23.

Arad la 13 Ianuarie 1947.

Ic. Stavr. Caius Turicu
consilier referent eparhial.

SFÂNTUL GRIGORIE DE NISSA: VIAȚA FERICITEI MACRINA Traducere din grecește din prof. Teodor Bodogae. Biblioteca populară „Veniți la Hristos“ Nr. 24, Sibiu, 1947. pp. 67.

Din nesecatele și neprețuitele comori ale gândirii patristice, Părintele T. Bodogae, profesor la Facultatea de teologie „Andreiante“ dăruiește publicului românesc un mărgăritar prețios: o nouă traducere a Vieții fericitelor Macrina. Zicem o nouă traducere pentru că *Bibliografia* Pă. D. Fecriu, vorbește și despre o altă traducere, astăzi aproape inaccesibilă.

Părintele T. B. a făcut bine că a dat la lumină această lucrare, de care se simte mare nevoie în lucrarea misionară a Bisericii, ca material de colportaj. Chipul fericitei Macrina, sora și îndrumătoarea spirituală a atâtore sănți celebri în Biserica noastră (Sf. Vasile cel Mare, Grigorie de Nissa – care i-a și scris viața, sf. Petru al Sevastiei), – este chipul femeii creștine ideale, „dacă peste tot ea poate fi numită femeie. Pentru că nu știu dacă se cade să o numesc după firea ei de femeie pe aceea, care s'a ridicat mai pe sus de legile firii“ – sunt cuvintele sfântului autor despre fericita sa soră.

Nu este în intenția noastră a-i face aci rezumatul. Cele 67 de pagini, se citesc – cum se spune – pe nerăsuflare. Ele constituiesc o lectură plăcută și reconfortantă. Iată de ce o recomandăm călduros tuturor binecredincioșilor iubitori de carte bună.

Așteptăm traducerea frumosului „Dialog despre suflet și inviere“ operă a Sf. Grigorie de Nissa, ieșind din con vorbirile sfântului cu sora sa pe patul de moarte, traducere făgăduită de pă. autor în nota dela pag. 36.

Pr. Gheorghe Lițiu

BISERICA ȘI PROBLEMELE VREMII. Conferințele publice ale Facultății de Teologie „Andreiante“ pe anul universitar 1946-47. Sibiu 1947, Editura „Dacia Traiană“, S. A.

Sibiul ortodox își continuă și confirmă tradiția glorioasă de vechi focar de cultură. Admirăm progresele mănuchiului de intelectuali grupați în jurul I. P. Sf. Mitropolit Dr. Nicolae Bălan, din a cărui purtare de grija răsar atâtea opere de mare preț.

Rodul celor mai noi osteneli ale profesorilor Facultății de Teologie „Andreiante“ este cartea cu titlul general de mai sus, cuprinzând conferințele publice din anul universitar trecut. Fiecare profesor în specialitatea sa, din diferite puncte de vedere, privește și demonstrează marele adevăr că Biserica este prezentă în nevoile vremii, și-și dă partea ei de contribuție la lecuirea rănilor războiului.

Deși unele din aceste conferințe au mai fost menționate în coloanele revistei noastre, după cum au apărut în broșuri singurative, revenim cu însărcarea cuprinsului întreg al acestui volum.

I. Prof. Prot. Dr. Nicolae Neaga, rectorul Facultății: *Profețul Ieremia în fața vieții*, pp. 1–10.

II. Prof. Preot Dr. Nicolae Terchilă: *Filosofia antică pedagog spre Hristos*, pp. 11 – 24.

III. Prof. Prot. Dr. Stefan Lupșa: *Inceputul arhipăstoriei ardeleni a lui Dionisie Novacovici*, pp. 25 – 44.

IV. Prof. Preot Grigorie T. Marcu: *Un muncitor manual*: Sf. Apostol Pavel, pp. 47 – 67.

V. Prof. Diacon Dr. Emilian Vasilescu: *Valoarea omului* pp. 71 – 87.

VI. Prof. Preot Dr. Teodor Bodogae: *Prezența Bisericii în nevoile vremii* 91 – 107.

VII. Prof. Diacon Dr. Nicolae Mladin: *Familia creștină* pp. 111 – 128.

VIII. Conf. Preot Gheorghe Soima: *Muzica element de înfrățire a popoarelor*. (In text: înfrățirea popoarelor prin muzică) pp. 131 – 143

IX. Conf. Preot Dr. Cornelius Sârbu: *Misiunea actuală a femeii*, pp. 147 – 159.

X. Conf. Preot Dumitru Călugăr: *Probleme de educație* pp. 165 – 175.

XI. Duhovnic Preot Nicodim Belea: *Psihologia spovedaniei*, pp. 179 – 198.

XII. Ir. Prof. Dr. Spiridon Cândeal: *Apostolatul tinereții*, pp. 201 – 212.

XIII. Prof. Preot Dr. Liviu Stan: *Tradiție și progres* pp. 215 – 226

XIV. Prof. Diacon Dr. Nicolae Mladin: *Creștinismul și forțele sociale*, pp. 229 – 246.

Simpla însărcuire a cuprinsului acestei cărți dă o idee despre valoarea ei. Spațiul restrâns al revistei nu ne îngăduie să insistăm asupra cuprinsului fiecărei conferințe în parte. Cititorul interesat de aspectele multilaterale ale problemei puse într-âNSELE va găsi suntem siguri, lucruri noi și interesante.

Pr. Gh. L.

„LUMINA CREȘTINĂ”, organ al U. P. D. R-ului apare din nou, la 1 și 15 ale fiecărei luni. Redacția și administrația: București, str. General Berthelot Nr. 28. Abonamente: pentru instituții Lei 500; pentru particulari Lei 250; un număr Lei 20. Cuprinde articole variate cu conținut bogat și de actualitate, semnate de teologi reputați și de începtați mănuitori ai condeiului. O recomandăm tuturor cititorilor noștri.

Informaționi

● **Santitatea Sa Alexei**, Patriarh al Moscovei și a toată Rusia a anunțat, că proiectata *consfătuire panortodoxă* s'a amânat pe vară, ce urmează. Cu această ocazie a invitat Patriarhia română să-și desemneze delegații la acea consfătuire, urmând ca aceștia să fie trimiși încă în iarna aceasta la Moscova, spre a participa la lucrările pregătitoare ale expozițiilor Bisericii ruse, în vederea consfăturii amintite. Au fost designați de Sf. Sinod în acest scop P. S. Episcop Dr. Nicolae Popoviciu al Oradiei, Pr. P. Vintilăescu decanul Facultății de Teologie din București și Pr. M. Madan ca interpret.

● **Academia Teologică „Andreiiană” din Sibiu** organizează o serie de conferințe, în ciclul: *Biserica în slujba poporului*. Conferințele vor fi ținute Dumineca, după sf. liturghie, în sala Academiei începând cu Dumineca din 18 Ianuarie a. c. Conferențiarii și subiectele sunt după cum urmează: *Prot. Dr. N. Neaga*, rector: Atitudinea Mitropolitului Șaguna față de T. V.; *Pr. Dr. N. Terchilă*: Gândirea lui Șaguna; *Pr. Dr. Gr. T. Marcu*: Biblia lui Șaguna în cultura poporului transilvan; *Diac. Dr. Emilian Vasilescu*: Șaguna văzut de peste munți; *Pr. Dr. T. Bogdăne*: Biserica ardeleană, alături de popor în revoluția din 1848; *Diac. Dr. N. Mladin*: Personalitatea morală a Mitropolitului Șaguna; *Pr. Dr. L. Stan*: Caracterul democratic al Statutului organic șagunian; *Prot. Dr. Spiridon Cândea*: Preoți transilvăneni luptători pentru drepturile și libertățile poporului; *Pr. Gh. Șoima*: Artele populare în epoca șaguniană; *Prot. Dr. Șt. Lupșa*: Educația lui Șaguna; *Pr. Dr. C. Sârbu*: Șaguna și cultura poporului; *Pr. D. Călugăru*: Școala lui Șaguna – școală a poporului; *Pr. N. Belea*: Șaguna duhovnic. -- Conferențiarii sunt profesorii Academiei „Andreiiană”, iar subiectele sunt legate de numele marelui Șaguna, dela căruia instalare în tronul vladicesc din Sibiu se împlinesc o sută de ani.

● **Dela secția sindicală a clerului din Arad.** Onor. membri ai secției sindicale a clerului din Arad sunt rugați să aducă urgent la secretariatul sindica-

tului carnetele de membru în sindicat, iar cei care nu sunt încă înscrise, să se înscrive în cooperativa „Solidaritatea”. Secretariatul.

● **Numiri de preoți.** Consiliul Eparhial, secția adm.-bisericească, în ședința sa din 20 Ianuarie a. c. a numit pe *Dr. Petru Selejan* ca administrator parohial la parohia *Mădrijești* protopopiatul Gurahonț și a confirmat alegerea Părintelui *Mircea Munteanu* din Camna, la parohia vacanță din *Şepreuș*, protopopiatul Cermei.

● **Redacționale.** Onor. colaboratori ai revistei sunt rugați să scrie articolele cât mai legibil și pe o singură față a hârtiei. Corespondența va fi adresată pe numele redactorului, la Academia de Teologie, sau la „Diecezana” str. Eminescu 18, cu mențiunea: „pentru Biserica și Școala”.

In chestiuni de administrație a revistei, a se adresa „Diecezanei”.

Consiliul Eparhial ort. român din Arad.

Nr. 232/1948.

Comunicat

In conformitate cu decizia Nr. 20-a Comisiunei Ministeriale pentru redresarea economică și stabilizarea monetară, publicată în M. O. din 12 August 1947, disponibilitățile proprii ale parohiilor, declarate până la 12 August 1947, încadrându-se în art. 9. și în consecință vor putea fi preschimbate, în lei stabilizați, în proporție de 1 la 20.000 lei,

invităm toate Oficiile parohiale și protopopești, care au a) sume depuse în cont blocat și b) depuneri în libele de depuneri, să ceară imediat, prin instituțiile unde au aceste depuneri, dela Banca Națională a județului respectiv *deblocarea sumelor*. (In cerere se va arăta și numărul și dd. chitanței de depuneri, respective a libelului de depunere).

Sumele primite din donaționi după data de 12 August 1947 nu se preschimbă. Atrăgem atenția Oficiilor parohiale și protopopești pentru *tinerea în regulă* a jurnalului de cassă, încheiat la 12. VIII. 1947 și a actelor justificative, fiindcă Banca Națională și-a rezervat dreptul să facă înainte și după deblocarea sumelor verificarea scriptelor parohiilor.

Arad, la 22 Ianuarie 1948.

† ANDREI
Episcop.

T. S. Seculin
cons. ref. eparhial.