

mar, 28 august 1938.

Nr. 35

BISERICA ȘI ȘCOALA

REVISTĂ BISERICΕASCĂ-CULTURALĂ
ORGAN OFICIAL AL EPARHIEI ORTODOXE ROMANE A ARADULUI

ADARE DUMINICĂ
REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIЯ
ARAD, STR. ČMINESCU 18

DIRECTOR:
Icon. Stav. Dr. GH. CIUHANDU

A BONAMENTE:
Pentru 1 an ... lei 300
Pentru 6 luni ... lei 150



Rânduieli noi în Țară

Intreagă obștea cetățenească și mai ales toată suflarea românească, eliberată de sub coșmarul politicianismului, a răsuflat, ușurată, din clipa promulgării Constituției noi, prin care se salva principiul de autoritate în viața publică românească.

După reglementarea principiului în deobște prin Legea Legilor care este Constituția, s'a procedat, ca la o consecință mai apropiată, întocmindu-se și promulgându-se Legea administrativă nouă, menită să vigeze *principiul de autoritate și de moralitate*, codificat în Constituție, dând directive, noi și sănătoase, vieții administrative și de Stat, spre mai mare mulțumire, decât până aci, a cetățenilor, și spre o mai sănătoasă îndrumare a aparatului vieții publice.

Trebue să mărturisim, dela acest loc, întreagă bucuria noastră, împreună cu nădejdile de bine cu privire la noua îndrumare a lucrurilor din viața publică și de Stat, ale cărei lipsuri de până aci au fost adânc simțite — penetră ele, prea de multe ori, s'au resfrânt din plin, făcând multe ravagii — și în împărăția conștiințelor, în laturea religioasă - morală a vieții noastre, de obște ca și a celei individuale.

După noua orânduire administrativă, în baza căreia Țara întreagă se împarte în zece județuri, având în fruntea lor câte-un resident regal, vedem că a triumfat *principiul descentralizării*, — acela pe care, noi cei trăiți în orânduri bisericești bine întemeiate, l-am accentuat mereu, pentru a preveni tendințele în spiritul unui centralism ierarhic - bisericesc. Deci, în consecință, noua orânduire a administrației politice — căreia, i-ar corăspunde, sub aspectul vieții bisericești, o revizuire a stărilor de acum și o reinviere a organizației mitropolitane — are, pentru noi, puterea doveditoare a unei rațiuni de viață, ce s'a cerut pusă în practică în

viața Statului. Din acest punct de vedere, iată-ne în plus cu o nouă nădejde de bine și pentru cele bisericești.

Noua lege administrativă își are și un temiu special pe acela, după cum spune organismul oficial al guvernului, ca țara să fie eliberată de sub „tirania birocratică a centrului”, lăsând județurile sănătoase, de a-și croi gospodăriile după nevoile lor.

Ce au însemnat centralismul și birocratismul de până aci din viața Statului și a administrației politice, o știu, mai bine decât oricine, înșiși făuritorii legii administrative, pusă în practică în aceste zile prin instalarea celor zece judezenți regali sau guvernatori. În cele bisericești, noi nu am cunoscut, în realitate — decât numai oarecare tendințe de centralism; în schimb, însă, ne-am aflat, cel puțin uneori, pe celalalt plan al lucrurilor: în apele unui „eparhialism” prea îngust, încât, mai ales în unele părți ale țării, sistemul mitropolitan deodinioară a devenit numai o reminiscență istorică, un titlu onorific și inefектив, perzându-și chiar și la noi în Ardeal din importanță sa de odinioară, când mitropolia și „Consistorul mitropolitan” dela Sibiu reprezentau mai multă putere de coeziune și chiar de direcționare, decât acum când, prin actuala Lege de organizare bisericească — despre a cărei modificare se vorbește mereu — autoritatea mitropolitană e scoasă din cadrul realităților de Drept bisericesc.

Dacă, deci, nu suntem în condițiile unei sporiri a tendințelor de centralism ierarhic exagerat, care nici n'ar duce la bine și progres, ne avem, în schimb, și în Biserică, partea noastră de celalalt rău, pe care vrea să-l desființeze, din domeniul său, noua orânduire politică-administrativă: *birocratismul*.

Domnul prof. N. Iorga înfățișază plastic starea veche a lucrurilor, în raport cu starea

nouă spre care se râvnește prin nouile orânduirii, vorbind de petițiile, centralizate în trecut și rămase neresolvate, — față de ceeace ar trebui să urmeze d'aci încolo: resolvarea chestiilor, fără de petiții, făcându-le pe aceste de prisos.

Firește, aşa pusă teza, se exprimă o dorință ideală, pe care am dori-o realizată sută la sută. Ea poate să însemneze, pentru acum și succesiv pe măsura râvnei curate, smulgerea acelei buruieni blăstămate, a birocratismului, stângaciu și steril, care a făcut mult rău vieții de Stat și cetățenilor.

Bine înțeles, — reforma administrativă de Stat trebuie să deie de gândit și conducerii bisericești, de a se încopcia în această concepție de îndreptare a obișnuințelor și metoadelor de lucrată în Biserică. Și mai ales în Biserică, fiind ea un factor eminentemente spiritual, în raport cu Statul politic.

Am fi bucuroși, deci, dacă din acest prilej, pe care administrația politică și de Stat ni-l oferă, nouă bisericanilor, ca un element și, totodată, și ca un temei de meditație serioasă pentru un viitor apropiat, ne-am alege cu oarecare folos și pentru Biserică.

Celce scrie aceste şire nu e la primul caz de afirmarea necesității de a stârpi birocratismul bisericesc, creindu-ne o pleiadă de slugitori, mai ales pentru centrele eparhiale, capabili și de alte îndeletniciri, mai înalte, peste nivelul birocratismului de toate zilele.

Și de sine înțeles, prin o mai serioasă sporiere a culturiei și mai ales a educației Clerului, iar acolo, unde se cere, să se aplice și rigori, mai apăsate și neîntârziate în ale disciplinei.

În cazul dat, Administrația politică ne-a luat pe dinainte, și lucrurile trebuiau inversate.

Să tragem, deci, măcar acum consecințele, și noi, cei din Biserică, fiecare pe măsura situației și a răspunderilor proprii.

E bine că vin nouile „rânduieli”, și să deie Dumnezeu ca, pe urma lor, să vină și *buna rânduială*, în Țara 'ntreagă!

Cuvântarea

P. S. Episcop Andrei la instalarea Rezidentului regal Al. Marta*)

De trei zile Ardealul este iarăși în sărbătoare, Ramura de maslin a păcii și a înfrățirii este purtată dela un capăt la altul al acestei provincii, de către primul sfetnic al Tronului, capul Bisericii. E cu neputință ca bucuria, în care tresaltă cele mai îndreptățite nădejdi pentru viitorul de mai bine al țării, să nu copletească vre-o înimă.

*) Cu prilejul Te Deum-ului dela 20 Aug. a. c., ținut în biserică din Timișoara-Iosefin.

Biserica neamului, mânăluoarea sufletelor, care are și menirea de a întâcuvi vremurile, participă prin reprezentanții săi locali la bucuria țării acum când prin instituirea Rezidenților regali roadele binefăcătoare ale novei așezări de stat încep să se confureze tot mai bine.

Bucuria Bisericii izvoarește din următoarele teme, iuri: Din încrederea în *gândul curat* al M. Sale Regelui de a salva țara dintr-o prăpastie. Acest gând a aflat din primul moment alături de Rege pe lângă acel cetățean care pun totdeauna mai presus de interesele personale marile interese obștești. Noi credem în dorința Regelui de a face bine țării. Vom întări cu totușă acest gând curat și vom fi stâlpii Tronului și ai Monarhiei, care este piatra unghiulară din noua orânduire de stat.

Constatăm că prin încetarea vechiului regim s-au curmat ca prin minune dușmaniile dintre frați răscolite de patimile politice, redând pe cetățenii muncii constructive. Terenul a fost curățit, Biserica îl va fertiliza de acum cu duhul dragostei evanghelice în virtuți cetețenești.

Nutrim nădejdea că începe o eră nouă în care *morală creștină* va pătrunde și va patrona toate acțiunile în viața Statului. Garanția o avem în persoanele Rezidenților regali, acești îndrumători ai ținuturilor, atât de norociș aleși. Am înțârziat prea mult pentru a nu încerca o decepcie, văzând deviza „*Nihil sine Deo*” inscrisă numai în stema țării. O dorim deacum sincer realizată în toate actele publice.

M. Sa Regele a cucerit încădată Ardealul, cucerindu-ne înimile. Supunerea noastră față de M. Sa nu este „de frică” — ci — precum zice ap. Pavel „din conștiință”. Mai felicităm pe M. Sa că a șiut să ne trimită solia novei ere prin cel mai simbolic apostol al păcii, care este I. P. S. Patriarh.

Aducând omagile noastre respectuoase M. Sale înțeleptului nostru Rege, luminașilor Săi sfetnici care în vremuri de tranziție au dat dovadă de cele mai înalte calități de bărbați de stat, din iubirea de patrie, acest sentiment sfânt, ce întruchipează tot ce poate fi scump pentru viața noastră, împrumutăm bucuria zilei de astăzi, rugând pe Dumnezeu să binecuvinteze noua așezare de lucruri cu spor și trănicie!

La Ziua țăierii Capului Sf. Prooroc Inaintemergătorului și Botezătorului Ioan

— Despre slugirea adevărului —

De Pr. A. Cuznețov

In ziua aceasta, întreagă Creștinitatea îndreaptă piosul său gând spre Inaintemergătorul și Botezătorul Ioan, al căruia cap a căzut, deoarece slugise adevărului. Și de ce așa de scumpă și de cinstită este ziua țăierii capului Sf. Ioan pentru Biserica noastră?

Pentru că, pentru adevăr a suferit el, pentru adevăr și-a pierdut viața. Pentru întreaga omenire, adevărul este cel mai mare tezaur, deoarece în el este mântuirea ei; în el este adevărata viață a neamului omenesc.

Ce ar fi pe pământ, dacă dreptatea n-ar exista în viața noastră, și dacă adevărul n-ar fi prețuit și servit?

Atunci viața noastră pământească ar deveni imposibilă. Dar tovarășia oamenilor necinșii, falși, egoiști nu poate să existe mult. El se nimicesc unul pe altul. Astfel se întâmplă acolo, unde, morala și dreptatea nu sunt puse la baza vieții. Acolo, totdeauna sfârșitul e mai aproape de cât credem noi; și tot ceeaace s'a câștigă pe nedrept, praf se alege din el.

Unde dreptatea lipsește, acolo tronează minciuna și fărădelegea, în dosul căroră stă, pitică, moartea hidioasă, care pândește momentul prietic, spre a pune capăt vieții pline de răutate.

Ce ar fi fost pământul fără soare?

De sigur puslitate rece, moartă... Iar fără dreptate pământul n-ar înfășișa un tabou și mai sinistru.

Soarele pentru pământ, dreptatea pentru noi oamenii sunt nelipsite. De aceea servitorul dreptășii și adevărului este cel mai mare binetăcător al neamului omenesc.

Iată, de ce pentru fiecare creștin este așa de scumpă, cinstiță și *pilduitoare* tăierea capului Sf. Ioan. Sfântul ne învață să slugim adevărului și dreptășii, până și cu viață, prin suprema jerfă a unui tragic sfârșit, deoarece adevărul merită jerfă supremă, fiind el cel mai mare bun al nostru. Așa fiind, Sf. Ioan, prin suferințele sale, învață întreg neamul omenesc: cum trebuie să iubească și să cinsescă adevărul.

Dacă Sf. Ioan ar fi pregetat să zică lui Irod, că nu se cuvine să aibă de nevestă, pe nevestă fratelui său, atunci mulți dintre noi ar permite asemenea lucruri de rușinos desfrâu. Prin sfârșitul său de martir însă, Sf. Ioan n-a arătat, că fărădelegea lui Irod este de fapt fărădelege.

Astfel adevărul triumfă și atunci, când servitorul său cade doborât, Dreptatea strălucește mai ales atunci, când ea e plătită cu multe suferințe, cu mult sânge vărsat. Iar suferințele și jerftele sunt cele mai succese predici pentru adevăr.

Deci, iubile frate, dacă am văzut cum unii au suferit și au murit, pilduindu-ne să iubim adevărul, să păstrăm dreptatea, și noi să ne luăm sarcina cu mult mai usoară: de a *frai în dreptate și în adevăr*, servind prin aceea și noi, alțora, cu exemplu de viață curată și neprilehnită.

Altcum o nedreptate a noastră naște sute și mii de nedreptășii pentru alții. O potigneslă, o fapă de a noastră, nesocotită, îndeamnă și ea pe alții să calce cu înima usoară pe calea fărădelegilor.

De aceea se cuvine să fim slugitori devotați ai adevărului și dreptășii. Umblarea noastră pe cărări strâmbă e pagubiloare și pentru noi și pentru alții. Iar cînd astăzi, prin rugăciunile noastre, tăierea Capului Sf. Ioan Înaintemergătorul, servim adevărul etern, pentru întronarea căruia, aici pe pământ, Sfântul și-a dat viața sa.

Sfânta Eucaristie*)

De Pr. căp. Dr. T. Potcaș.

II.

Un muzicant bătrân s'a însurat cu o fecioară orfană, evlavioasă, simpatică, care pentru hărnicia ei era mult respectată pretutindeni. În cel dintâi anii ai căsătoriei, soțul și-a înfrânat pasiunea de bejie; dar

*) Urmare din No. 31—32 rămasă întâmplător din rândul trecut.

mai târziu a continuat viața sa de trântor și bejiv. În casa conjugală se întâmplau frecvent scene teribile; în fine, a insultat brutal pe soție și a gonit-o din casă. Acest suflet bun de femeie evlavioasă, în singurătatea sa și în măhnirea-i profundă, a crezut de bine să recurgă la Mângăietorul celor trăiști. A și pornit, flămândă, postind abia cu pâine și apă, spre o mănăstire situată la mare distanță. Sosind la locul de pietate, acolo prosternându-se înaintea sfintei Icoane a Maicii lui Dumnezeu, s'a rugat așa de zelos, cum niciodată încă în viața sa de până atunci. Se întunecase, înserease deja deabinelea, când femeia Tânără s'a ridicat și consolându-se minunat, a părăsit biserică mănăstirii.

In dimineața aceleiași zile a pornit de acasă și muzicantul, dar numai deaccea, ca să bea în supărare sa, pentru că nevestă nu i-să reîntors acasă. Dar iată, că numai ce se atașează involuntar la mulțimea credincioșilor, cari mergeau în procesiune la sfânta biserică. Când preotul liturgisitor, după Credeu, a rostit solemn: „*Să stăm bine, să stăm cu frică, să luăm aminte, sfânta jerfă cu pace a o aduce*”, iar corul a răspuns: „*Mila păcii, jertfa laudet*”, — muzicantul a fost surprins în tot corpul său de un flor teribil și exclamând sonor: *vai, Doamne, Iisuse Hristoase fi milostiv mie, bietului păcătos...*” a leșinat. Niște enoriași l-au ridicat momentan și l-au dus la domiciul lui, unde venindu-și în fire, câteva femei cucernice l-au spus, că soția lui a mers la mănăstire și numai peste o săptămână se va reîntoarce. „Ah, ce infam sunt!” suspină omul penitent. „*Cum voiu putea repara tristețea ce am cauzat nevestei mele evlavioase, în scurta durată a vieții noastre conjugale?... Dar jur, că dânsa nu mă va recunoaște mai mult, atât de radical am să mă schimb înspre bine!*” Iată, cum Domnul Iisus Hristos a revelat că El e prezent în Sfânta Eucaristie și că El ține în mâna Sa înimile oamenilor și știe să le transforme pe acelea imediat în bune. Muzicantul s'a pocălit și a rămas credincios până la moarte către Dumnezeu și soției sale.

Într-o comună Tânără un băiat copil mut, care, părăsit fiind brusc de oameni, în mod minunat se trăgea mereu către biserică și timpul său liber îl petrecea cu mare bucurie înaintea catapitezmei, ca și cum ar fi simțit că în altar se află Domnul, Care înțelege și îngânatul celui mut. Era sărbătoare și s'a dus iarăș la biserică, împreună cu mama sa. Când copilul mut a văzut pe creștinii ortodoxi cum se împărtășesc cu preșântul trup și cu preascumpul sânge al lui Hristos, îi urmărea cu ochi lacrimi, ca și cum ar vrea să răpească din gura lor această hrana hristică și pe sine să-și ferici cu ea. De fapt, s'a întărit înaintea ușilor împăratești deschise și cu mâinile sale puse cruciș pe plept, între lacrimi de duioșie a gângăvit ceva în fața preotului liturgisitor, rugându-l prin semne evidente să-l învrednicească de sfânta cumelecatură, în care nu s'a împărtășit încă niciodată. Parohul din milă i-a implit dorința fierbință; și iată — abia ce atinse sfânta cumelecatură cu limba lui mută, copilul în bucuria sa începu să strige și să laude cu vorbe clare pe Dumnezeu. Tot poporul prezent la această minune s'a emoționat și a repetat în sinea lui: „*Pre Tine Te lăudăm, pre Tine bine Te cuvântăm. Tie-Ți mulțumim, Doamne, și ne rugăm Tie, Dumnezeului nostru*”. Ba, chiar și însăși animalele iraționale și-au exprimat cumva omagiu lor către Domnul Iisus Hristos, Cel tăinuit în Sfânta Eucaristie precum odinioară în

peștera din Vitleem un bou și un asin s-au închinat Copilului Iisus.

Sfântul Aptat narează, că în timpul său eretică au svârslit înaintea cainilor sfintele daruri eucharistice; și iată, acești caini, înfurindu-se, s-au aruncat asupra stăpânilor lor și i-au sfâșiat complet, depărându-se însă cu frică dela sfânta cuminecătură!

Sfântul Ambroziu, demonstrând autoritar prezența lui Iisus Hristos în Sfânta Taină a Cuminecăturii, a convertit pe foarte mulți dintre eretici; dar au rămas încă unii, cari n'au dat crez afirmațiunii dânsu'ui. Unul din aceștia zise: „*Dacă măgarul meu va recunoaște pe Iisus în cuminecătură, atunci voi cred și eu însu'm!*” Sfântul Ambroziu a acceptat condiția. Necredincioșul eretic a flămândit două zile pe măgarul său. A treia zi l-a dus în piață publică. Sfântul Părinte al Bisericii — Ambroziu aduse tot acolo Taina Cuminecăturii cu mare procesiune. Ereticul a lăsat un sac cu ovăs înaintea animalului flămândit. Iar sfântul a grăbit astfel: „*In numele preașfânt al lui Dumnezeu îți poruncesc: vino aici și apleacă-te în fața Creatorului tău, ca să cunoașcă acum cu toții adevărul acestei Taine!*” Și măgarul, nici privind măcar spre ovăz, cu căpățâna-l plecată se apropiă către Taină și căzu apoi în genunchi lângă ea. Populația prezintă a izbucnit în entuziasm și mulți s'au convertit la credința revelată, asemenea și acest eretic.

S'a întâmplat în Rusia, că un paroh ortodox fu chemat pe acelaș termen la doi enoriași grav bolnavi. Trecând el puntea peste un pârâu de munte, alunecașe subit și vasul sfânt cu ouminecătura l-a scăpat în apă. Momentan a chemat la fața locului pe năște pescari din apropiere, cari pescuită ce-i drept vasul, dar sfânta cuminecătură nu mai era în el. Iată, însă, că în aceeași minuță doi pești își scoteau capetele din apă, fiind în gura lor căte o fărâmă de cuminecătură. Pescarii sperindu-se s'au îndepărtat dela mal, dar parohul, îmbrăcând sfintele ornate și aprinzând lumânarea, s'a apropiat de fără și iată, cei doi pești au înnotat vizavi cu el. Dânsul s'a plecat precaut și a luat din gura lor sfânta cuminecătură, ce era absolut sănătăță și intactă, deși fusese subit apă durabil. Înădăsă a adunat la pârâu mare mulțime de credincioși, apoi în procesiune au însoțit pe preot, cu sfânta cuminecătură până la biserică, unde se păstrează încă, de n'au răvășit-o cumva bolșevicii.

Zău, dacă am avea credință mai vie în aceea că Domnul nostru este cu adevărul prezent în această Taină, și anume nu aşa ca o icoană mută ori statuetă fără viață, ci aşa cum șeade El deadreapta Tatălui și că El vede, aude, simte, iubește, se ocupă necurmat cu noi, căci unica — I bururie o poate avea la noi, la blești și ai oamenilor, — atunci nu ne am miră: pentru că Domnului se atrag atât de mult către Sfânta Eucaristie!

Dar, ce mult poate mănni sfânta Inimă a Domnului Hristos, dacă noi ne purtăm față de El aşa, ca și cum nu L-am cunoaște! Ce dezastroasă ar fi cu considerație la noi în ziua judecății de apoi reamintirea:

Iată, Acest judecător a staționat și poposit între noi odată; deatunci noi am domiciliat cu El în acelaș oraș sau sat, în aceeași biserică. S'a pogorât în sfântul altar subt durata liturghiei. S'a tăinuit în prosceniu și ne-a chemat bland la Sine, ca să ne binecuvinteze și să grăiască solemn inimii noastre. De pe Masa Lui cerească ne-am fi putut în-

părăsi oricând și oridecători, putându-ne pregăti astfel de veșnicia fericită... Și, iată, nu ne-a păsat de El; am fost surzi, muți și insensibili, ba orbi față de El... Ce altă putem aștepta de astă dată dela El decât verdictul oribil: „adevăr grăesc vouă, nu vă cunosc pe voi.” (Matei XXV. 12).

Un proverb italian sună astfel: *Nu e permis a neglijia pe domnii mari și ranele mici*. Ei bine! Mare Domn este Iisus Hristos, Impăratul măririi. Aci e foarte modest și smerit, dar odată va să fie cu mare putere și mărire și va strivi atunci pe toți vrăjmașii Săl, ca pe niște viermi neputincioși! Nu sunt mici, dar sunt mari și ranele noastre, pe cari numai singur El e capabil să le panseze cu balsamul vindecării Sale. Să nu-L neglijăm deci nici pe El, să nu neglijăm nici ranele noastre!

STATUTELE

fondului de ajutor al preoțimiei din eparhia ortodoxă română a Aradului.

Art. 1. Preoțimaea ortodoxă română din eparhia Aradului, — așa cum este arondată la 1 Ianuarie 1934 — cu aprobarea și concursul binevoitor al Prea Sfințitului Episcop și al Consiliului eparhial, înființează un fond numit fondul de ajutor al preoțimiei, cu sediul în Arad, pe durată nelimitată.

Art. 2. Scopul fondului este a se da ajutoare familiilor preoțești, la moartea membrilor fondului.

Art. 3. Membrii fondului sunt:

a) *în mod obligatoriu*: protopopii, preoții și diaconi din parohii, precum și soții lor și
b) *facultativ*: funcționari clerici și mireni ai consiliului eparhial, profesorii clerici și mireni ai academiei teologice, profesorii de religie clerici și mireni și preoții invățători, precum și soții lor.

Tuturor membrilor clerici se cere să fie înscrise și cu cotizațiile la zi și în asociația clerului din eparhie.

Art. 4. Acest fond formează proprietatea inalienabilă a preoțimiei din eparhia Aradului.

Art. 5. Cotizațiile obligatorii ale membrilor sunt:

a) o cotizație unică de fondare de 200 (douăsute) Lei la înscriere și

b) cotizație lunare de regle, 50 (cincizeci) Lei dela înactivarea fondului, sau dela intrarea membrului (ori a soțulu) în serviciu, vreme de 25 (douăzeci și cinci) ani consecutivi, respectiv până la moartea membrului, dar cel puțin pe zece ani.

Cotizațiile se achită la Casieria Consiliului eparhial ort. rom. din Arad, prin reținerea din salarul membrului, sau direct.

Art. 6. La moartea unui membru al fondului, familia sau persoana designată de membru și care suportă cheltuielile de înmormântare, ridică imediat dela Casieria Consiliului eparhial, în baza dovezii de deces și a chitanței vizată de autoritatea imediat superioară, un ajutor de Lei 25.000 (douăzeci și cinci mii).

Din această sumă de ajutor, în cazul când membrul a decedat în cursul primilor zece ani de funcționare a fondului, sau de serviciu al membrului, se vor scade cotizațiile lunare, întregindu-se până la cotizațiile obligatorii pe zece ani.

Art. 7. Calitatea de membru al fondului încețează:

a) prin deces,

b) dacă membrul a rămas în restanță cu achitarea cotizațiilor timp de 6 luni consecutive,

c) prin pierderea funcției din serviciul bisericesc în urma unei sentințe.

In cazurile de sub litera b) membrul poate cere și primi, fară dobânzi, numai cotizațiile plătite după al zecelea an.

Art. 8. Fondul poate să-și amplifice scopul ori când, în înțelesul, ca să dea împrumuturi, sau să investească avereia în imobile.

Modalitatea acordării de împrumuturi va fi stabilită de comitetul secției. Cumpărarea de imobile va fi hotărâtă de adunarea generală a secției.

Art. 9. Averea fondului se administrează de Consiliul eparhial în registre speciale, după normele de administrație și în conformitate cu aceste statute și cu hotărârile secției.

Art. 10. Gestiona anuală, încheiată de către serviciul contabilității Consiliului eparhial, se va preda comisiilor de control, constatatoare din trei membri aleși pe căte trei ani, cu comitetul secției, ca reprezentanți autorizați și a adunării generale a membrilor.

Comisia de control va prezenta adunării generale a secției un raport despre gestiunea anuală cenzurată și verificată.

Art. 11. Fiecare caz de deces dintre membri fondului, se va publica în organul oficial „Biserica și Școala“.

Fiecare bilanț de gestiune anuală, cenzurat și verificat de comisia de control asemenea se va publica în organul oficial „Biserica și Școala“ îndată după încheierea anului finanțier.

Art. 12. Aceste statute se pot modifica în temeiul propunerilor scrise și motivate, adresate secției, studiate de comisia de control și de comitetul secției. Modificarea o face adunarea generală a secției numai dacă în convocare e pusă la ordinea zilei, dacă iau parte la adunare cel puțin a zecea parte din membrii secției și numai cu vot nominal.

Art. 13. Desființarea fondului se va putea pronunța după aceeași norme, însă numai dacă sunt prezenti 2 | 3 (două treimi) a membrilor secției.

In acest caz, din averea fondului se vor restituî proportional sau integral dacă se va putea, cotizațiile lunare solvite până atunci de membrii în vîîajă la data desființării. Eventualul rest va rămânea în administrația Consiliului eparhial, ca fond de caritate pe seama famililor preoțești din Eparhie, avizate la autoare.

Art. 14. Aceste statute, intrate în vigoare la 1 Ianuarie 1934 când s'a inactivat fondul, s'au modificat prin Adunarea generală extraordinară a secției Arad din Asociația Clerului „Andrei Șaguna“ jînuită în Arad la 2 Mai 1935 și prin adunarea jînuită în Arad la 23 Iunie 1938.

Preot-președinte:
F. Codreanu

Preot-secretar:
N. Cimpoleș

Nr. 5855 | 1938.

Statutele prezente s'au aprobat în ședința Consiliului Eparhial, secția economică, jînuită la 30 Iunie 1938.

† Andrei
Episcop.

Seculin
consilier, referent eparhial.

Cum răspund Blăjenii?

Mai întâi, în chestia polemilor privind cazul „Pecica“ și toate ramificațiile discuției pornite de acolo. După ce i-au

găzduit pe pă. Copreanu și pe d. preposit dela Lugoj în corpul foii „Unirei“, de pe urma intervenției noastre din urmă strătilați papali s'au retras, la... „telefon“.

Cititorii nostri n'au avut prilej să știe, și ei, ce sunt „telefoane“ „Unirei“ dela Blaj. Le vom da un caz tipic, pentru a judeca real în legătură cu ce am scris noi. Să văză deci anume și să cunoască și ai noștri, abilitățile „clarissimilor“ de pe Târnave: de a evita discuția obiectivă și de a se isola în tranșeele satirei neputincioase — îată, din care motiv reproducem o parte de „telefon“ din No. 31 al „Unirei“.

Ci-că lucrul ar sta așa, că redacția „Unirei“ răspunde lui (Coprean?) în Pecica (pe când telefonul sămănă să fi fost stîlizat și trimis dela Lugoj!) după cum urmează: „Ni-se pare că Lugojul nu se sperie(?) de ori ce „ciuhă“(?) dela Arad. Situația lor trebuie să fie de tot desperată (sublinierea e a „telefonului“ „Unirei“), dacă nu șiu să se presinte cu altceva, decât cu inepțiile din numerii apărute în ultimile săptămâni. Cazul cu „clîșeele“ e de mult perimat (Oare? întrebăm noi); el a fost discutat în parlament și însuși regretatul B.-Duică, care fusese pus la cale (de cine? întrebăm noi!) să atace, a declarat că nu l-a luat în serios (? Cum a naibii, dacă vă mustrat în Senat?). Iar evenimentele au arătat, că foarte cuminte se gândeau atunci Episcopia Lugojului, când nu contempla decât o măsură provizorie.“ (adecă pe aceea de a atașa, fictiv, pe hârtie, o seamă de credincioși uniți dela o parohie a alta — lămurim noi!)

Suntem lămuiri deplin și mulțumim de informația din telefonul „Unirei“, că episcopia Lugojului însăși a octroiat și reticul din scrisorile reproduce de noi în facsimil. D-l preposit capitular era numai un executor la ordin mai înalt? E bine, s'o știm și asta. Căci, ce alt înțeles poate resulta din „telefon“...?

„Telefonul“ mai adăogă, cu titlu de justificarea celor două scrisori indemnătoare la fraudă: că „episcopia Lugojului“ avea drept să proceată așa, că doar nu înzadar, la aproape zece ani mai târziu, Statul a înființat „sute de parohii, în cari n'au nici 39 credincioși“ (nu le-ai putea da clarissime“ cu numele?) „ba chiar episcopie“ cu șapte mii de credincioși numai. Încă te trezești, că lugojenii ăștia aveau să prorocească. Si măgarul lui Bilean a prorocit împotriva stăpânului său.

Un alt „telefon“ (No. 32) către H. Arad, ar merita să fie reprobus întreg, dar prea lung fiind, îl redăm prescurtat: „Ne-a înduioșat peste măsură supărarea intempestivă a Pă. Ciuhandu.., că de ani de zile tot tună și fulgeră împotriva unișilor și nimeni nu-l ia în seamă(?) A scris cărți întregi cu blestemările unite (noi adăugăm: tu zici!) și lumea trece nainte.., monumentalele sale lucrări par curioase colecții de zdrobinte colorate, dar de altfel nu reprezintă nici o valoare .. urmează să fie afișate în muzeu spre vecinică odihnă și spre admirarea posterității (adecă: așa ați vrea voi să fie, și nu-i așa). Așa, că pretinsa nepăsare a contemporanilor (corectăm: neputința blăjenilor de a invoca argumente contrare) este pentru S. Sa un omagiu mut și de mare preț (aprobație: da, da!). De altfel S. Sa mai poate avea de pe acum chiar o satisfacție. A trecut în istorie drept creator al unui nou gen literar, care-i poartă numele. Toată lumea știe și recunoaște (întrebăm: cu toată nepăsarea contemporanilor? minune de logică!) doar, că S. Sa scrie „ciuhandisme“ (sublinierea e a noastră) Atâtă nu-i ajunge?“

Îată, cum evadează „clarissimii“ din calea oricărei discuții contradictorii, mai ales în cazul de față, când toate dovezile noastre — vezi și seria de articole „Specificul român unit“ din coloanele noastre, la cari încă tac — sunt luate din casa lor! Mai ales din Blaj și din gură de blăjeni.

Asta însemnează și a-și purta cititorii de nas. Dar treaba lor!

Noi nădăjduim să nu ne mai perdem vremea și să ne ocupăm coloanele, d'aci încolo, cu zbârnături de „telefoane“ blăjene.

Despre ce să predicăm?

4 Septembrie. Duminica XII după Rusalii. După seria de predici referitoare la bunăcuiință în casa Domnului, credem potrivit a se vorbi despre aceeaș bunăcuiință creștinească la alte ocazii.

Asfel, e necesară o îndrumare de pe amvon, pentru creștinii noștri — la sale și orașe deopotrivă — în ceeace privește purtarea lor la cununii. Experiența a dovedit — în această privință — câte reale sunt de îndreptat.

Se va arăta întâi, că cea mai veche instituție a dreptului divin este căsătoria, luând ființă, când Dumnezeu a creat pe cei dintâi oameni și a hotărât ca reciproc să se iubească și ajute, sădind în ambii — bărbat și femeie — cel mai puternic sentiment de dragoste reciprocă, astfel încât ei sau unit atât de intim, că au devenit un suflet, o inimă, un trup. (Genzea 1₂₇₋₂₈-2₁₈₋₂₅).

Această instituție divină, în formă de monogamie, este baza familiei, a acelei uniuni de viață, în care se cultivă și întrețin cele mai nobile sentimente omenești. Ca atare ea este și baza statului.

După natura ei, căsătoria este sfântă și sublimă. Aceste insușiri le-a întărit creștinismul, arătând adevărată legătură dintre bărbat și femeie, propovăduind căsătoria ca o taină sfântă. (Mat. 19₈₋₉, Marcu 10₁₂₋₁₂, Efes 5₂₁₋₃₃, I. Tim. 2₁₁₋₁₅).

Eiind astfel căsătoria de cea mai mare importanță atât pentru viața pământeană, cât și pentru cea vecinică, fiecare creștin este dator a o privi cu foată seriozitatea, cu atât mai vârlos cu cât această taină se împărtășește în casa Domnului, înaintea feții Lui și prin slugitorul Lui. Prin urmare, atât cei căror li se împărtășește — mirele și miresa — cât și cei cari participă ca nunași sau simpli privitorii la taina cununiei, se cuvine să fie cu foată bunăcuiință creștinească.

Nu se cuvine și e păcat, a îngosi actul sfânt al cununei la o simplă priveliște de bâlcu, unde unii vin să-și afișeze luxul (haine, podoabe, etc) iar alții să privească, să critice, să bârfească emîșând telurite părerii, nu arareori cu glas înalt, tulburând astfel stînjenia și seriozitatea actului.

O altă mare necuvintă este urcare cu picioarele — a copiilor și adulților — pe scaune murdarindu-le. Totea și năvala prietenilor și cunoșcuților asupra mijilor pentru a-i felicita. Biserica este casă de rugăciune, iar nu casă, loc de manifestare sgomotoasă a convențiunilor sociale.

Crestinul dându-și seama de importanța momentului, gândindu-se că prin căsătoria binecuvântată de biserică se înmulțesc membrii bisericii lui Hristos în lume și se cresc membrii sămpărășiei divine, cumpărind greutatea răspunderilor noilor soți, în fața lui Dumnezeu, și a oamenilor (Colos. 3₁₈₋₁₉ și locurile paralele) trebuie să fie cu foată demnitatea, și în locul bârfelilor necuvintioase, în locul sgomolului și curiozității copilărești, să înalte mai bine o rugăciune fierbințe cătretronul ceresc, pentru fericirea și binecuvântarea novei perechi.

Cronică

„O nouă cumanțenie gr.-catolică“ dă de gol revista „Renașterea“ dela Cluj (No. 32—33), publicând ce reproducem: În ziua înormântării Reginei Maria s'a făcut și în Roma, la o biserică catolică, serviciu românesc din partea preoților gr. catolici. La ecceziu însă frații noștri au pomenit numai pe „serva lui Dumnezeu Maria“. Când pelerinii români, revoltăți de aceasta, au interpelat pe preoți pentru această necuvintă, ei au răspuns, că n'au putut o pomeni ca „Regina“, deoarece nu a fost catolică. În schimb — continuă revista clujană — Rușii, cari au făcut același serviciu, i-au putut spune „Regina Maria“. Frații noștri uniți să trebuit să fie și astădată mai „deșteptă“ ca toată Europa.

Dar, zicem noi: se vor fi rugat, poate, cu reverență mentală întrodusă și la uniești noștri, pentru o alta Marie..

Strășnici „Români“!

Frăția Ortodoxă Română a tracut și în arhiepiscopia Bucureștilor. Încă de mai înainte se semnalaseră în publicitate stăruință în rândurile mirenilor noștri din capitala țării, pentru a-și creia o organizație, similară macar cu FORul din Ardeal. Acum de curând, după mai multe chibzutri, s'a ajuns la rezultatul dorit, constituindu-se FORul acolo, sub președinția dlui Dr. C. Angelescu; iar secretar general este d-l Nichfor Crainic. Membrii comitetului sunt personalități din cele mai de seamă din lumea intelectualilor noștri mireni. Vestim și noi, bucuroși, acest eveniment, de care legăm juste nădejdi de un efectiv apostolat laic.

Informații

Noua orânduire administrativă a țării este deja cunoscută cititorilor noștri și din alte surse. Ne ocupăm de chestiune în articolul din fruntea acestui organ. Cât pentru eparhia noastră, ținem să menționăm, că ea face parte din „ținutul“ Timișului, cu sediul Timișoara, la care aparțin județele: Arad, Hunedoara și întreg Banatul. În fruntea acestui ținut au fost numiți: d. Dr. Alexandru Marta, fost primpreședinte al Curții de Apel Timișoara, cu titlul de „rezident regal“ și d. Dr. Gheorghe Ciupe, actual consilier la Curtea locală administrativă Timișoara, cu titlul de secretar general de Ținut. Amândoi sunt buni și credincioși fii ai Bisericii noastre. Introducerea lor în funcție s'a făcut, Sâmbătă 20 Aug., fiind de față Patriarhul — Ministrul președinte și alte înalte fețe politice. Au asistat la actul instalării și P. St. Lor episcopii Aradului și Caransebeșului, pelângă alți dignitari de ai celorlalte Culte și reprezentanți de autorități și așezăminte publice. Așa s'a inaugurat o epocă nouă și pentru „ținutul“ nostru nou, pe care o dorim să fie cât mai prosperă în toate privințele.

Două greșeli de tipar s-au strecurat în numărul nostru dublu 33-34. În fruntea foii, s'a pus data, greșit, *Iulie*, în loc de *August*, iar la pagina 284, la „Informațiuni”, s'a cules „numărului nostru 33—34”, în loc de „numărului nostru 31—32”.

Deci corectăm.

ŞEDINȚA a IV-a:

înținută la 23 Maiu 1938, începând cu orele 17 din zi.

Președinte: Prea Sfântă Sa Părintele Episcop *Dr. Andrei Magieru*.

Secretar: *Dr. Ioan A. Drincu*.

61. Se citește procesul-verbal al ședinței a II-a și se verifică.

62. Procesul-verbal al ședinței a III-a, nefiind încă redactat, se va verifica de odată cu al ședinței prezente.

63. Urmează raportul general al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4754/1938 despre gestiunea anului 1937. În numele Comisiunii economice raportorul Dr. Pompiliu Ciobanu propune, iar Adunarea Eparhială hotărăște :

Raportul fiind tipărit și distribuit membrilor Adunării Eparhiale, se consideră cătă, se ia în general la cunoștință și se va tipări între anexele actelor și desbatelerilor Adunării Eparhiale (Anexa E).

64. Intrându-se în desbaterea specială a Raportului general al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4754 | 1938, acelaș raportor propune în numele Comisiunii Economice, iar Adunarea Eparhială hotărăște :

Se ia cu plăcere la cunoștință că în anul trecut s'a constatat o chibzuită folosire a banului public, o administrare conștincioasă a bunurilor parohiale, că s'a insistat mult pentru repararea și îmbunătățirea caselor parohiale și că s'a dispus ca cimitirele și locurile virane să fie îngrădite și înfrumusețate. Se constată cu bucurie că măsurile luate referitoare la socotă și bugete au avut efectul dorit, astfel că la 31/III 1938 din 350 de bugete au intrat și au fost aprobată 349, iar din 431 conturi de gestiune ale parohiilor și oficiilor protopopești au intrat 423, astfel că conturile de gestiune s'au închelat la vreme și au fost înaintate spre aprobare Consiliului Eparhial.

Pentru acest frumos rezultat Adunarea Eparhială exprimă recunoștință sa față de Prea Sfântă Sa Părintele Episcop și votează mulțumită protocolară Consiliului Eparhial.

65. Referitor la punctul 4 din Raportul general al Consiliului Eparhial, Secția Eco-

nomică, Nr. 4754 | 1938, despre tabloul fondurilor și fundațiunilor dela parohii, acelaș raportor în numele Comisiunii Economice propune, iar Adunarea Eparhială

il să la cunoștință cu suma de 12.460.698 Lei.

Prea Sfântă Sa Părintele Episcop menționează cu bucurie că după două decenii am putut să dăm iarăși burse — vre-o 50.000 Lei — lucru care se va permanentiza. S'a activat până acum fundațiunile Goldiș, Mera și altele. Prea Sfântă Sa propune completarea propunerii Comisiunii privitoare la fonduri și fundațiuni în sensul de a se menține hotărârile anterioare referitoare la investirea fondurilor în realitate, iar Adunarea Eparhială hotărăște:

Se menține hotărârea repetată a Adunărilor Eparhiale privitoare la investirea fondurilor în realitate și se dă mai mare latitudine Consiliului Eparhial de a investi în imobile urbane sau rurale.

66. Cu privire la punctul 5 din Raportul general al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4754 | 1938 despre fondurile de băcate, acelaș raportor propune în numele Comisiunii Economice, iar Adunarea Eparhială

la la cunoștință că starea acestor fonduri la 31 Decembrie 1937 este de:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Bani în numerar | Lei 471.000.— |
| 2. Edificii în val. | " 10.000.— |
| 3. Grâu | 13.037 Hl. 37 I. |
| 4. Porumb | 2.427 Hl. 37 I. |

67. Cu privire la punctul 6 din Raportul general al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4754 | 1938 despre starea fondurilor millelor din parohii la 31 Decembrie 1937 de 834.724 Lei, la punctul 7 despre banii investiți în realitate și la punctul 8 despre administrarea averilor, fondurilor și fundațiunilor de sub administrarea Consiliului Eparhial, în privința cărora s'a înaintat Raportul special Nr. 4755 | 1938, acelaș raportor în numele Comisiunii Economice propune, iar Adunarea Eparhială

le la la cunoștință.

68. Cu privire la punctul 9 din Raportul general al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4754 | 1938 despre despăgubirile parohiilor pentru pierderile suferite cu depunerile dela bănci, acelaș raportor propune în numele Comisiunii Economice, iar Adunarea Eparhială hotărăște:

să fie solicitat Ministerul Finanțelor, Direcțiunea Contabilității cu rentele speciale în sumă de 29.899.000 Lei, cari sunt ordonanțate cu adresa Nr. 327.726 din 4 Dec. 1937 să intre în posesiunea noastră cât de curând. Consiliul Eparhial va face demersuri în acest sens.

69. Cu privire la punctul 10 din Raportul general al Consiliului Eparhial, Secția Econo-

mică, Nr. 4754/1938, acelaș raportor propune în numele Comisiunii Economice, iar Adunarea Eparhială hotărête:

Decretul Regal Nr. 136 publicat în Mon. Of. Nr. 74 din 30 Martie 1938, prin care Sf. Mănăstire Hodoș-Bodrog este înzestrată cu 300 hectare, iar Biserica mănăstirească Lipova cu 100 hectare pădure se ia la cunoștință și Adunarea Eparhială aduce respectuoase mulțumiri Maj. Sale Regelui Carol II pentru această îngrijire părintească ce o poartă Sf. noastră Bisericii, precum și Prea Sfântul Sale Episcopul Andrei pentru munca și stăruința depusă întru realizarea acestui scop.

Consiliul Eparhial este invitat să facă formațările legale pentru ca Mănăstirea Hodoș-Bodrog și Lipova să intre în folosință și dreptul de proprietate să fie înscris în carteau funduară.

70. Cu privire la punctul 11 din Raportul general al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4754/1938 despre via din hotarul comunei Bencec și la punctul 12 despre pădurea Episcopiei din hotarul comunei Milova, acelaș raportor în numele Comisiunii Economice propune, iar Adunarea Eparhială

le ia la cunoștință.

71. Referitor la punctul 13 din Raportul general al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4754/1938 despre raportul Comisiei exmisă de Consiliul Eparhial pentru cercetarea edificiilor eparchiale și vânzarea a lor 4 (patru) case specificate în raport, acelaș raportor în numele Comisiunii Economice face următoarea propunere:

Adunarea Eparhială aproba vânzarea proiectată pe lângă respectarea dispozițiilor reglementare și cu restricțiunea ca din grădina și parcul Seminarului să nu fie defalcat și vândut nici-un teren. Din prețul de vânzare să se construască nu un etaj peste edificiul actual al alumneului nou, ci un edificiu din fundament zidit din nou cu două etaje cu locuințe moderne și cu tot confortul pentru profesorii și funcționarii Eparhiei și pentru alți chiriași.

Adunarea Eparhială primește propunerea Comisiunii Economice fără votul păr. Dr. T. Botiș, care face rezerve cu privire la vânzarea imobilului din Str. Tâmpa Nr. 4, referindu-se la hotărârea Adunării Eparhiale Nr. 99/1883.

72. Referitor la punctul 14 din Raportul general al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4754/1938 despre gestiunea finanțieră a organului eparchial „Biserica și Școala”, acelaș raportor propune în numele Comisiunii Economice, iar Adunarea Eparhială

le ia la cunoștință.

73. Cu privire la punctul 15 din Raportul general al Consiliului Eparhial, Secția Econo-

mică, Nr. 4754/1938 despre ajutoare și burse, acelaș raportor propune în numele Comisiunii Economice, iar Adunarea Eparhială

il ia la cunoștință și exprimă mulțumiri Prea Sfântului Sale Părintelui Episcop Andrei și Administrației Mănăstirii Hodoș-Bodrog, pusă în timpul din urmă în slujba de ajutoare, pentru suma dată ca ajutoare și pentru înbunătățirile ce s-au făcut la mănăstire.

74. Punctul 16 din Raportul general al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4754/1938 despre dările eparchiale și punctul 17 despre bilanțul actelor intrate la Secția Economică a Consiliului Eparhial, potrivit propunerii aceluiaș raportor făcută în numele Comisiunii Economice, Adunarea Eparhială

le ia la cunoștință.

75. Acelaș raportor al Comisiunii Economice referează asupra raportului special al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4779/1938 despre gestiunea internatului dela Academia Teologică de pe Anul 1936/1937 și propune, iar Adunarea Eparhială

il ia la cunoștință.

76. Acelaș raportor al Comisiunii Economice referează asupra raportului special al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4238/1938 în chestiunea fundațiunii Dr. P. Tegle și propune, iar Adunarea Eparhială

primește acest raport special și hotărête eva- luarea imobilului din Timișoara în sumă de 2.225.000 Lei.

77. Acelaș raportor al Comisiunii Economice referează asupra raportului Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr. 4781/1938 despre bugetul Academiei teologice și al internatului teologic pe anul 1937/38 și propune, iar Adunarea Eparhială

aproba bugetul înaintat.

78. Acelaș raportor al Comisiunii Economice referează asupra raportului special al Consiliului Eparhial, Secția Economică Nr. 4780/1938 despre socoata Internatului episcopal de fete pe anul școlar 1936/37 și propune, iar Adunarea Eparhială

aproba această socoată.

79. Cu privire la raportul special al Consiliului Eparhial, Secția Economică Nr. 1158/1938, cu care se înaintează procesul-verbal de anchetă referitor la ieromonahul Ștefan Lucaciu, acelaș raportor al Comisiunii Economice propune, iar Adunarea Eparhială

le ia la cunoștință acest raport.

80. Cu privire la raportul special al Consiliului Eparhial, Secția Economică Nr. 5004/1938, cu care se înaintează socoile fondurilor

și fundațiunilor administrate de către Consiliul Eparhial, acelaș raportor al Comisiunii Economice propune, iar adunarea Eparhială

la la cunoștință aceste socoți, dându-se Consiliului Eparhial cuvenita descărcare.

Pentru viitor contabilitatea este invitată a pre-
găti socoțile de cu vreme, prezintându-le Secției
Economice cel puțin cu 8 zile înainte de Adunarea Eparhială.

Raportul cu socoțile se va tipări între ane-
xele actelor și desbaterilor Adunării Eparhiale
(Anexa F).

**81. Acelaș raportor al Comisiunii Economi-
ce referează asupra raportului special al
Consiliului Eparhial, Secția Economică Nr. 4777/
1938, cu care se înaintează bugetul Consiliu-
lui Eparhial pe anul 1938/39 și propune, iar
Adunarea Eparhială**

aproba proiectul de buget înaintat așa după cum
este alcătuit în ședința secțiilor unite ale Con-
siliului Eparhial.

**82. Acelaș raportor al Comisiunii Economi-
ce referează asupra raportului special al Consiliu-
lui Eparhial, Secția Economică, Nr. 4783/1938,
cu care se înaintează socoțile Sf. Mănăstiri Hodoș-Bodrog pe timpul 1 Ian. 1937 — 31
Martie 1938, și propune, iar Adunarea Eparhială
aproba raportul și socoțile înaintate.**

**83. Acelaș raportor al Comisiunii Economi-
ce referează asupra raportului special al Consiliu-
lui Eparhial, Secția Economică Nr. 3669/
3670/1938 despre gestiunea Tipografiei și Li-
brăriei Diecezane pe anul 1937 și propune, iar
Adunarea Eparhială**

aproba acest raport și gestiunea a Tipografiei și
Librăriei Diecezane pe anul 1937.

**84. Acelaș raportor al Comisiunii Economi-
ce referează asupra raportului special al Consiliului Eparhial, Secția Economică, Nr.
6801/1937 despre verificarea gestiunii econo-
mice a Sf. Mănăstiri Hodoș-Bodrog pe anii 1933
15/IV. 1935 și propune, iar Adunarea Eparhială**

la la cunoștință cu aprobată raportul Comisiunii
extinse din sănul Adunării Eparhiale în anul
trecut și prezentat Adunării Eparhiale.

**85. Pentru verificarea proceselor-verbale
ale ședințelor 3 și 4 Adunarea Eparhială ho-
tărăște să fie convocați în ședință deputații
eparhiali cu domiciliul în Arad, împreună cu
biroul.**

**86. Lucrările Adunării Eparhiale fiind ter-
minate, Prea Sfânta Sa Părintele Episcop Andrei
mulțumește tuturor raportorilor, biroului, și în-
tregei Adunării Eparhiale pentru adevărată dra-
goste și neprecupeștul devotament, pe care
l-au arătat cu toții față de interesele Sf. noa-**

stre Biserici și pentru nota de superioritate
spirituală, ce a caracterizat lucrările și desba-
terile acestei sesiuni. Prea Sfânta Sa Părintele
Episcop adresează un duhovnicesc cuvânt a-
celora cari din necunoașterea clară a stărilor
noastre bisericești, sau din alte interese, ar
inclina spre șiruirea autonomiei noastre bise-
ricești. Prea Sfânta Sa, între altele spune:
„Lumea să nu se pripească cu modificarea
legii de organizare bisericească. Unii doresc
ca elementul mirean să fie redus, atunci când
D-Voastră, mirenii, nu ați adus în mijlocul
nostru de cât lumină și duh creștinesc. Am
fost mulțumit văzând că ați atins și această
notă de îngrijorare și mă voi face interpretul
acestei idei“. Apoi chină asupra tuturor mem-
brilor Adunării Eparhiale binecuvântarea lui
Dumnezeu pentru ca Duhul păcii și al armo-
niel să li călăuzească și în viitor. Cu acestea
P. Sf. Sa Pă. Episcop ridică ședința și de-
clară închisă sesiunea prezentă a Adunării
Eparhiale.

**87. Dl. Dr. Aurel Ciobanu în numele mem-
brilor Adunării Eparhiale mulțumește Prea Sfîn-
ției Sale Părintelui Episcop nu numai pentru
dragostea duhovnicească și părintească, cu care
a prezidat și condus și de astădată desbaterile
Adunării Eparhiale, ci și pentru neobosita
muncă, pe care o depune în interesul Sf. noa-
stre Biserici atât aici, în centrul Eparhiei
noastre, cât și în București, și în fine mulțu-
mește Consiliului Eparhial pentru întreg an-
samblul de lucrări și rapoarte precise și clare
prin cari au usurat lucrările și desbaterile a-
cestei Adunări.**

Președinte:

(ss) Andrei
Episcop.

Secretar,

(ss) Dr. Ion A. Drîncu

Acest proces-verbal s'a citit și verificat
în ședința Comisiunii de verificare ținută în
15 Iunie 1938.

(ss) Mihail Păcălian
(ss) Dr. Iustin Suciu
(ss) Dimitrie Muscan
(ss) Traian Vățianu
(ss) Dr. Nicolae Popovici
(ss) Sava Tr. Seculin
(ss) Dr. Romul Coțîolu
(ss) Dr. Emil Velicu
(ss) Traian Magier
(ss) Dr. Ion A. Drîncu
(ss) Dr. Ioan Ursu

Nr. 7060/1938.

Comunicat.

Potrivit legii administrative, promulgată în ziua de 13 August a. c. prin Înalțul Decret Regal Nr. 2919/ Monitorul Oficial Nr. 187 din Aug. a. c., cu I. D. R. Nr. 2920 și 2921, a fost numit *Rezident Regal al Jutinului Timiș*, Dr. Alexandru Maria, iar Dr. Dr. Gheorghe Ciupu secretar general, intrând ambii în exercițiul funcțiunii în ziua de 15 August c.

Preoțimea Noastră va da loc concursul, printr-o conlucrare efectivă, pentru ca noua șezare administrativă să poată aduce cele mai binefăcătoare roade, spre binele și propășirea acestui Ținut.

Arad, la 18 August 1938.

† Andrei
Episcop.

C. Magieru
p. secretar consistorial.

Nr. 6690/1938.

Anunț școlar.

Se aduce la cunoștința celor interesați, că petițiunile de primire în Academia Teologică din Arad, pentru anul școlar 1938/39, se vor înainta Consiliului Eparhial ort. rom. din Arad, până la data de 15 Septembrie 1938, anexând în original următoarele acte :

1. Diploma de bacalaureat sau cea de Seminar teologic, sau de Școală normală cu 8 clase.

2. Extras de botez dela oficiul parohial, eliberat în timpul cel mai recent.

3. Certificat medical prin care să se constate integritatea corporală și spirituală a petiționarului.

4. Certificat de moralitate dela oficiul parohial la care aparține petiționarul.

5. Certificat dela preotul locului că știe citi cu litere chirile și că are aptitudini pentru cântări.

6. Certificat despre situația militară, dacă este înrolat.

7. Cel ce cer și sunt primiți ca solvenți vor înainta obligațiune din partea părinților sau a tutorului, că vor plăti regulat cheltuielile de întreținere obligatorii în internat în cursul anilor de studiu.

8. Condițiunile de întreținere în internat sunt : 8000 lei anual, care se plătește în 3 rate anticipative, la Rectorat.

Lei 3000 la înscriere; lei 2500 la 1 Ianuarie 1939 și lei 2500 la 1 Aprilie 1939.

9. Toți studenții sunt obligați a locul în internatul teologic.

10. Nici un student nu poate fi primit în Academie sau la examen, dacă nu este în ordine cu taxele de internat, restante și curente.

La intrare în internat fiecare student va aduce cu sine : 6 cămași, 6 perechi de subpantaloni, 3 cămași de noapte, 6 perechi de ciorapi, haine de pat (cearceafuri, plapomă, pernă și covertură de pat), 3 ștergare, 3 șervețe, un pahar, o ceașcă, 3 farfurii, pleșteni, săpun, perle de dinți, de haine, de ghete, și îmbrăcăminte necesară.

Studentii sunt obligați a și procure și purta uniforma preotească (reverenda).

11. Petițiunile se vor timbra legal și se vor scrie cu mâna proprie. Cele netimbrate, ori defectuos instruite se vor retrinde nerezolvate.

12. Petiționarul să indice domiciliul și poșta ultimă scrisă corect și citit.

13. Înmatriculările studenților se fac la Recto-ratul Academiei, în zilele de 27—29 Septembrie 1938. Cel întârziat dela termenul înmatriculării pot fi înmatriculați și admisi numai cu aprobarea Consiliului eparhial.

14. Taxele școlare se plătesc la Recto-ratul Academiei și sunt de lei 1100 pentru studenții noui, iar pentru cel ce continuă sunt de lei 1000.

Arad, din ședința Consiliului eparhial dela 30 Iulie 1938.

Consiliul eparhial ort. rom. din Arad.

Concurs de burse pentru studenții Academiei teologice din Arad.

Se publică concurs pentru 15 (cincisprezece) burse à 8.000 (optmii) lei, anual, pentru studenții cari se vor înscrie în anul școlar 1938/39 în cursul prim al Academiei teologice din Arad.

Petiționarii vor înainta cererile până la 1 Septembrie a. c. Însoțite de următoarele acte :

1. Diploma de bacalaureat, sau cea de Seminar teologic, sau de Școală normală cu 8 clase.

2. Extras de botez dela oficiul parohial, eliberat în timpul cel mai recent.

3. Certificat de moralitate dela oficiul parohial la care aparține petiționarul.

4. O copie de pe fișa personală a petiționarului, eliberată de Direcționașcoalei, unde a absolvat.

5. Certificat medical.

6. Certificat despre starea materială a părinților.

7. Certificat despre situația militară, dacă este înrolat.

Arad, din ședința Consiliului eparhial dela 30 Iulie 1938.

Consiliul eparhial ort. rom. Arad.

Concurse

Pentru ocuparea postului de cantor bisericesc la biserică ort. rom. din Recaș se deschide Concurs, pe lângă următoarea dotajune și datorințe :

1) 8 (opt) jughere pământ arător, de clasa primă (lângă Bagă), primite în urma reformei agrare.

2) Eventualele venite dela înmormântări și alte slujbe obveniente.

Alesul este dator : 1) a instrui elevii școalei primare la răspunsurile liturgice, pe una și două voi. Cel ce vor putea dovedi, că au capacitatea de a înflința cor, vor fi preferați. 2) a învăța pe elevi că și din școală să cânte glasurile în strană, dacă va avea elevi capabili.

3) Dăurile toate după pământ le suportă alesul.

Postul este de a se ocupa la 1. Octombrie 1938. Cel ce doresc a concura la ocuparea acestui post să-și înainteze cererea împreună cu toate actele ce le posedă și a se prezenta în sfânta biserică, spre a-și arăta desteritatea în cant și tipic.

Cererea cu actele se trimite oficiului parohial ort. rom. în Recaș jud. Timiș.

Recaș la 9 VIII 1938.

Consiliul parohial ort. român.

Conform ordinului Ven. Consiliu Eparhial Nr. ——1938 pentru îndeplinirea parohiei din Lucareț se publică concurs cu termen de 30 zile dela prima apariție în organul oficial „Biserica și Școala”.

Venitele împreunate cu această parohie sunt următoarele:

1. Una sesiune parohială constătoare din 32 jughere.

2. Stolele legale.

3. Întregirea dela stat.

Casă parohială nu este. Sunt preferiți candidații care au cvalificațione învățătoarească pentru a îndeplini eventual și postul de învățător din loc. Parohia este de cl. a III-a.

Alesul va suporta toate impozitele după beneficiul său și va catehiza la școala primară fără altă remunerație.

Reflectanții conf. comunicatul Nr. 2334/1938 publicat în „Biserica și Școala” Nr. 14 a. c. vor cere aprobarea prealabilă a P. Sf. Sale Părintelui Episcop Eparhial Andrei pentru a putea concura, iar cererea de concurs cu toate actele o vor înainta Consiliului Eparhial Arad și vor cere aprobarea protopopului pentru a se putea prezenta în parohie înaintea alegătorilor pentru a cânta, respective a oficia serviciul religios și a cuvânta.

Lucareț, 8 August 1938.

ss. Ioan Bencecan
preot-preș.

ss. Rusaliu Coșar
not. cons. par.

In inteqere cu: Iosif Goanță, protopop, Recaș.

—□—

2-3

Consiliul parohial ort. român din Jabăr, protopresbiteratul Belinț, în conformitate cu hotărârea Ven. Consiliu eparhial, No. 4757 | 1938, publică concurs, pentru îndeplinirea parohiei devenită vacanță, prin punerea în retragere a preotului Ioan Nicoreșcu, cu termen de 30 zile, dela prima publicare în organul oficial „Biserica și Școala”.

Venitele împreunate cu acest post sunt următoarele:

1. Sesia parohială cu intravilanul și grădina extra-vilană.

2. Stolele legale.

3. Întregirea salarului preoțesc dela Stat.

4. Casă parohială nu este, deci preotul ales are a se îngriji de locuință.

5. Preotul ales e îndatorat să catehizeze la școala primară de Stat din loc și să predice regulat în sf. biserică.

6. Toate impozitele după sesia parohială are să le plătească preotul care va fi ales.

Parohia e de clasa I și dela recurenți se cere asemenea cvalificătioare.

Recurenții cu considerare și la comunicatul Nr. 2334 | 1938, publicat în „Biserica și Școala” din 3 Aprilie a. c. vor cere învoirea prealabilă a P. S. P. Episcop eparhial Andrei, pentru a putea concura; iar cererea de concurs cu toate actele o vor înainta Ven. Consiliu eparhial și vor cere aprobarea protopresbiterului domiciliat în Recaș, pentru a se putea prezenta în parohie, spre a-și arăta dexteritatea în cele rituale și oratorie.

Dat în ședința Consiliului parohial, ținută în Jabăr la 31 Maiu 1938.

Consiliul parohial.

In inteqere cu: ss. Iosif Goanță protopresbiter.

—□—

2-3

Conform rezoluționii Ven. Cons. Ep. Arad, Nr. 4443/1938, se publică concurs, pentru alegerea de preot, la parohia de clasa III, Berindia protopopiatul: Buteni.

I. Venite:

1. Sesiunea parohială, în extensie de azi, a-decă 8 jughere pământ arabil și 24 pământ din reformă agrară.

2. Stolele legale.

3. Întregirea dotației dela Stat.

4. Locuință în casa parohială, sub renovare.

II. Indatoriri:

1. Preotul ales, va slui și va predica regulat.

2. Preotul ales, va catehiza regulat, fără altă renumerație.

3. Își va solvi toata impoziție după sesia par.

4. Recurenții, vor cere învoirea prealabilă a Prea Sfintei Sale Părintelui Episcop Andrei pentru a putea recurge; iar cererea de concurs adresată Consiliului parohial Berindia, dimpreună cu toate actele, se va înainta Ven. Consiliu Eparhial Arad, și vor cere aprobarea protopopului tractual, pentru a se putea prezenta în parohie la serviciu și înaintea alegătorilor.

Berindia, la 26 Iunie 1938.

ss. Zosim Mihail

preot-președinte

ss. Ioan Lucaci

not. cons. par.

In inteqere cu: Stefan R. Lungu, Protopresbiterul Batenei.

—□—

3-3

Pentru îndeplinirea postului de *diacon ceremonial* la parohia ortodoxă rămână din Timișoara-Cetate, se publică concurs cu termen de 30 de zile socotite dela prima apariție în organul oficial al Eparhiei, pe lângă următoarele condiționi:

I. Vîitorul diacon i se asigură următoarele venite:

1. Salarul dela Stat.

2. Câte 6000 (șase mil) Lei anual, dela parohie din Timișoara-Fabrică și Timișoara-Cetate. Contribuția din partea parohiei Timișoara-Fabrică va începe deodată cu înăugurarea catedralei din Timișoara-Cetate.

3. Stolele legale, după serviciile din parohie, unde va fi invitat.

II. Obligamente:

1. Va servi deocamdată în sfânta biserică din Timișoara-Fabrică, totdeauna când va fi invitat de protopop, sau de preoții locului, precum și la toate serbările naționale și alte serbări oficiale.

2. Va catehiza la școala primară din Timișoara-Cetate, eventual și la alte școli din localitate, unde va fi repartizat de protopopul locului.

3. Recurenților II se cere să albă cvalificaționea de clasa *primă urbandă*.

4. Cel doritor a competă la acest post, se vor prezenta în vre-o Dumineacă sau sărbătoare, în sfânta Biserică din Timișoara-Fabrică, spre a-și arăta desfășurarea în cântare și oratorie, conformându-se strict Art. 33 din Regulamentul pentru parohii, iar cererile însotite de anexele necesare, adresate consiliului parohial din Timișoara-Cetate, le vor înainta în termenul concursual Sfintei Episcopii din Arad.

Timișoara-Cetate, din ședința consiliului parohial, ținută la 9 Iunie 1938.

In inteqere cu Dr. Patrichie Tlucra m. p. Protopopul Timișorii.

—□—

3-3

In conformitate cu rezoluționii Ven. Consiliu Eparhial ort. rom. din Arad Nr. 4737/1938 se publică

concurs cu termen de 30 zile, pentru îndeplinirea parohilor I. și II. din Chesință, prin alegere.

Parohia I.

VENITE:

1. Una sesiune parohială în extensionea ei de azi de circa 32 jug. pământ arător și intravilanul parohial.
2. Stolele legale.
3. Întregirea dotației dela stat pe care parohia nu o garantează.
4. Birul uzitat, care se ia în concurs din oficiu.
5. Folosința casei parohiale pentru conducătorul oficiului parohial.

Parohia II.

VENITE:

1. Una sesiune parohială în extensionea ei de azi, de circa 32 jug. pământ arător și intravilanul parohial.
2. Stolele legale.
3. Întregirea dotației dela stat, pe care parohia nu o garantează.
4. Birul uzitat, care se ia în concurs din oficiu.
5. Pentru preotul al doilea nu este locuință. De locuință se va îngrijii nou alesul.

I n d a t o r i :

Preoții își vor plăti toate impozitele după beneficiul preotesc și vor ceteahiza elevii dela școalele primare fără altă remunerare, își vor îndeplini cu punctualitate îndatoririle, împreună cu serviciul pastoral și vor predica regulat în Duminici și sărbători. Concurenți vor cere prealabile învoire a P. Sf. Sale Părintelui Episcop pentru a putea concura.

Cererile de concurs însotite de documentele necesare se vor înainta în timpul concursului Ven. Consiliu Eparhial din Arad.

Parohiile I. și II. sunt de cl. I. rurală, deci dela recurenți se cere cvalificătune de cl. I. rurală.

Recurenți cu încuviințarea protopopului și cu respectarea dispozițiunilor cuprinse în paragraful 33 din regulamentul pentru întregirea parohilor, se vor prezenta în sf. Biserică, pentru a servi, a cuvânta și a cânta și pentru a face cunoștință credincioșilor.

Consiliul parohial.

In înțelegere cu Traian Ciblan, protopop.

—□—

2—3

Nr. 3576 | 1938.

Pentru îndeplinirea postului de diacon ceremonial la Catedrala din Arad se publică concurs cu termen pe 15 Septembrie a. c. Cererile de concurs însotite de toate certificatele se vor înainta Consiliului Eparhial.

Alesul va beneficia de salarul dela Stat în suma de lei 3350.

Dela reflectanți se cere cvalificătune pentru parohii de clasa I. (primă).

Arad, din ședința Consiliului eparhial dela 23 August 1938.

† Andrei
Episcop

Givulescu
consilier ref. eparhial.

—□—

Nr. 6783/1938.

Onoratul Minister al Cultelor și Artelor, cu Decizunea ministerială Nr. 32.833/1938 a recunoscut înființarea următoarelor parohii noi:

In județul Arad:

1. I. Gh. Duca (suburbie în orașul Arad),
2. Iermata neagră, plasa Chișineu-Criș.
3. Utveniș (cu filiile: Zimandul-nou și Zimand-cuz).

In județul Timiș-Torontal :

1. Cărpiniș, plasa Jimbolea (cu filiile: Ecia mare și Ecia mică).
2. Grabat, plasa Jimbolea (cu filiile: Bulgăruș și Cetate).

Pentru aceste parohii se publică concurs cu termen până la 15 Septembrie 1938. Parohiile sunt de clasa I (primă)

Beneficiile sunt:

1. Salarul dela Stat.
2. Venitul unei sesiuni parohiale reduse, pe timp de cel mult 1 an, având, cel ce va fi instituit, să plătească și impozitele după acest beneficiu.

De locuință se va îngrijii cel instituit.

Cererile de concurs, însotite de documentele necesare, se vor înainta Consiliului eparhial, Arad.

Arad, din ședința Consiliului eparhial dela 23 August 1938.

† Andrei
Episcop.

—□—

Conform ordinului Ven. Consiliu Eparhial No. 6431 | 1938, pentru îndeplinirea parohiei din Groș, rămasă vacanță în urma morții preotului Ionichie Bucur se publică concurs cu termen de 30 zile dela prima publicare în organul oficial „Biserica și Școala”.

Venitul împreună cu aceasta parohie sunt:

1. Una sesiune parohială în extinderea ei de astăzi și anume: 30 jugh. pământ arător și fânață și una grădină în extindere de 3/4 jugh.
2. Stolele legale.
3. Întregirea dela Stat.

4. De casă parohială se va îngrijii alesul.
5. Parohia e de Clasa II-a, dela recurenți se cere cvalificătunea prescrisă pentru clasa II-a.

Alesul va avea să catehizeze la școală primară din loc fără altă remunerare, și să achite toate impozitele după întreg beneficiul său.

Cererile de concurs, însotite de actele justificative, adresate Consiliului parohial ort. rom. din Groș, jud. Severin, se vor înainta Consiliului Eparhial ort. rom. din Arad, iar recurenți vor cere suvolrea prealabilă a P. Sf. Sale Episcopului Eparhial pentru a putea candida și aprobarea C. Sale Pă. adm. protopopesc petru a se putea prezenta în parohie înaintea alegătorilor, pentru a cânta, respective a oficia serviciul religios și a cuvânta.

Groș, la 31 Iulie 1938.

pr. Ioan Balint
pres. cons. parohial.

pr. Aurel Hurduban
secretar.

In înțelegere cu: Pr. Molise Bordos, adm. ppesc.

2—3