

BISERICA ȘI ȘCOALA

REVISTĂ BISERICEASCĂ, ȘCOLARĂ, LITERARĂ ȘI ECONOMICĂ.

ABONAMENTUL:

Pe un an	40 Lei.
Pe jumătate de an	20 Lei.

Apără odată în săptămână:

DUMINECA.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIJA:

Arad, Strada EMINESCU Nr. 35.
Telefon pentru oraș și județ Nr. 466.

„De ce nu ard candelete în biserici?“

Poet, scriitor și artist consacrat, dl Victor Eftimiu, fost director al teatrului național din București, făcând comparație între biserică și teatru, între preoți și artiști într'un foileton al unei gazete, își pune întrebarea mai de sus.

Cum, adeca? Nici în bisericile din capitala țării nu sunt aprinse candelile? Nici în acelea biserici slujitorii altarului nu vestesc cuvântul Domnului? Nu sunt ei pătrunși de necesitatea sub imperiul căreia se fac uriașe eforturi pentru armonizarea vieții noastre sociale?

Nu vrem să presupunem o anchizoază intelectuală, pentru că existența facultății teologice ne întărește în credință, că profunde și temeinice studii în știința teologică dau o directivă vrednică de demnitatea clerului, ținând seamă de progresele în știința profană. Atunci??

Atunci are dreptate poetul când se întrebă: „Care este, în fond, utilitatea actualei noastre alcătuiri bisericești?“

Nu poate fi irelevant pentru credincioșii bisericei noastre, deosebit pentru intelectuali, dacă vin ei dela serviciul divin, deplin edificați în ale credinței, dacă învățăturile imbrăcate mai mult, sau mai puțin într'o formă poetică, ori într'o parabolă carea nici astăzi, în zilele noastre, nu și-a perdit actualitatea, — au fost lămurite, sau rămân neorientați asupra adevărurilor cuprinse în evangeliu? Incontestabil, neîmplinindu-și deplin preotul datorința lui de vestitor al acelor adevăruri, creștinul se reîntoarce dela biserică decepcionat, mai mult zăpăcit, ca unul care cu sete nestâmpărată caută izvorul cristalin și răcoritor, după care zădarnic aleargă.

Nu pot uita momentele și nu pot șterge din memoria mea scenele, când un distins preot, la o anumită sărbătoare, cu cătă putere oratorică a lămurit înțelesul și rostul acelei sărbători și datorințele creștinului de a cultiva celea mai nobile sentimente de recu-

noștințe. A stors, prin cuvântarea sa care a robit sufletele și inimile, emoții atât de puternice, încât în impresionantele clipe nu ve-deai decât lacrimi în ochii credincioșilor. Nouii speranțe au fost sădite în inimile lor și din fețele lor reoglindea mulțumirea sufletească carea aduce liniștea, pacea și bucuria vieții noastre.

Iată, rolul preotului conștient și rostul bisericei în alcătuirea vieții noastre sociale și de stat! Activitatea preotului nu se poate mărgini numai la cultul extern, la înmormântări și alte servicii divine, ci mai vârtoș aceasta activitate trebuie să fie mantuitoare de suflete prin puterea cuvântului, întocmai precum ofițerul dela volanul cărmei unui vapor ce plutește pe mare, plină de caprițioase și neașteptate pericole, duce pe călători nevătămați la locul dorit. Dacă nu se va ține seama de „linia de credință“ dela acest volan, catastrofa e aproape, sau inevitabilă. Dacă preotul nu va fi credincios misiunei sale de sacerdot, nu va putea duce pe credincioși la locul dorit, care nu poate fi altul, decât mantuirea sufletească, scopul final al creștinului.

Cu susținut înflorat mă gândesc la atmosferă în care plutește viața noastră dela sate, dar mai vârtoș dela orașe. Cum, după o cumplită furtună, marea aduce la suprafață și aruncă la țărmuri toate gunoaiele, asemenea vieții noastre, după catastrofa mondială, o vițiată de pornirile cele mai sălbaticice. Statul prin parlament și guvern a făurit și aplicat legi excepționale pentru înfrângerea acestor por-niri detestabile și desastroase de o potrivă, dar nici o reacționare; iar societatea omenescă stă încapabilă de apărare în aceasta lume plină de păcate, fără credință și fără Dumnezeu.

E timpul suprem, e o necesitate inecșabilă, ca preofițeia bisericei noastre să-și reia rolul glorios din trecut, să pună din nou în practică mijloacele și metodele sale empirice, cari în trecut au înălțat viața morală și virtuțile neamului nostru. Nu capodopere de știință teologică aşteptăm dela preoții bisericei noastre, ci ajutați de lumina din timpul

studiu lui și din practica vieții, cuvinte portante din credință nefățărătă cari să împrăștie ignoranța și fărădelegile, coborând iarăș în inimile oamenilor împărăția lui Dumnezeu.

Lumea dela orașe este mai pretensivă. Aici, în vîrtejul luptelor și a păcatelor ce cu furie tenebroasă calcă peste cadavre, aici avem lipsă de entuziasmul și ardoarea luptătorului și ostașului adevărat alui Hristos, de un epicurean de spirit și de talent, în funcțiile sale sacerdotale, exemplar măiestos și de o cuceritoare naturaleță.

Așa numai preoții noștri vor fi „crainicii” doriti de poetul nostru care a pus întrebarea din capul acestor modeste rânduri, mânat mai mult din dorul de a vedea preoțimea pe un piedestal mai înălțat, demn de gloria neamului și de mărirea patriei.

Sihastrul.

Roma numește canonici. Constituție și nu concordat.

I.

Instituirea de canonici gr. cat. români, în țara noastră are să se facă prin alegere! *Singur modul de alegere, e modul ordinar și canonice de a se institui canonici.* Canonicii în multe privințe sunt și se consideră de un fel de călugări. Intrarea în tagma călugărilor se face prin alegere. Numirile de canonici prin: papi, prin domnitori, prin episcopi, ori patrone sunt: favoruri, privilegii și totatătea abateri dela legea universală, cărea e alegerea.

Ne existând la noi concordat, — și bun e Dumnezeu, sperăm să nu fie în veci! — canonicii nuoi de o vreme încocace se aleg prin soborul canonici lor — măcar că la dreptul vorbind, pe unii totuș, cum, cum nu, destul, că li numește și acum tot încă episcopul — și se confirmă de episcop și de rege.

Un redactor al *Siluetelor* și al rubricii *Fără Titlu*, din ziarul catolic „Albina”, din București, în Nr. 149 din 20 iulie, susține, că: „Numirea canoniciilor a revenit în mod firesc jurisdicției interne a episcopilor”. *Inexat*, vorba același redactor! De două ori inexat zicem noi! Numirea stă din două acte: alegerea și aprobarea. Numai ultima se ține de puterea episcopului și și aceea nu e nelimitată și absolută, ci condiționată și posterioară ratificării regale, și la rândul ei propusă constituțional de ministrul cultelor.

Inexactă e declararea redactorului și pentru faptul că sf. scaun al Romei — nu știm încă preciz — peste tot ori numai unele canonicate le subtrage dela dreptul de alegere liberă canonica, și și le rezervează siesă, spre a numi pe titularii respectivi.

In bula de denumire a episcopului Lugojului, de dtul 25 Febr. 1922, se zice: „Voim deci și în acelaș timp *poruncim*, ca oficial de canonic, pe care în prezent îl deții la biserică catedrală din Blaj, precum s'a spus, prin *dispozițunea și instituirea noastră de față*, de fapt să fie vacant și, *conferirea aceluia canonican să remaină rezervată, în marginea dispozițiilor dreptului, nouă și scaunului apostolic*”. (Foaia „Unirea” Blaj 1922 Nr. 28).

Nu știm cări ar fi dispozițiile de drept, în tenorul cărora scaunul apostolic, se crede îndreptățit, a confisca dreptul natural al capitelelor, de a se întregi și restaura? În Ungaria n-a existat rezerve papale cu privire la îndeplinirea statelor canonice. După concordatul austriac din 1855, art. XXII, scaunul papal își asigură denumirea primului demnitar, (eventual al doilea) în fie care capital. Dar concordatul nu avea putere și pentru Ungaria. Aici, ca și în alte țări, la început numia episcopul. Când apoi cu timpul canonicii s-au organizat în cinuri separate de episcop, cam adeca pe vremea regilor din casa Anjou, dreptul de numire a fost câștigat pe samsa soborului canonical. Mai apoi rezervațiunile papale s-au întins și asupra mai multor canonicate.

Împăratul rege Sigismund în soborul dela Constanța din 1418 și a redobândit dreptul de a pune canonici.

Papii au mai încercat să revină la rezervațiunile de odinioară, dar fără nici un rezultat. Ba regele Matia Corvin († 1490), în o epistolă energetică, adresată cardinalului Ioan de Anagonia, amenință scaunul apostolic, cu trecerea neamului unguresc mai bucuros la religia orientală ortodoxă, decât să se învoească, că beneficiile ținătoare de dreptul coroanei, să se conferă de scaunul apostolic: „Et ut aperte cognoscat, certoscire debet Pontifex, duplicatam illam crucem, quae regni nostri est insigne, gentem hungaram libentius velle triplicare, quam in id consentire, ut beneficia et praelatura ad jus coronaee spectantes, apud sedem apostolicam conferantur”.

E de însemnat, că crucea dublă e simbolul bisericii apusene, iar cea cu trei paralele, e insignul bisericii constantinopolitane!

Ultima dată au probat papii în zilele împăratului rege Ferdinand II. († 1637) să conferească oficii în Ungaria, dar i-s-a impotriva cu ultima energie primatul Pázmány, dovedind cu pravilele tripartitului Verböczy, „ad oculos”, netemeinicla pretenților romane.

Astfel dela Sigismund începând și până la Maria Terezia în 1772, dar mai vârtoș dela decretul din 7 Oct. 1782 alui Iosif al II-lea, regii numesc canonici; aşa însă, că dreptul acestia îl exercitau tot numai prin episcopi, *ca și prin delegații lor*. La anul 1802, Francisc I. își asigură acest drept prin un decret-lege. Cu toate astea regele cerea totdeauna recomandarea și prezentarea alor trei persoane de

cătră episcopul diecezei; fără însă a fi obligat să țină samă de aceia prezentare ternară. O declaraze aceasta Francisc I. în un script din 4 iulie 1804, și după el și urmășii, de repetate ori.

Știa bine deci ce zicea prof. de universitate din Pesta Adam Brezanóczy, în opul său *Institutiones juris ecclesiastici*, Pest, 1817: „Quid quid pertinet ad papales reservationes, *Hungaria non recepit*“ (vol. II, pg. 70 segg.)

Acuma toate drepturile acestea au trecut dela regele ungur și dela guvernul lui, la regele român și la guvernul român; deoarece regele ungur, dela introducerea constituției regatului din anul 1848, exercită acest drept, pelângă răspunderea și contrasignarea ministrului de culte; amăsurat art. III. §. 7 ex 1848.

La papa ar putea trece dreptul de denumire al canonilor numai în cazul unic, dacă adeca dânsul l-ar și dota.

De încheere relevăm, că acum *îndeplinirea scaunului episcopal al Lugoju lui*, nu s'a făcut prin alegera sinodului provincial, cum ar fi canonic, ci prin denumire papală. Adeca *dreptul de numire al regelui ungur, a trecut la papa și nu la Regele Românilor, cum era firesc*; dacă — se presupunem așa — deocamdată sinodul episcopal provincial a fost prea slab, ca să și-l revindece sieși!

Nădăduim, în Domnul precum și în legislativă și guvernul țării, că *la redactarea novei Constituții a României — întregile, se va avea în vedere, regularea mulțumitoare pentru toți patrioticii, a nexului bisericesc privat și public: intern român și extern român*; și în consecință se va soluționa și problema gingase a tot felul de numiri, ca să nu mai aibă loc: rezervațiuni papale, pentru propagandă eterodoxă și antiromânească și „rezervațiuni”... strâne, în paguba Țării și a Românilor.

II.

Se știe, că jurisdicția scaunului Romel vechi, după doctrina ei, este e; *jurisdicție deplind — supremă — plenitudine de putere*, față de toți catolicii lumii, în materie de disciplină și de guvernare; e ordinare și imediată, cu privire la cler și cu privire la mireni, fie ei colectivitate ori persoane singulare. Si aceasta sub greumântul *anatemel maranthe* (I Cor. XVI. 22) a sinodului Vatican; (1870) canon textuat cam cu atributile din zicerile decrete de soboarele unioniste din: Florența 1439 și Lyon 1274.

Însă știm și aceia, că *plena potestas* a Romei însamnă, că în biserică „catolică” nu mai poate exista o putere, care să nu o aibă papa.

Însamnă, apoi, că afară de aceasta putere deplină, în biserică mai este putere, care o au și alții și nu numai singur papal! Puterea asta încă e ordinată și imediată, față de toți bisericanii și laicii; atât laolaltă,

cât și în singular. Puterea asta încă e de ordin divin, dar nu e deplină și e submanuată.

Papatul deci după constituția bisericii catolice, nu e *potestas sola, potestas unica*; ci când e *plena* în aceiaș vreme e și *limitată*, sau *divizată* între episcopii lumii catolicești.

Se mai numește puterea papală „*potestas suprema*”, în vederea, că adeca în biserică romană papală mai este și o altă potestate, care nu e supremă; se mai specifică apoi și cu „*tota plenitudo*”, că adeca e toată în integralitatea sa; e întreagă, dar nu e singură. Cu un cuvânt: jurisdicția papală e o proeminentă jurisdicție ierarhică; și pentru faptul, că e *ierarhică și monarhică*, monarhismul nu mai e absolut, ci influențat, temperat, limitat și condiționat de ierarhie; adeca de o scrie de alte puteri bisericești inferioare.

În vederea acestora e aproape de mintea ori căruia, că nu sunt un „*noli me tangere*”, un „*tabu*”, demersurile ce ar trebui să se iee, pelângă scaunul Romei, pentru regularea și articularea chiar în *Constituția nouă a țării* (și nu prin convenție aparte care totdeauna se socotea ca privilegiu, deci ceva odios) a situației sale de primat, în biserică catolicilor din România.

Privitor de latino catolici primăria sa, firește, e mult mai largă. Nu așa însă privitor de biserică unitilor! Toate drepturile ce li se admit în abstract, de către uniti, nu pot fi și în faptă practicate față de ei. În disciplină și în modul de guvernare, „*unirea*” nu s'a făcut. Numai acele drepturi pot fi efective în biserică unită, cari le aveau și exercitau papii înainte de desbinarea lor din veacul al a XII-lea.

Unirea florentină a primit primăria Romei numai în intăles *restrictiv* și nu explicativ, al cuvintelor finale din decret: „*quem admodum et (nu etiam) in gestis decumenicorum Conciliorum, et in sacris Canonibus continetur*. Si iarăș: „*salvis privilegiis omnibus et iuribus corum*“.

Unirea celor câțiva români cu Roma, s'a făcut apoi în baza, între limitele și în duhul unirii orientale dela Florenția. Aproape fiecare genunchie de cler, care s'a părăsat dela unire încoace și-a ținut de sfântă datorință, că la timp și loc potrivit și în chip demn, să aducă aminte faptul acesta, celor de cădere!

Așa sinodul mare din 25 Mai 1739, al eroului și mucenicului episcop Klein, în punct 5 zice: „*Clerul nostru ... la mai multe însă să nu fie silit sub nici un pretext*“ (afară de cele 4 puncte).

Istoricul Sam. Clain ne spune, că la 1771, soborul mare, ținut de Atanasie II Rednic, a scris papei Clemente XIV: „*că la uniți soborul cel dela Trident și canoanele bisericii apusului nu sunt primeite. Subt el soborul cel mare au făcut protestație, că afară de cele patru „puncturi“ ale unirei, clerul acesta nimică mai mult n'au primit, nici primește*“.

In 1868, când fu ales Vancea, ca mitropolit, electorii îl pun ca condiție, între altele și aceste năstruinice şire:

„Considerând, că conciliul ținut la Florența în anul 1439 a pus de bază pentru unirea bisericii orientale (anatolice) cu cea apusă cunoscutele patru puncte dogmatice... dependența ierarhiei noastre dela scaunul Romei, este cea prevăzută în conciliul dela Florența. Acea dependență circumscrisă prin canoanele acelui conciliu o cunoaștem și suntem determinați a-o susținea, iară *stirbirea mai departe a libertății și drepturilor bisericei noastre nu o vom suferi sub nici un fel de imprejurare*“.

Sinodul arhidiecezan din Blaj ținut în 1899, în ajunul iubileului bicentenar al unirei, scoabește în o lespede de granit, pusă în părete lângă dreapta tronului arhieresc, veșnicul avertisment, concipiat de vajnicul prelat Vasile Hossu, că „... Jurnește alipirea nestrămutată către biserica mamă a Romei celei vechi, *între marginile așezămintelor apostolice ale răsăritului*“.

În sfârșit sinodul provincial din Blaj, ținut la 1900, într-o reamintirea unirii bicentenare în Titulul II, pg. 70—1, face elogii celor cari: „au lucrat pentru validitatea drepturilor și privilegiilor, cari după întocmirea bisericei grecești și în sensul decretului Uniunii promulgat de Conciliul ecumenic dela Florența și a actelor uniunii noastre dela 1698 și respective 1700 se cuvin bisericei noastre.“

„... Acest sinod încă poftește, că drepturile și privilegiile acestei provincie bisericești să se păstreze din partea noastră curate și nevătămate și să aibă deplină putere de drept“.

Trebuesc deci drepturile și privilegiile păstrate! „*Vigilantibus jura*“. N-ar fi rău dacă în zisa lui ministru Banu biserica unită ar avea o *ferestruie deschisă spre Roma*. Dar „pricina“ e, că *din lăturea asta nu-i nici măcar gard!* Videant consules și să-l facă: *acum e timpul, deodată cu Constituția Tării!*

Zakonik.

Răspunsul acuzațiunilor.

Iubite Frate în Domnul!

Intr'un număr trecut al acestei gazete, ți-am fost scris, că noi cei de azi suntem *români cu noui sentimente și cu vechi sentimente*. Ți-am mai spus apoi, că cum ne judecă cei dintâi și cu cum ne judecă cei din urmă.

Spre completarea celor amintite atunci mai cum să-ți spun, că românul modern face și politică. În vremea din urmă s'au ivit la noi în țară multe partide politice, cari mai înainte nu erau și aceste toate aşa vreau să-și căștige popularitate, că vin și dau în noi, ca și în aceea clasă de oameni, care n'ar fi vrednică de rolul ce-l are în societatea omenească.

Aceste partide de regulă înlinjează și ziare ori gazeze pentru popor și acolo caută să scrie tot aceea ce sună bine la urechea cititorului lor de azi. Se înțelege că trăgând dungă peste trecutul oamenilor noștri mari, cari într'adevăr în trecut au luptat pentru noi și luptă și în prezent, caută să detragă și din valoarea noastră. Ca să poată face aceasta se asociază, ori părtinesc chiar și pe dușmanii neamului nostru.

O astfel de gazetă s'a înființat de curând și la noi în Arad sub numele de „Glasul Satelor“. Acest glas al satelor în Nr. 14 a avut un articolăș „*Pocăișii perzecuți*“. După ce spune că pe unde și cum au fost perzecuți pocăișii de „*jandarmeria teologică*“ mai adaugă, că preoții nu cu forță să impună „ci cu fapta și cu învățătura lor — dacă o au“. Zice mai departe că la școlile din Arad, cei mai buni elevi sunt nevoiți să repetă clasa din motivul, că n'au primit nota din religiune dela catichetul școalei. (Nu este adevarat N. R.) Aceste ar fi perzecuțiunile bisericii noastre în contra „pocăișilor“.

Ce interes are acest glas, care nu este al satelor, să apere „pocăișii“? Ori eă vrea să-i căștige de abonați, ori crede, că sunt de un partid politic! Iubite Frate! Ți-o mărturisesc cu foată convingerea, că toți pocăișii căi vor fi cetății articolașul amintit, toți vor fi trimisi abonamentul înainte pe un an întreg, dar să fie de un partid politic, asta n'a pot crede! Sau pardon, am greșit! Și de un partid pot să fie, dar nu vor fi, dor că s'ar întâmplă să ajungă la putere partidul „Glasului Satelor“, pentru că până acum de când suntem în țară noastră, niciodată n'au fost aderenții partidului dela putere, ci totdeauna au fost cel mai înverșunați dușmani ai lui, ori care ar fi fost acela.

Mă întreb acum: Pentru că n'au fost și sub stăpânirea ungurească dușmani partidului dela putere, ci totdeauna au fost aderenții cei mai înuslești ai lui? Răspunsul e foarte ușor: Au știut, că guvernele de sub domnia trecută au fost dușmani bisericii, respective poporului nostru, până când cele de azi sunt convinse, că *fără biserică nu se poate susține un stat*, deci ne sunt prietene. Cum vine dar o gazetă, care zice că reprezintă țărăniminea, să apere pe aceia, cari sunt cei mai înverșunați dușmani acelei instituții, la care și azi țărăniminea ține destul de mult? Răspunsul nu-l pot găsi numai în aceea, că cei dela „Glasul Satelor“ sunt convinși, că numai învățbindu-ne și mai mult cu poporul, vor putea să ajungă vreodată la putere.

Iubite Frate! Am zis în rândul trecut, că preoțimea a fost aceea clasă de oameni, care a contribuit mai cu mult la ridicarea culturală a poporului. Ce să ni-se întâmpile acum? Să vină „Glasul Satelor“ să tragă la indoială chiar și învățătura noastră! Vor crede poate cei dela „Gl. Sat.“, că „pocăișii“ lor au mai multe cunoștințe decât noi? A crede, e

liber fiecare om, un adevăr însă e constatat, că *un preot să fie el ori căt de jos pe treapta cunoștințelor și să nu facă absolut nimic în parohia în care este pus, decât numai să locuască acolo, tot mai mult face pentru neam și fară, decât aceia, cari sprijinesc cu scrisul, ori cu fapta pe dușmanil neamului.* Dacă un preot nu are cunoștințe juridice ect, tot are cel puțin școala vieții și acelui bieț tăran năcăjit, care vine cu incredere la el, totuș știe să-i dea un sfat pe carele urmându-l, ajunge la calea cea bună. Tăranul de regulă și azi urmează sfatul preotului, pentru că este convins, că el este singurul om, care crede și simte ca și el și care nu caută să refolosească de neștiință lui spre a-l exploata. Că avem învățătură ori nu, asta n' o mai discutăm nici chiar în cazul, când „Gl. Sat.” s'ar crede competent a ne judeca, pentru că *pe noi, pelângă școală ne evalifică și viața și din partea vieții noi suntem aceia, cari am primit cea mai bună evalificare.*

Se jeluiște „Gl. Sat.”, că în Arad, cei mai buni elevi trebuie să repeteze clasa, din cauza, că ori n'au primit de loc, ori că au primit notă rea din studiul religiunii. În această privință să căutăm numai să vedem ce fac alte confesiuni. Să-mi spună mie cineva, să pomenit vreodată pe vremuri, că un „pocăit” să fie primit notă din religiune dela catihetul catolic ect? Nu, ba nici în școala lor n'a fost primit! Noi avem ordinațiuni pe baza cărora suntem săili și instrui în învățăturile religiunii noastre, dar nu și să-i clasifica. Aceste ordinațiuni s'au dat din motive necunoscute nouă. Ce fac alte biserici surorii în aşa cazuri? Cunosc un caz dintr-o comună sărbească, unde era numai o familie pocăită și unicul băiat din acelor familie n'a fost primit nici la una din școlile confesionale din comună și astfel a rămas analfabet. Crescând mare a plâns de rușine că dintre vîrstnicii lui numai el nu știe carte. Văzând oamenii pașul energetic al bisericii, nici unul nu și-a mai părăsit legea strămoșească. Dacă noi la începutul desrobirii noastre făceam ca și conducătorii sărbi din respectiva comună, în scurtă vreme n'am mai fi avut fii rătăciți în sănul bisericii noastre. Trebuia să facem aceasta acum — la ee ei s'au aşteptat, știind că sunt trădători, — căci pe vremuri n'o puteam face din cauza, că ne era în spate școala de stat, care cu brațele deschise primea pe toți dușmanii bisericii noastre, numai că să-și poată crește în spirit și mai dușmănos biserică și neamului nostru. Trebuia ca toate ziarele să scrie în acest înțeles: *pentru că fiind noi de un sânge, având o fară să avem și numai o credință, ca astfel măcar pe chestiuni religioase să nu ne certăm.*

Îți aduci aminte libile Frate în Domnul, de zilele cele de înălțare sufletească, când cu primejduirea vieții noastre am arătat ce suntem și ce dorință avem? „Pocăiti“ „Glasul Satelor“ în acele zile stăteau ascunsi și când ieșeau din ascunzis îndemnau pe oameni

să nu asculte de noi, că noi aducem răul pe țară. Ei! Acum să plângem că dușmanii nostri sunt persecuți! Cine plângă să treacă în tabăra lor, iar lor dacă nu le place să poartească a ne părași, meargă acolo unde îi primesc cu brațele deschise, dar nu să facă dezbinări între noi!

Mai publică „Glasul Satelor“ în Nr. 16 o scrișoare a unui abonat — sigur „pocăit“ — în care spune cum un „pocăit“ a făcut pe un bieț să se lasă de beutură. Apoi nouă ne dă sfatul: „Preotii să fie la locul lor, să nu răsvrătească luna în contra oamenilor pacinici“, să-l lăsăm în pace pe „pocăiți“. Noi ascultăm sfatul „Gl. Sat.“ pentru că acest sfat este și al nostru, dar ar trebui să deie sfat și prietenilor lor. Eu dacă aș fi redactorul gazetei, aș zice: *Ai observat că beția strică sănătății și ruinează familiile? Ști, că copiii bețivilor sunt nesănătoși? Cu cine te întâlnești sfătuiește-l să se lasă de beție! Ai ajuns la cunoștință, că între oameni sunt multe păcate, cari duc la pierderea sufletului? Sfătuiește pe toată lumea să nu mai păcătuiască, ca astfel să-și poată mântui sufletul! Tu, carele la cunoștință acestora, prin biserică ai ajuns, oare nu păcătuiești, dacă îndemni lumea să se lăpede de ea? Ba, da! Așadară numai lucrând mâna în mâna cu preotul pot lucrurile să se îndrepteze, pentru că nu e de ajuns, ca preotul să predice și să învețe, că cei învățați de el să-i dea ajutor pentru a ajunge lucrul la desăvârșire. Cu mult mai bineva prinde cuvântul preotului dacă adevărul îl va auzi lumea și din gura altora, cari nu sunt preotii. Când gazeta din cheștiune așa ar glăsul, ar fi adevărat glas al satelor, dar până când glăsuiște altcum, este numai glasul orașelor!*

Mai zice „Gl. Sat.“ că ce bine ar fi, dacă cele 8000 crâșme s'ar preface în case de rugăciuni și în școale. Pentru că chiar care de rugăciuni, când avem biserici spre scopul acesta? Pentru că oare nu s'ar putea preface în case culturale și în școale cum am cerut și noi? Am cerut — zic — dar nu ni-s'a împlinit încă cererea, nici chiar aceea de a se închide crâșmele măcar în Dumineci și Sărbători! E interesul statului și a celor ce vind beutură, că să se consume căt mai mult, ca astfel să crească căștigul.

Eram odată într-o ședință de a noastră de alci de pe sate. De regulă în aceste ședințe nu se practicează numai cele dela ordinea zilei, ci câte-toate. Zic eu cără oameni: Ar fi bine că crâșmele să fie închise, deși în parohia mea este numai o crâșmă, — care azi-mâne nu va mai fi — și știți ce mi-au răspuns? „Lasă Domnule părinte, pentru că să cerem noi așa ceva, că pe la orașe ziua-noaptea sunt pline crâșmele; iar noi numai câteodată dăm pe acolo, când venim obosiți dela lucru, ne bem porția noastră și mergem liniștiți acasă“. A mai adăugat apoi tăranul: „Pentru aceea nu se ajunge plata, că banul cum se câștigă așa se chefuiește!“ Să-mi spună „Gl. Sat.“ n'avea dreptate tăranul acela, puteam eu

să răspund ceva? Una să se știe! Poporul umblă pela orașe și se interesează de căte-toate și el multe vede și aude și le și judecă, nu fără dreptate, deci toți să fim atenți la aceea ce vorbim și facem! Mai cetește apoi poporul azi și gazete și din ele învață așa dupăcum se scrie acolo, deci să fim atenți la aceea ce scriem, ca nu cumva vrând noi să sămănam grâu, involuntar să sămănam neghină. Dacă „Gl. Sat.” urmează cu scrisul ca și până aci, apoi face ca și vrăjmașul din sf. evanghelie, care peste noapte a venit și a sămănat neghină prin grâu. Toți oamenii și toate gazetele să samene numai grâul credinței noastre ortodoxe și atunci sunt siguri, că biserică își va face datoria și se vor arăta și roadele!

Un sfat am: „Gl. Sat.” să nu răsvrătească poporul său în contra preoției, că preoție nu răsvrătește poporul său în contra minării. Să ne lase pe noi în pace, că și noi lăsăm pe „pocălitii” lor și dacă și de aci încolo va jubii mai mult pe dușmanii bisericii noastre, nu vom avea decât să regretăm, că glasul din chestiune este susținut de un om pe carele îl știam mai bun ortodox.

Noi nu atacăm, că aceasta nu începe cu caracterul nostru. Atacând produci ceartă, iar noi voim a edifica și nu a ne certa. Noi am dorit, ca toți să simtă și să credă ca și noi, spre binele și prosperețatea țării și a neamului nostru românesc. Noi suntem pătrunși de cuvintele Mânt. Hristos. „Pace las vouă, pacea mea o dau vouă, nu cum dă lumea, eu dau vouă” (Io. 14. 27). Pacea Domnului Hristos o dăm tuturor, aceasta o pretindem dela toți!

Şoimos.

Ilie Chebeleu preot.

• Principiul programului Herbartian față de cerințele moderne.

— Din viața lui Herbart. —

(Urmare.)

Priviți, în ce parte a cartonului este însemnată comuna noastră. Să iasă la tablă, să arată marjinea de Nord, Răsărit... (se va ține să se orienteze după orașul București). Vom și desemna aceasta, îată aci, am desemnat-o eu odată.

Pauză. Cântarea, Dâmbovița apă dulce. Mișcări!

Acum vom desemna cu toții. Ce trebuie să însemnăm mai întâi, (punctele cardinale). Priviți cum însemn eu punctele cardinale? (Tabla este împărțită în două prin o linie verticală; pe o parte este desemnată harta mai dinainte, iar pe cealaltă să desemnează acum). Scoateți tăblițele 1, 2, 3! Așezati-vă la desemn! Însemnați punctele cardinale și luati seamă să nu greșiți! Conduale pe bancă! În care parte a plăsei se află însemnat orașul București? Unde voi însemna și eu, aci pe tablă! Încotro se

întinde hotarul acesta? Încotro se mișc creta? Însemnați și voi! Ce veți desemna întâi? Ce apoi? (În timpul acesta învățătorul se preumblă printre bănci și dă povetă).

Care a fost la Sinaia? Ce apă curge pe acolo? Priviți, pe aci este însemnată o parte a Prahovei. Priviți cum însemnez mai departe. Veți însemna și voi! Ce ne-a mai rămas de desemnat? Priviți cum însemn eu. Acum să desemnați și voi. Ascultați, ce am desemnat până acum? (șumai hotarele). Când facem numai hotarele, zicem că desemnăm marginile sau conturul plăsei. Ce am desemnat acum? Spune și tu aceasta N. N. Ior! Ce am desemnat până acum? Vino și arată la tablă conturul plăsei N! Arătați conturul pe tăbița voastră! Ce se află împrejurul plăsei M.-Dâmbovița? (alte plăsi). Priviți, cu unele din aceste plăsi se mărginește plasa M.-Dâmbovița. La N. se află plasa Suagar. Tot la miază noapte să află și plasa Cricov. Priviți, cum însemn eu. Însemnați-le și voi! Astfel se continuă cu toate plăsile mărginașe.

Tăblițele în bancă 1, 2, 3! Ce credeți de ce se numește plasa aceasta M.-Dâmbovița (de la apele Moștistea și Dâmbovița). Priviți cum le voi însemna și pe acestea. Însemnați-le și voi pe tăblițele voastre!

Asociație: III. Ce am învățat astăzi la geografie? Ce formă are această plasă? Cumpărați desenul acesta cu desemnul orașului București! Cu ce plasă să mărginește la miază-noapte? Când ziceți plasă, la ce vă gândiți? Ce este dar plasa? Ce plasă am învățat astăzi? De ce se numește așa? (De la apele Moștistea și Dâmbovița).

Generalizarea: IV. Ce ați învățat mai înainte la geografie? N. N. Dar astăzi ce am învățat? Ce ne înfățișează desenul acesta? (Marginile și apele plăsii M.-Dâmbovița) Țineți minte, prin desemn înfățișăm formă mărimea și direcția lucrurilor ce le învățăm la geografia plăsilor.

Aplicarea: V. Pentru lecția viitoare să știi că v-am spus eu și desemnați harta încă odată.

Ce aveți pentru lecția viitoare?

Județul Argeșiu.

(Clasa III-a și clasa a IV-a.)

I-a. *Impresiunea.* (Introducere). Ce am învățat până astăzi la Geografie? Treci la tablă, tu Boțoman și desemnează conturul țării noastre! Tu, Minculescu, urmează! Ieși și tu Bârbucene, și îsprăvește-l! Voi câteși trei ați făcut frumos conturul României.

a) (*ACTIONEA*). Câte regiuni prezintă România? Prin ce sunt despărțite fiecare? Desparte, tu Văilescule, harta României în cele 4 ținuturi sau regiuni naturale! Care sunt lanțurile de munți, principale ale României din stânga Oltului? Dar vârfurile lor? Care sunt râurile mai însemnate ale acestei regiuni? Câte județe știi că are România în dreapta Oltului?

b) (*Intuiția*). Țineți minte copii! România din stânga Oltului, sau Muntenia, cum se numea înainte vreme, este împărțită astăzi în 12 județe. Ia spune, tu Cornea, căte județe coprinde România din stânga Oltului? Bine!

Vom învăța azi unul din aceste 12 județe ale Munteniei, despre județul Argeș. Ce județi ziseai că veți învăța astăzi?

II. (*Adoptațiunea*). Județul Argeș este așezat în regiunea muntoasă și deluroasă a României din stânga Oltului, la răsărit de județul Vâlcea, de care se desparte prin râul Oltu, el se învecinește la Răsărit cu județul Muscelu și se întinde din culmile Făgărașului până în hotarul cu județele Oltul și Teleormanul, cu care se învecinește la Miazăzi.

Priviți, cum este forma județului Argeș. (Se desparte de către propunător în harta făcută pe tablă de elevi).

(Va urmă.)

Apel.

Orașul Timișoara centrul industriei și a comerțului din Banat a înființat în anul trecut un Cămin pentru elevii de meserie și comerț cu scopul de a da posibilitate căt mai mult elementului dela sate de a păși pe cariera de industrie și comerț. Crescând numărul elevilor din acest Cămin la 150, Primăria aflată de necesar a deschide încă în vara anului acestuia al doilea Cămin.

Cu ocazia deschiderii acestei nove instituții apelăm din nou la conducătorii poporului nostru dela sate, adeca la preoți și la învățători, rugându-i de a propaga în publicul dela sate marea însemnatate a industriei și a comerțului. Aceste Căminuri sunt chemate de a deschide drumul băieșilor nostri spre izvoarele de bogătie ale orașelor.

Credem că e timpul suprem ca surplusul cel mare a băieșilor nostri dela sate să-l aducem în oraș și să-l îndrăgim cu cariera industriei și a comerțului.

Piind locuri goale în Cămin se primesc băieți cari au absolvat cel puțin 4 clase primare, trecuți de etatea 12 ani și sunt deplin sănătoși. Cererea de elevi ucenici e mare în toate branșele de industrie și comerț.

Băieșii primesc gratuit în Cămin: întreținere, locuință, spălat, baie, medic etc. . . Direcția se îngrijește și de educația intelectuala și moral-religioasă a băieșilor.

Căminurile sunt aranjate modern, disponând de prânzătoare, dormitoare, sala de lectura, baie, infirmerie etc.

La prezentare fiecare băiețal va aduce cu sine extrasul de botez, testimoniu școlar, vestminte și recvizite pentru mâncare.

Băieșii vor fi plasați la meserie de către Direcție.

Cererea se va adresa Direcției Căminului comunal al elevilor dela industrie și comerț Nr. I Timișoara Piața Tepeș Voda Nr. 2.

Direcția Căminului.

INFORMATIUNI.

La ziua nașterei M. Sale Regelui, joi în 11/24 Aug. s'a ținut în Catedrala noastră serviciu divin la oara 11 a. m. au celebrat prot. T. Vațian secondat de preotul din loc. Au participat la sărbătoare autoritățile civile și militare, milizia cu muzica și drapele.

Prăznuirea Adormirei Născătoarei de Dumnezeu la sf. Mănăstire Hodoș-Bodrog, s'a făcut și în anul acesta cu solemnitatea cuvenită însemnatății acestei zile luminate. Încă din preziuă veniau rolii de credincioși, unii din apropiere, alții dela distanțe considerabile, toți cu capetele descoperite, dornici de măngăiere sufletească și setosi cu toții după învățările divine ale Bisericei noastre dreptmăritoare. În fruntea procesiunilor vin cucernicii părinti Gheorghe Turic din Otlaca, Aurel Iancu din Zărani, Aurel Sebeșan din Feniac, Ioan Marșieu din Micălaca și Ștefan R. Lungu din Silindia.

Prea Sfintă Sa Părintele Episcop Ioan al Aradului, a încrezintat cu săvârșirea dumnezeeștilor servicii pe P. O. D-ni protoiereu Mihaiu Păcăian și diacon Ioan Cioară, ambi referenți ai Consistorului ort. român din Arad, ca și prin aceasta să ridice fastul și solemnitatea acestui mare praznic.

În preziuă cuviosii ieromonahi al sfintei Mănăstiri săvârșește sf. Taină a Maslului pentru vindecarea boalelor sufletești și trupești a celor peste 1000 de credincioși, cari ceruseră această doftorie dumnezeiască, iar ceilalți preoți prezenți în timpul acesta abia mai ajung să citească rugăciuni speciale asupra credincioșilor, cari veniau în număr tot mai mare. În presează la Priveghiere se oficiază Vecernia cu Litie, iar în însași ziua Praznicului părintele protoiereu Mihaiu Păcăianu, asistat de preoți prezenți, de ieromonahil sf. Mănăstiri și de părintele diacon Ioan Cioară, celebrează sf. Liturgie în fața lor 5000 de credincioși cu solemnitatea aceluia moment înălțător de suflete. Predica o rostește tot pă. protoiereu M. Păcăianu, care prin cuvintele-i calde și prin sfaturile părintești mișcă până la lacrimi pe toți ascultatorii, cari — după terminarea sfintelor servicii — pleacă cu sufletele măngăiate și cu cele mai bune impresii dela acel sfânt lăcaș al Dumnezeirii. Cor.

Aviz școlar. Se aduce la cunoștința părintilor cari și-au înscris fetele la internatul diecezan că taxa de întreținere pentru anul școlar 1922/23 s'a urcat la 3000 Lei, taxa de medic și medicină 75 Lei, deteriorări 25 Lei și alimentele fixate anterior.

323 T. 1921-2.

Aviz școlar.

Se aduce la cunoștința celor interesați, că *examenele de corigență, particulare și de concurs (primire) la școala normală ort. română din Arad* vor avea loc în zilele de 1/14 și 2/15 Septembrie a. c., la orele 8 a. m.

In urma renovărilor, ce se fac la Seminar și internatele școalei normale, anul școlar 1922-23 se va începe în 18 Septembrie (1 Octombrie).

Examenele de corigență și particulare la institutul teologic se vor ține în 19 Septembrie (2 Oct.), înscrierile studenților în teologic, regulați și particulari și elevilor dela școala normală se vor face în 20—23 Septembrie (3—6 Octombrie). La înscrieri studenții Inst. teologic vor plăti în taxe școlare suma de 175 Lei, normaliștii 95 Lei. Toți elevii interni vor achita la începutul anului și taxele de întreținere în alimente și rata primă în numărăt.

In 24 Septembrie (7 Octombrie) se vor începe lectiunile.

On. oficii parohiale sunt rugate a aduce aceasta la cunoștința elevilor noștri din parohiile, ce administrează.

Arad, 9/22 August 1922.

Direcțiunea.

CONCURSE.

Pentru întregirea vacanțului post de preot din parohia de clasa a III-a Hodoș, din tractul Belințului, se scrie concurs cu termin de 30 zile, dela prima publicare în „Biserica și Școala”.

Emolumentele împreunate cu acest post sunt:

1. O sesie de 32 jughăre, parte arător, parte fânaț.
2. Casă parohială cu 2 camere și bucătarie apoi grăd.
3. Intravilan de 1 jughăr lângă locuință.
4. Birul parohial legal.
5. Stolele legale și.
6. Eventuala întregire dela stat.

Reflectanții sunt poftiți a-și așterne petițiile concursuale instruite conform legilor în vigoare, în terminul concursual, Comitetului parohial, pe calea oficiului protopresbiteral ortodox român din Belinț și a se prezenta în Sf. biserică din Hodoș într-o Dumineacă ori într-o sărbătoare, spre a-și arăta desteritatea în tipic și în rituale, eventual în oratorie și în slujire.

Alesul va avea să supoarte toate dările după sesia și după locuința parohială și după intravilanul parohial.

Concurenții, nainte de a se prezenta în parohie, trebuie să se prezinte protopresbiterului tractual, spre a-și dovedi, că au calificarea parohiei, iar dacă sunt din altă dieceză, P. S. D. Episcop diecean.

pentru a cere binecuvântare, în scopul de a putea reflecta.

Comitetul parohial.

In intelegerere cu mine: Gherasim Sârbu protob.

2—3

Pe baza rezoluției V. Cons. de sub. Nr. 1969/922, prin aceasta se scrie concurs cu termin de 30 de zile, în org. „Biserica și Școala” pentru în-deplinirea parohiei de cl. I. din Ghiroc, protopopiatul Timișoara.

Beneficiul este stabilit în următoarele:

1. Una sesiune par în extenziunea ei de astăz.
2. Intravilanul (grădina) de lângă biserică.
3. Stolele legală.
4. Birul legal.
5. Bani pentru cvartir până când parohia va putea asigura locuință în natură respective casă parohială 3000 lei anual.

6. Intregirea dotaciei preoțești dela stat.

Dela reflectanți se cere calificarea pentru parohia de cl. I. Întrucât nu s-ar prezenta recurenți de cl. I. în mod excepțional se admit și concurenții de cl. II. Alesul va suporta dările după beneficiul său și va avea se catihizeze la școlile din loc. Recursele au se fi înaintate în terminul legal Prea On. of. protopopesc ort. român din Timișoara. Cei din altă dieceză vor putea recurge numai dacă au învoieea P. S. Sale D-lui episcop diecean.

Dată, din ședința Comitetului parohial din Ghiroc.

Comitetul parohial.

In conțegere cu: Dr. P. Tiucă m. p. protopop.

3—3

Pentru întregirea vacanțului post de preot din parohia de clasa a III-a Brestovăț, tractul Belinț, se scrie concurs cu termin de 30 zile, dela prima publicare în „Biserica și Școala”.

Emolumentele împreunate cu acest post sunt:

1. O sesie parohială constătoare din 27 juge 660⁰: parte arător, parte fânaț.
2. Locuință parohială cu 3 camere, bucătărie, cămară, pivniță, apoi supraedificate economice și intravilan de 400⁰, lângă locuință.
3. Birul legal dela 40 numeri de case.
4. Stolele legale.
5. Eventuala întregire dela stat.

Reflectanții la acest post sunt poftiți a-și așterne petițiile concursuale, instruite cu documentele prescrise, între cari și atestat despre eventualul servicii de până aci, Comitetului parohial, pe calea oficiului protopresbiteral ortodox român din Belinț, județul Timiș, și a se prezenta în terminul concursual, în sf. biserică din Brestovăț, spre a-și arăta desteritatea în cântare și în tipic, respective în oratorie și în slujire.

Sarcinile publice după sesie, grădină și locuință, le poartă alesul.

Nainte de a se prezenta în parohie, trebuie să meargă la șeful tractului, să dovedească, că posed calificarea concursuală; sau dacă sunt din altă dieceză, la Prea S. Domn. Episcop diecean, spre a cere binecuvântare pentru a putea concura la această parohie.

Comitetul parohial.

In intelegerere cu mine: Gherasim Sârbu protob.

Redactor responsabil: SIMION STANA asesor consistorial

Censurat: Censura presei.