

Anul LXII.

Arad, 26 Iunie 1938.

Nr. 26

BISERICA ȘI ȘCOALĂ

REVISTĂ BISERICΕASCĂ-CULTURĂ

ORGAN OFICIAL AL EPARHIEI ORTODOXE ROMÂNE A ARADULUI



APARE DUMINECA
REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
ARAD, STR. EMINESCU 18

DIRECTOR:
Icon. Stav. Dr. GH. CIUHANU

ABONAMENTE
Pentru 1 An ... lei 300
Pentru 6 luni ... lei 150

Ranguri și distincții bisericești

Un merituos cleric de mir, acum pensionar, trimisese redacției acestui organ eparhial, pentru publicare, un fel de propunere cu privire la distingerea cu brâu roșu, eventual și cu titlul de protopopi onorari sau de vicari protopopești — a preoților de mir, merituoși. Înținem să adăogăm, că P. C. Să nu grăește pro domo, având chiar un rang bisericesc ce trece peste distincția pe care o propune — pentru alții, în interes de a se resplâsti hârnicii și de a stimula energii nouă în slujba Bisericii.

Primind redacția acestei foi, dimpreună cu propunerea în chestiune, n-am rezervat să ne ocupăm de problemă, în cadru mai larg, la timp potrivit.

Incepem prin o constatare. Mitropolia Ardealului este cea mai săracă în titulaturi, de ranguri și distincții bisericești, deși avea, încă dela 1870, înactivat un larg aparat administrativ-bisericesc, pelângă cel de altar.

In schimb, în mitropolia Bucovinei există, încă din vremea mitropolitului Silvestru Morariu-Andrievici, un normativ privitor la „ordinea rangurilor liturgice-bisericești“ (din 1880), „curat ca în Fanarul bizantin“ (?) după zeflemeaua unui istoric bucuvinean¹). Iar mai nou, I. P. Sf. Mitropolit Visarion al Bucovinei, a publicat un „regulament pentru acordarea distincțiilor bisericești în eparhia Bucovinei“²) pentru clerul de mir, pentru cel monahal și pentru cântărești bisericești.

Nu știm să se fi mai ocupat cineva de problemă, în alte părți, prin creare de regulament, și și mai puțin *unul singur*, pentru întreagă patriarhia, cum ar fi foarte bine. Dacă nu greșim, Sf. Sinod a dat, în această privință,

o singură dispoziție, la 19 Dec. 1934, când a interzis de a se mai acorda, preoților de mir, distincția de a purta mitră (mitrofori), pe dreptul temeiului, că mitra este semnul arhieriei.

Pentru motive critice și estetice, ca și de disciplină bisericească, însă, ar fi foarte de dorit, să intervină o dispoziție de armonizare, succesivă măcar, a futuror titulaturilor privitoare la deminișile bisericești, ca și în privința distincțiilor mai mici, bisericești. (Intocmai după cum — ceeace poate, ar fi mai greu — s-ar cere și o uniformizare a portului preoțesc). Da ; deoarece și aceste elemente aparțin nu numai la decorul, ci și la utilitatea din punctul de vedere al disciplinei în Biserică.

Preotul adică, trebuie să se simtă legat deaproape, nu numai de misiunea sa, ci și de starea sa și de semnele sării sale, și ca să-și cunoască și raporturile mai deaproape față de colegii săi, chiar și din alte eparhii, intocmai cum și uniforma și semnele distinctive ale militarului îl dau acestuia siguritatea unei orientări și conștiința unei datorii de camaraderie.

In afară de aceste considerații de ordin general, în stările de acum — ne întrebăm — cum ni-se prezintă chestia?

Răspundem din două puncte de vedere : Mai întâi, cei mai „săraci“ în ranguri și în titulaturi ecclastice sunt tocmai preoții din Mitropolia Ardealului, întrucât numai mai târziu și numai în eparhiile Cluj, Oradea, Caransebeș și Arad au intrat în uz unele titulaturi și dignități noi de altar : iconomul stavrofor, pentru persoanele mai distinse în întreagă obștea Clerului eparhial ; în vreme ce, în alte părți, asemenea stavroforie se acordă și unor persoane, cari nu reprezintă vr'o dignitate, de altar sau în administrația eparhială.

Celalalt punct de mâncare, pe care vrem

¹⁾ Dr. I. Nistor : Istoria Bis. din Bucovina, pag. 37 și 157.

²⁾ Foia oficială a Arhiep. și Mitropoliei Bucovinei, No. 2 din 1937.

să-l relevăm este lipsa de unitate în ce privește temeiurile, cari stau, uneori măcar, la baza acordării de distincții bisericești. Noi, nu facem recriminări, nici măcar critici, ci numai constatari de bune intenții.

De pildă, în eparhia noastră s-au acordat distincții — cele mai obișnuite erau: brâul roșu, pentru preoții de enorie sau, mai rar, rangul de protopop onorar — nu todeauna din motive pur bisericești.³⁾ Surprize de acest fel au avut loc și după aceea, când unii clerici, mai puțin vrednici decât alții din colegii lor, au ajuns la distincția de brâul roșu⁴⁾. Astfel, „brâul roșu”, ca semn distinctiv al unei vrednicii recunoscute, și-a pierdut în mare parte importanța etică și educativă. Ba, unii din preoți încep să se sfiască de brâul vânăt, semnul stării lor de preoți fără distincție, și-l abandonează, încât se însăjusează, în public și chiar și în fața arhieului lor, fără acest semn al stării lor preoțești, aparținător costumului preoțesc.

Celce scrie aceste şire și care — deși doctor în teologie și consilier referent dela intrarea sa în Cler — nu s'a suflat să-și poarte brâul albastru, își aduce bine aminte că, înainte cu vr'o treizeci de ani, în eparhia Aradului, a vedea pe un preot fără de brâu, egală cu stigmatul suspendării. Suspendarea din oficiu era nu numai o interzicere dela săvârșirea celor ce se ţin de oficiu (uneori și de beneficiu),

³⁾ Vezi de ex. No. 82/1917 Pres.

⁴⁾ Cunoaștem dosar eparhial, care dovedește că, încă acum un veac, era prea pronunțată râvna după brâul roșu, în eparhie, din care pricină, unii și-l însușiseră cu deia sine putere.

ci și o oprire dela a-și purta brâul, semnul stării preoțești în seria Clerului eparhial.

Să nu fie, deci, de mirat pentru nimeni, că, decând s'a instalat altă concepție bisericească și disciplinară la cîrma eparhiei Aradului, asemenea deserțiuni dela disciplină — cum s'ar prezenta un ofițer, de pildă, cu uniformă necomplectă? — sunt rău văzute. Si încă, cu drept cuvânt!

Cea dintâi urmare a acestei lipse de disciplină, este, că trebuie să treacă o vreme oarecare și, mai ales, să se stabilească *alte criterii decât cele de până aci*, până să se continue cu accordarea de distincții, în eparhia Aradului.

Distincțiunea, oricât de mică, trebuie — când va urma — nu numai să aibă la bază oarecare vrednicii de seamă, ci aspirantul la ea să fie ferit și de orice prihană personală vădită.

De altfel, oricări distincții — așa se obișnuiește să se spună — atârnă de aprecierea Chiriarhului însuși. Dar și acesta, este obligat să țină seamă de temeiuri obiective, serioase. Da, șiindcă, — propriu zis, după cuvântul canonistului Balsamon — demnitățile și distincțiunile, în Biserică, se țin, nu de puterea episcopilor, ci de demnitatea și de autoritatea canonelor.

Acestea, spuse despre eparhia Aradului, servească nu numai de orientare celor ce se cuvine, ci și ca exemplificare în vederea vremii, când factorul canonic-bisericesc va afla de bine să inițieze lucrările pentru întocmirea unui *regulament unitar* în cauză, cu vigoare pentru

Preotul în „Străjerie”^{**}

— Câteva lămuriri și îndemnuri —

Cătră Frații Preoți.

Instituția „Straja Tânără”, înființată prin matura chibzuință a Majestății Sale Regelui Carol II-lea, în scopul unei mai adecvate educații a tineretului nostru pe linia credinței și moralei creștine, a tradiției naționale românești, a muncii sănătoase și a patriotismului adevărat, este desigur unul din cele mai minunate așezăminte, noi și originale, ale Tânărăi, care va da și Sf. noastre Biserici un neprețuit sprijin întru educarea creștinească a tineretului și întru buna pastorire a credincioșilor pe drumul desăvârșirii sufletești.

Rămâne acum să arătăm, noi preoții, cum răspundem acestei nouă chemări, cum prețuim frumosul dar ce ni-l face marele nostru Vodă, prin acest așezământ atât de creștinesc și atât de românesc, adeca să arătăm, cum vom sprijini noi, la rândul nostru „Straja Tânără”, ca să-și aducă la îndeplinire bogatul său program, întru înviorarea și înzdrăvenirea sufletului neamului nostru.

^{**} Reproducem cele de mai sus (din revista „Mitropolia Moldovei” Nr. 3-4 din a. c. fiind ele de folos a le cunoaște și Clerul nostru.

In dorință de-a da unele lămuriri, de-a curma unele nedumeriri și ezitări, dar mai cu seamă de-a trezi interes între frații preoți și de a provoca diferite propuneri și complectări în programul sumar fixat, pornesc dela ceia ce, din fericire pentru Eparhia noastră, este hotărâre indiscutabilă, dela decizia înaltă a înțeleptului nostru Arhiepăstor, anume că *toți preoții arhieicezei noastre sunt datori să dea „Străjeri Tânăr” tot concursul lor nelimitat și necondiționat*, aceasta întrând între obligațiile noastre preoțești oficiale. Si atunci evident, că, pentru îndeplinirea în mod sistematic, unitar și serios a acestei lucrări noi și binevenite, se impun câteva lămuriri, care să servească drept directive de urmat de noi toți preoții.

Este limpede, că temelia, pe care vom clădi noua lucrare de educare străjerească, nu va fi alta, decât vechea și neclinită rânduială a pastoralei noastre ortodoxe, orientată, într-o oarecare măsură, mai practic și mai apropiată de nevoile vieții, de cătră „Directivele” Străjeriei (publicate în bășuri speciale). Nu uităm a aminti, că în sprijinul acestor lămuriri ne vine și o broșură bună aprobată de Sf. Sinod, anume „Căluza practică a preotului duhovnic în Cercetașie”. Dar ceia ce se vede clar, repet, e adevărul, că „străjerirea” religioasă, morală și bisericească a tineretului nu e, decât aplicarea pastoralei noastre, din punct de vedere al învățământului religios, al catehizării și a educării religio-morale,

întreagă Patriarhia română, în privința acordării de ranguri și distincții bisericesti.

De alta parte, față de intemeiala rigoare dela noi, ținem să relevăm, cum de ex. în alte părți ale Patriarhiei — mai familiarizate decât în Ardealul nostru, cu acest mijloc educativ care sunt distincțiile bisericesti — acestea se acordă pe o scară largă. Vom cita cazul din eparhia Cetății-Albe (Ismail).

P. Sfîntul episcop Dionise — după propunerile protopopilor săi și după ascultarea Consiliului eparhial (foarte bine!) — a acordat, în toamna trecută, pentru activitatea rodnică pe ogorul bisericesc (de sigur și cu luare în seamă, a altor condiții personale), o întreagă serie de distincții.

Și anume: un rang de iconom stavrofor; 8 ranguri de „pală“ (toiag?); 9 cu titlul de protoiereu; 8 cu „cruce aurită“; 11 cu „culion“; 23 cu „scufie“; 17 cu nabederniș; pentru 7 ceteți dreptul la purtarea stiharului; 3 epitropi (mireni) cu caftane, iar în 76 cazuri, de preoți și mireni și consilii parohiale, s-a acordat bine cuvântarea arhipăstoriească, cu gramata convenită⁵⁾.

Facem, deci, numai o simplă constatare: în partea de Răsărit a Patriarhiei românești sunt cu totul altele împrejurările, atât la aprecierea și acordarea distincțiilor, cât și în privința utilității lor educative în raport cu interesele sfintei Biserici.

Toluși, așa năsepare, ar trebui să facă ceva,

⁵⁾ Buletinul episcopal Cetății Albe, Ismail, No. pe Nov. 1937.

în chip intuitiv, stăruitor, aplicativ, ca să fie de un folos cât se poate mai eficace pentru dezvoltarea și practicarea virtușilor creștini, în deplină armonie cu dezvoltarea și întărirea sentimentelor naționale, dinastice și patriotice, și paralel cu dezvoltarea și fortificarea sănătății fizice a tineretului nostru.

Se desprind de aci, mi se pare, în mod firesc, trei fețe de datorii pentru preotul duhovnic străjer: 1. — Față de sine însuși; 2. Față de organizatorii și conducătorii străjeriei; 3. — Față de tineretul străjeresc.

1. — *Datorile preotului față de sine însuși* se vor rezuma, înainte de toate, la aceias veche și permanentă grija a preotului, conșcient de înalta misiune, anume, ca să fie cât mai atent la purtarea și ținuta sa, la exteriorul înfățișării sale, la orice gest, vorbă și atitudine în fața tineretului și a comandanților străjeri, cărora trebuie să le fie o imbucurătoare pildă vie de blândete și bunătate, de corectitudine și punctualitate, de prietenie și solidaritate, de bunăvoiță și conștiințiozitate..

Preotul va trebui să se familiarizeze cât mai mult cu ideologia străjerescă, ceea ce îndrumare și ținându-se la curent cu toată activitatea străjerescă, prin publicații periodice ale „Străji Tăril“ (cum e în deosebi „Buletinul O. E. T. R.“ și „Almanahul“ anual: București I, Calea Victoriei, 52).

în Patriahia română, pentru armonizarea rangurilor și a distincțiilor în Biserică și cu privire la stabilirea — cu autoritatea *sinodală* a Episcopatului nostru — în privința criteriilor de aplicat și a procedurei de urmat la acordarea dignităților și a distincțiilor.

Catolicismul și Rusia

De Petru Filimon, student.

În numărul 17 din a. c. al revistei noastre, a apărut o simplă informație asupra unei schimbări politice, în vederea unei eventuale schimbări politice, la introducerea Statului rusesc, care ar permite reducerea creștinismului în Rusia.

Cazul merită a fi studiat, în mod mai temeinic.

O mișcare imbucurătoare se poate observa în U. R. S. S. (Rusia), pe teren religios. Tânărul muncitoresc este tot mai dornic de o viață spirituală și caută să cetească literatura religioasă, care, în majoritatea cazurilor, apare în mod clandestin. Materialul de construcții, pe care-l primesc muncitorii din partea Statului, în foarte multe cazuri, este donat pentru construcții de biserici. În multe părți, cultul religios se celebrează prin peșteri și mine părăsite, care amenință să se surpe dintr-un moment într-altul.

Curentul acesta este alimentat de „pelerini“. Cine sunt aceștia? Sub acest nume se ascund preoți și călugări, care străbat toate drumurile pe jos (de atunci numele de pelerini) și nu au locuință stabilă. El sunt misionarii cari, vor reda putere Rusiei ortodoxe. Fișecare are o meserie; croitor, pantofar, zidar etc., din care și căștigă pâinea de toate zilele; și timpul liber, pe care-l are, îl rezervă misiunii lor adevărate: de preoți și de călugări.

Este curios, că s-au descoperit de organele poliției secrete (G. P. U.) mănăstiri anume, chiar în centrele industriale.

În anul acesta, de sfintele sărbători ale Invierii

și în fine, dacă va putea și nu va fi prea înaintat în vîrstă, se va desăvârși în ale Străjeriei, urmând cursul de inițiere la unul din centrele „Străji Tăril“ (Breaza, Sf. Gheorghe...), în care scop se va adresa din vreme subsemnatului, spre a fi trecut pe tablou și spre a fi recomandat comandanțului suprem, prin Inalt Prea Sfîntul Mitropolit, în măsura râvnei și activității sale străjeresci.

2. — *Față de conducătorii Străjeriei*, comandanți și comandante, profesori, conferențieri, inspectori.. de toate gradele, va avea totdeauna cea mai prietenească, binevoitoare și respectuoasă atitudine, înălțând, în raportul cu ei, orica fel de ambiții deșarte și animozități dăunătoare. În deosebi se cere preotului să fie în cele mai armonioase relații cu învățătorii, comandanți străjeri, făcând să dispară orice neînțelegeri (unde vor fi existând), în interesul bunei părți pentru educarea tineretului școlar.

Preotul va fi deci oricând gata a da urmare, cu plăcere, chemării ce i se ar face de colaborare în Străjerie, în deosebi la săvârșirea serviciilor religioase; ba, mai mult, el este obligat să se pună neîntârziat la dispoziția organizației locale a „Străji Tăril“, pornind din propriul său indemn lucrarea duhovnicească de educare religioasă-morală-socială a tineretului străjeresc din parohia sa, conform înaltului ordin al Chiriarhului nostru.

Domnului, în toate bisericile cărui mai există în Rusia, s'a săvârșit serviciul sfintei Invieri. La Moscova, acel cărui n'au avut posibilitatea de a intra în biserică, din cauza lipsii de locuri, au stat pe trotuarie în jurul bisericilor până la sfârșitul serviciului divin. În urma constituțiilor promulgate în 1937, s'au cerut autorizații pentru creerea a 15.000 comunități religioase. Aceasta cerea îscălitura a cel puțin 300.000 de credincioși. Poliția secretă n'a aprobat nicăi una din aceste cereri.

Au fost aflați de organele G. P. U.-lui episcopi, hirotoniți în secret și cărui trăirau foarte simplu în mijlocul muncitorimii și al țărănilor. În republica Marien a fost descoperit episcopul Sergie Draginov, pe care poporul îl venea ca și pe un sfânt. În satul Griasny (Ural) a fost arestat preotul Dimitrie, fost țăran bogat, acesta și-a atrăs cinstea comuniștilor din imprejurimi. Preotul Dimitrie era privit ca profet.

Am dat toate informațiunile, spre a cunoaște motivul care îudeamnă pe catolici, a se pregăti de o „misiune” puternică în Rusia. Aceste informații nu sunt strelne *diplomaților* dela Vatican. Vor ieși? Au șanse? Sunt întrebări cărui nu trebuie să ne lase indiferență.

Le vor avea, într-un singur caz. Când noi ne vom desinteresa de Rusia, la căderea actualului regim politic. La Roma, se știe în mod precis că Rusia, la schimbarea actualului regim sovietic, de va rămâne tot ortodoxă, pentru catolicism aceasta va fi identică cu pierderea puterilor ei actuale. De aceea ea va căuta să lupte din toate puterile și va mobiliza toate forțele de care dispune.

In Franța sunt 20 milioane de anticlericali. In Germania cele 28 milioane de catolici, azi se află în conflict cu Vaticanul. El cere o organizație națională pentru biserică lor. Roma nu volește să audă de aşa ceva. Credincioșii Germani au răspuns, prin introducerea unei conferințe în cîclul „Săptămânii religioase”, care a avut loc la Berlin. Aici s'a căutat a se demonstra legătura cordială care poate exista între Catolicism și mișcarea național-socialistă.

Precizări:

3. — *Obligațiile față de elevii străjeri formează preocupaarea principală a preotului străjer, cuprinzând totalitatea datorilor pastorale, duhovnicești, preoțești și didactice ale preotului paroh și ale preotului profesor de religie.*

Va preda învățământul religios așa fel — în școală, în biserică, în contactul zilnic cu tineretul — incât copilul și adolescentul să ajungă a trăi real, o viață de convinsă religiositate și de o înaltă moralitate, imprimându și în minte cât mai precis cunoștințe religioase cu privire la credința și biserică ortodoxă, iar în inimă cât mai multe și mai vîi pilde din istoria sfântă și din galeria strălucită a marilor personalități creștine.

Știut fiind, spre marea noastră rușine, că cei mai mulți creștini nu cunosc nici măcar rostul și însemnatatea obiectelor sacre din biserică, a icoanelor, a catapetezmei, a sf. vase și veșminte.. etc., datoria preotului, mergând pe drumul străjeriei, va fi de a explica copiilor tot ce e în legătură cu sf. lăcaș de închinare, va lămuri cultul divin, atât de puțin cunoscut credincioșilor noștri, ca și sf. taine și nenumăratele acte sfinte ale Bisericii noastre, va face pe copiii străjeri să cunoască bine sărbătorile noastre, posturile, viețile sfintilor mai însemnați, va deprinde pe copii să spună pe de rost rugăciunile cele mai însemnante și unele cântări religioase ale bisericii noastre, va obișnui pe elevii străjeri să practice efectiv și neintrerupt obligațiile lor religioase, și va interesa pen-

Catolicii vor depune toate sfornările, spre a căștiga pe Ruși la catolicism, sau de nu, de a-l iuărăjbi și la urmă, a pescu în apa tulbură.”)

Vaticanul n'a incetat să se folosească de toate mijloacele posibile, chiar după căderea Imperiului țarist.

Remarcăm următoarele fapte:

In 1920 nunțul papal Dolci, oferă mitropolitului Antonie, o locație lunată, din partea Bisericii catolice „demnă de rangul său”. Mitropolitul Antonie conștient, își dă seama de manoperele catolice deși sărac și lipsit, refuză categoric. Este dispus să trăiască în mizerie, în schimb, să moară ortodox. Cățî n'au fost martirizați pentru ortodoxie în Rusia?

A doua încercare demnă de subliniat, este aceea dela 1922, când, guvernul sovietic confiscă averile Bisericii.

Vaticanul, avid după credincioși (fie conați măcar numai ca număr; credința nu interesează), oferă prin episcopul catolic Harbigny, comisarului afacerilor străine (Cicerini) Tchitcherine, o despăgubire de miliarde, în schimbul cărei sume, Bisericiile vor fi lăsate la dispoziția credincioșilor. Nu s'a ajuns la nici un rezultat, fiindcă „Rușii se feresc de catolici și erau mai dispusi a suferi jugul comunism decât dictatura Vaticanului”.

O tentativă în plus se încearcă cu mitropolitul Evloghile dela Paris (și cu alți episcopi ruși din diaspora). Credean, că vor putea să-i momească pe acești, oferindu-le ranguri și bani. În schimb, au uitat, că ortodocșii urăsc pe Iuda și nu voiesc să întrechiipeze pe această figură de tristă amintire, vânzând credința lor pentru arginț. El preferă, neajunsuri, mizerie, chinuri, dar nu arginții Catolicismului.

Episcopul greco-catolic Butchis (Lituania) are o discuție cu mitropolitul Elefterie al Lituaniei (la Kaunas, în cursul lunei Februarie a. c.). Acesta din urmă, ca reprezentant al mitropolitului Sergie dela

“) După tipicul lor de totdeauna și de ori unde!

Redacția.

tru frecventarea cu drag a Bisericii, îi va întrebuința, măcar în parte și pe rând, la servicii auxiliare în biserică (după cuiburi) îi va pune să cânte la strană, sau, în cazuri mai rare și după o bună pregătire prealabilă, să citească Apostolul, să rostească Crezul și diverse rugăciuni.., va răsplăti cu laude sau cu premii (în cărți religioase, cruciuli sau icoane) pe cei mai buni „bisericași” ca și pe cei cărui săvârșasă fapte morale exceptionale, îi va deprinde, ca fiecare din el să facă ceva de folos pentru biserică sau pentru sat, un dar, o lucrare, un ajutor, un serviciu .., o amintire, care să rămâne ca o mărturie a contribuției lui personale la înzestarea, înfrumusețarea sau îngrijirea bisericii, sau a curții și grădinii bisericești, sau a cimitirului parohial. Va pune pe elevi străjeri să poarte podoabele bisericii la anumite procesiuni religioase.

Va face excursii cu ei pe lângă mănăstiri, pe la locuri de pelerinaj, pe la monumente istorice, prin locuri pitorești din imprejurime. Va obișnui pe elevi să îngrijească de clădiri monumentale și opere arhitectonice de valoare (biserici case istorice, troie, cruci, fântâni... mai însemnate). Va trezi și cultiva în inima lor dorința de-a face ei însăși în sat, (măhală) o troiță, o fântână o adăpostoare pentru vite, o plantătie, o grădină, un pod, un zăgez, un drum, sau o altă lucrare de folos obștesc, sau să dea un ajutor în gospodăria păräginătă a vreunui om nevoiaș și nevoinic, ori a unei vă-

Moscova. Rezultatele au fost negative. Nici o colaborare nu se poate face, nici chiar contra ateismului, atât timp cât ne separă dogmele. Mitropolitul Elefterie susține, ca punct de plecare, chestiunea dogmatică, care împiedecă.

Se aruncă o ultimă carte și se propune colaborarea pe teren „latc”. Iarăși acelaș răspuns. Atât timp, cât biserică catolică are aşa de mulți atei, să-l îngrijească pe ai ei și îi este definitiv în Rusia numărul atehelor nu este aşa de îngrozitor.

O nouă prigoană se anunță, Yegov, șeful GPU-ului, anunță o nouă furtună. Procese, percheziții și toate mijloacele se întrebucințează contra preoților și credincioșilor, cari sunt învinuiti ca trădători.

Şeful mișcării antireligioase, Iaroslavsky publică — în organul său „Cartea religiilor” și în revista „Sub drapelul Marxismului” — articole revoluționare contra bisericii. Cotidianul sindicatului muncitoresc „Trud” (Lucru) din 10 Sept. a. tr. face apel către muncitorii. În cursul lunii Septembrie anul trecut peste 240 biserici au fost închise. Catedrala Mironovsky-Sobor, dela Moscova servește de muzeu antireligios.

Să ne luptăm pentru frații noștri întru Domnul. Să, când va suna ceasul măntuirii, să nu precupetăm ajutorul nostru. El s'a dovedit a lubi pe Hristos, au suferit pentru El. Noi să-i ajutăm, măcar prin faptul că-i vom apăra împotriva catholicismului, care este gata să-l îngheță. De le vom veni în ajutor, Ortodoxia va efi bănuitoare și Rușii vor merita a se cheme și în viitor de „Pravoslavnici”.

Papa Pius al IX-lea și Patriarhii ortodocși din Răsărit

de Rev. C. T. Harley Walker
trad. de prof. Vintilă Popescu *)

III.

Si acum să trecem la considerarea enciclicei papale „In suprema Petri sede” (6 Ian. 1848), pe

*) Urmare din No 21.

dane, sau să ajute familiile nevoiașe, bolnavi, infirmi, sau să organizeze o cantină școlară pentru elevii săraci, sau o bibliotecă școlară pentru străjeri, &c. a.

Lucrările acestea se vor executa prin cuiburi, care trebuie stimulate între ele și în cari trebuie cultivat simțul responsabilității și al solidarității.

În toate aceste strădani preotul va avea însă înainte de toate grija, să facă din copil un bun creștin, un om religios și moral, care să subordoneze toate acțiunile sale cu convingere și cu placere, voiei sfinte a lui Dumnezeu și să săvârșească fapta bună, nu din vanitate, ci din sincera dragoste pentru aproapele său.

E necesar, ca în această operă educativă, în cadrul Străjeriei, preotul să se călăuzească mereu de frumoasa deviză străjerească *credință și muncă pentru Tard și Rege*, care sintetizează în chip fericit programul larg de educație al străjeriei, cuprindând și sentimentul religios și dovotamentul cu spiritul de sacrificiu și datoria muncii ordonate și sentimentul patriotic și cel dinastic.

Bine înțeles, că în această educație morală preotul nu va neglija nici una din preocupările și principiile unui bun pedagog creștin, mai cu seamă când are marele avantaj de a fi și o persoană sfintită. Deci nu va lăsa să i scape nici o ocazie de-a săvârși slujbe religioase în asistența străjerilor, de-a binecuvânta cu rugăciunile bisericii bunele inițiative stră-

care arhiepiscopul Ferrieri a luat o cu el în misiunea sa. Cum încercările anterioare rămăseseră infructuoase, s'a crezut, că un apel direct, bine tăcut, ar putea realiza visul lui Inocențiu al III-lea despre o *atragere minunată a peștilor* în chipul unei conversiuni în masă. Enciclica începe accentuând interesul special, pe care Papa, „ridicat de providența divină pe tronul suprem al săi Petru”, îl simte pentru Răsărit, unde Domnul nostru și Apostolii Săi a predicat Evanghelia și mulți sfinți, mari teologi și martiri și-au împrăștiat razele Acolo s'a jinut sinodele ecumenice „sub președenia episcopului Romel”. Deși răsăritul a fost supus de popoare necrestine și mulți creștini au fost despărții dela unitatea Bisericii, totuși au fost mulți cari au rămas fari; și astfel un mare număr a perseverat în unitatea catolică. El se adresează în special acestor catolici, pe care are să-i viziteze arhiepiscopul Ferrieri și pentru care va interveni la Sultan. Papa slimează foarte mult cultul răsăritean și promite să-l menție, ca și predecesorii săi, cari au acordat credincioșilor școli și alte privilegii.

Apoi se adresează credincioșilor, cari nu sunt în comunie cu el, împins de dragostea lui Hristos de a-i căuta ca pe osa cea pierdută. Apelează la ei, în special la membrii ierarhiei lor: să reflecteze asupra unității Bisericii, menționată în simbolul de credință, însă călcată în despărțirea lor de Roma. Se referă, deosemenea, la rugăciunea Mântuitorului, ca mare preot și la prerogativele sfântului Petru, moștenile de Papi, sprijinind aceste pretenții cu citate din Sf. Irineu, Sf. Aianasie, Sf Ioan Hrisostom și Climent Romanul, cîtând și cuvintele exprimate la Halcedon: „Petru a vorbit în acești termeni prin Leon”. Supremetia papală ar fi primit întotdeauna recunoaștere sinodală. Si conjură să se înapoeze la unitatea cu Sf Scaun, fără înțâzire, căci n'au nici-o scuză să rămână în schismă. El (Răsăritenii) trebuie să fie gata să facă orice sacrificiu pentru preamărirea Mântuitorului și răsplăta vieții de veci. Papa promite să-l primească cu bunăvoie și dragoste caldă, care întotdeauna au ca-

jerești, nu va omite prilejul de a tine cuvântări potrivite momentului, nu va lăsa pe seama altora explicarea textului biblic la ceremonialele străjerești, când pe lângă rugăciunile în comun („Tatăl nostru”, „Cu noi este Dumnezeu”), și pe lângă eventuala slujbă religioasă, va putea interveni în programul șezătorii cu căte-o povestire morală, spusă pe înțelesul copiilor, sau va da sfaturi și indemnuri bune în legătură cu nevoile școalei, ale bisericii, ale satului (parohiei), sau va scoate în evidență, cu încurajătoare cuvinte de laudă, căte-o faptă morală deosebită, săvârșită de cutare elev străjer.

Tot așa nu va nesocoti, în lucrarea lui educativă, nici stabilirea cauzelor, cari împiedică desvoltarea normală a unei bune conștiințe morale a tineretului, precum sunt unele plăceri vinovate, ambicii deșarte, necinstea în dorul de parvenire, mediul viciat al prietenilor săi, al cărților otâvitoare de susținut, al distracțiilor și spectacolelor imorale, al irosirii fără rost al timpului, &c. a., iar acestor îspite și indemnuri rele ale impulsului vârstei și ale mediului le va opune permanent și în forma cea mai atrăgătoare, idealul moral al vieții virtuase creștinești, susținut și aureolat de credința religioasă ortodoxă, în care scop va infățișa copiilor, viețile oamenilor sfinți, începând cu Mântuitorul și persoanele biblice, precum și ale sfinților părinți și ale personalităților mari, cari au fost și strălucite caractere morale, din toate ramurile activității omenești. (Va urma)

racterizat Sf. Scaun. El nu le impune lucruri grele, ci numai ce este absolut necesar: înălțarea din serviciul lor a tot ce este contrar credinței și unității catolice, adoptat după schismă. Dacă răspund acestui apel, ei își vor păstra pozițiunile și demnitățile lor. Reîntocerea lor va veseli inima Papii și va adăuga la izbândă Bisericii. Pentru aceasta se roagă el și, în anticipare, trimite binecuvântările sale asupra tuturor catolilor din Răsărit.

Răspunsul Patriarhilor ortodocși este mai lung decât enciclica papală. El începe arătând necesitatea de a păstra, necontaminată, mărturisirea credinței. Prin răutatea diavolului s-au lăvit din timp în timp erizi, înflorind pentru un timp, însă destinate să piară în cele din urmă, zdrobite de puterea analfabetiei celor șapte sinodale ecumenice. Este un plan misterios el providenței, că ele sunt permise să continue. Papalitatea, *erexia modernă* va peri cu timpul, întocmai ca Arianismul. Începutul ei a fost adăugarea clauzel „Filioque” în simbolul de credință, care este de condamnat din mai multe motive. Acești adaoi nu este sprijinit nici de Sf. Scriptură și nici de autoritatea patristică; aduce confuzie în dogma Sf. Treimi și violează holârările sfintelor. Papii Leon al III-lea și Ioan al VIII-lea au respins acest adao, care a dus la o mulțime de inovații și abuzuri, cum este stropirea în loc de afundare la botez, folosirea azimei în loc de pâine dos-piță, înălțarea episcopiei, celibatul preoțesc, supremația papală etc. Susținătorii lui „Filioque” au fost nevoiți să falsifice documentele și să răstâmpăcească Sf. Scriptură, pentru a sprijini o eroare. Patriarhii răsăriteni refuză de a fi părtași ai greșelei IApusului și păstrează Credința așa cum o dă adeverata istorie.

Ei au învățat din experiența proprie, ca și Sf. Vasile în zilele sale, cât de refractari sunt apusenii față de adevăr.

Papalitatea n'a încetat să conturbe pacea Bisericii lui Dumnezeu, făcând vânzări de suslete prin protzelitism, conrupând Credința, iar demonul inovațiunii a dus în rădăcire pe scolasticii arroganți și pe episcopii puternici ai bătrânei Rome. Răsăritenii, însă, au păstrat moștenirea părinților lor cu toată mulțimea persecuțiilor și cu ajutorul lui Dumnezeu o vor transmite posteritații, până la sfârșitul lumii. Papistașii atacă Ortodoxia, pentru că ei îl acuză de greșală.

Actualul papă, a început o nouă ofensivă prin enciclica sa, „care a pătruns în poporul nostru ca o seducere strină”, defăimând pe sf. Părinți ai Bisericii, ca și când ei ar fi admis pretențiunile iui, iar „pe noi, arătându-ne că și când am fi necredincioși tradițiunii lor”, într-un cuvânt ponegrindu-ne în fața poporului nostru, „Monopolizând Biserica catolică a lui Hristos ca și cum ar fi o proprietate particulară a lui pe motiv că el ar fi (așa se laudă) ironul sfântului Petru, el dorește deci să prință în cursa apostaziei pre cei mai simpli”. Orice creștin ortodox, vede că declaratiile lui, ca și acelea ale predecesorilor săi, nu exprimă pace și caritate, ci sofisticare și înșelăciune. El nu îi va câștiga. Cf. Ioan X, 5.

Patriarhii procedează apoi la combaterea enciclei papale în eminență, cu citate din sf. Scriptură și din istoria bisericească. Potrivit Sf. Scripturi, scaunul Sf. Petru nu a fost la Roma, ci în Antiochia Pisica, pe care Hristos a întemeiat Biserica Sa, a fost mărturisirea de credință, nu persoana Sfântului Petru. Papii Romei, ca și ceilalți prelați înalți, au fost întotdeauna controlați de sfnoade.

In ceea ce privește unitatea și caritatea creștină, Patriarhii insistă mai mult decât papă asupra importanței lor. Mântuitorul nostru s'a rugă, ca credința lui Petru să nu cadă. Dacă s-ar admite, că papă este urmașul lui Petru, rugăciunea Mântuitorului s-ar referi și la el, dacă adică el ar plângă ca Petru și s-ar înțoarce la credință. El nu-i cer să facă aceasta „fără înțârziere” ci după o matură cercetare și consfătuire din partea teologilor, de care în Apus, nu este lipsă.

Sf. Irineu nu ar aproba Roma modernă. Cuvintele lui despre epiclesă condamnă practica papală. Referirea la unii Părinți, ca Sf. Atanasie și Hrisostom pentru aranjarea unor discuții, nu dovedește supremația papală.

Leon a fost aclamat la Calcedon numai după o cercetare amănunțită. Dacă actualul papă și-ar arăta ortodoxia ca și Leon, semnatarii ar zice: „să sărutăm sf. mâna care a sters lacrimile Bisericii catolice”. Așa dar să se arate demn urmaș al lui Leon I și Leon al III-lea, care a săpat simbolul credinței, fără inovații, pe două tabele.

Inovațiunile grozave, cuprinse în enciclica papală, arată: în ce labirint de erori a adus papalitatea chiar pe cel mai pios dintre episcopii Romei. Papa roagă pe Răsăriteni să înălțure inovațiunile din ritul lor: el îl acuză de aceea că el însuși a făcut, după cum știe orice liturghisitor, Ortodoxia a păstrat Biserica pură, fără nici-un control al „sfintei supremații”, prin loialitatea dragostei în unitatea credinței. Dacă prelații ortodocși ar încerca astfel de inovații, poporul laic nu i-ar lăsa Papa trebuie să facă un sacrificiu, în vedere unității: să înălțure aceste abuzuri. Atât timp cât nu va face aceasta, apelurile sale vor fi respinse, ca și prezenta enciclică.

Iar poporului, Patriarhii se adreseză cu următorul apel: „Fraților, credința noastră nu este dela oameni și prin oameni, ci prin revelația lui Iisus Hristos, credință pe care au propovăduit-o Sf. Apostoli, au confirmat-o Sfnoadele ecumenice, a transmis-o cei mai eminenți doctori ai lumii și a sigilat-o săngele sfintilor martiri. Să ținem credința, pe care am primit-o în puritatea ei, dela bărbăți atât de mari, înălțând orice inovație dela diavolul; acela care acceptă o inovație, declară că credința ortodoxă ar fi imperfectă. Însă această a fost sigilată, ca perfectă, ne admisând nici-o micșorare și nici un adao și nici-o schimbare; iar acela care ar propune sau s-ar gândi la asemenea lucruri, a negășt credința lui Hristos și să aibă anatemă pentru blasfemie contra Duhului Sfânt”.

Această condamnare nu este o născocire a scriitorilor, ci ea se bazează pe Sf. Scriptură. Ea se referă în mod egal la toți inovatorii, cari prin voia lor se imbracă în „haina anatemii”, fie ei Popi, Patriarhi, preoți și mireni.

Turma ortodoxă pășunează în livezile bogate ale raiului, nu în regiunile „inaccesibile”, imaginate de Sfântitatea Sa.

„Ce vom da, noi păcăloșii, Domnului pentru binefacerile Sale către noi? Domnul și Dumnezeul nostru, care nu are nevoie de nimic, și care ne-a recumărat prin săngele Său, nu cere dela noi nimic altceva, decât sfintenia noastră din toată inima, credința strămoșilor, dragoste și devotament față de Biserica Ortodoxă; care ne a însoțit prin inovațiuni, ci prin spălarea botezului apostolic; care ne hrănește, potrivit testamentului veșnic al Mântuitorului, cu scump Trupul său și ca o mamă ne dă să bem scump Sâangele său.

Să ne strângem deci în jurul ei (al Bis. ort.) „ca puji împrejurul mamei”, din oricare parte a lumii am fi, din Nord, Sud, Răsărit sau Apus; să privim la gloria și frumusețea ei; să prindem cu mâinile amândouă, mantia ei cu care Mirele a îmbrăcat-o, ca mireasă a Lui. Să simțim în inimile noastre dragostea care unește pe mamă și copii, atunci când *oameni-lupi* plănuiesc să subjuge nu să-i răpească copii”.

Despre ce să predicăm?

3 Iulie. Dumineca III după Rusalii. Cele văzute și constatațe cu privire la comportarea unor creștini în biserică, ne fac să dăm câteva subiecte de predici despre purtarea cuvîncioasă în casa Domnului.

Duhul sf. Dumnezeu, prin gura psalmistului zice: „Casei tale se cuvine săfienie, Doamne, întru lungime de zile”. (Ps. 92₆) Azi vom căuta să tălmăcim cuvântul „Biserică” în înțelesul de locaș de închinare și ca altare, motivul pentru care trebuie să fim credincioși în biserică.

Încă în vechiul Testament — la poporul evreu — întâlnim locașul de rugăciune sub numirea de „Templul lui Dumnezeu”, unde poporul se aduna pentru închinare și aducere de jertfe. În acest templu al Domnului, a fost adus pruncul Iisus la 40 de zile de Preacurata sa Maică Fecioară. (Luca 2₂₂₋₂₆). Tot aici a rostit Iisus — de 12 ani fiind — memorabilile cuvinte: „Au năști sătul că în cele ale Tatălui meu măse cade să fiu?” (Luca 2₄₉).

Colinele și munții pe cari Mântuitorul iubea să petreacă, unde și-a rostit mânătoarele Sale învășături, unde s-a închinat și s-a schimbat la față, închipue sf. biserică, locaș de închinare și altar de jertfă. (Mat. 5₁₋₁₂; 14₁₈; 17₁₋₂; 26₃₀₋₃₆)

Pe cât de adeseori îl întâlnim pe Iisus pe munți și coline, tot atât de des îl aflăm pe valurile epei, învășând, umblând cu barca, oprind valurile și furtuna, umblând pe ape cu picioare neudate. (Mat. 14_{18,25,32}; 8₂₂₋₂₆. Luca 5₁₋₆) Barca și cea a lui Noe din vechiul Testament — închipue Biserica. Precum barca este unealta salvatoare pe valurile învîforate ale mării, așa și Biserica este salvatoarea sufletelor în oceanul învîforat de palimi al vieții. Cârmaciul divin, care poartă cu mâna sigură această corabie spre limanul măntuirii, este Hristos Domnul.

Acest sfânt și mare cârmaciu și-a întemeiat Biserica Sa, pe piatra cea tare a credinții Apostolilor, (Mat. 16₁₈) de aceea și azi, la temeliile sfintelor locașuri, precum și când se sătăcesc, se pun moaște de ale sfintilor, ca simbol al vecinieei și săfieniei.

Stâlp și temelie a adevărului este casa lui Dumnezeu (I Tim. 3₁₅) deasupra căreia va veghea în veac Fiul Tatălui (Mat. 28₂₀); pe sfintele mese, în chivotul sfintelor noastre altare. Iată pentru ce cuvine săfenie casei Domnului.

„Doamne păzește deplinătatea Bisericii Tale și săfiește și preamarăște cu Dumnezeasca puterea Ta, pe ceice iubesc bunăcuvînta casei Tale (Rug. amv.)

Cronică

P. Sf. Sa Episcopul Nicolae al Clujului, Minister al Educației Naționale și al Cultelor și Artelor, și I. P. C. Sa profesorul Dr. Vasile Gheorghiu dela

facultatea Teologică din Cernăuți, au fost cinstiți de Academia Română cu titlul de membri onorari ai ei. Înregistrăm evenimentul cu motivația complacere. Dar nu putem să nu ne identificăm și noi — fără de nici un gând literaristic — cu ceice au exprimat, nedumerirea. De ce înaintul Areopag al Științei românești nu are teologie, locuri de membri activi în sănul său? Teologia încă e o știință, iar reprezentanții acestei activități științifice și ar putea găsi locul și rostul și în sănul Academiei Române...

Secția Sibiu a Asociației „A. Saguna” a clerului și-a întot, la 31 Maiu a. c. în Sighișoara adunarea generală anuală. După cuvântul de deschidere al P. C. Sale protopopulat Em. Cioranu, și după o foarte edificatoare expoziție a P. C. Sale Dr. Livilu Stan, profesor la Academia Teologică Andreiană, despre problema mirenilor în biserică, s-a trecut la darea de seamă despre activitatea secției și despărțimintelor și cercurilor religioase din cuprinsul arhiepiscopiei. Pelângă obișnuințele lucrării de acest fel, s-a raportat despre starea în care se găsește *sanatorul preoțesc dela Bazna*, al Secției Sibiu, ridicat din cotizații încurse la Secție, ca și din anumite jertfe ale Clerului, sub inițiată și de Consiliul arhiepiscopal prin acordarea unui împrumut de 700.000 lei, fără dobânzi. Ce pagubă că, la Secția Aradului, nu s'a dat mai multă atenție și grije încasării cotizațiilor, aglomerate cu titlu de restaurări. Carl, zicem noi, încasate ulterior ar putea fi atribuite unui scop similar, ca acela de realizările preoțești dela Bazna. Dar, aceeace nu s'a făcut la noi se mal poate face.

Presă Sovietică și biserică. Revista „Bezbojnici” — »Fără Dumnezeu« în No. 4 spune, că din toate bisericile de pe teritoriul sovietic în funcțiune, 75—80% aparțin vechei biserici ortodoxe și cari se află sub jurisdicția mitropolitului Serghiu și a Sinodului Patriarhal, 15% din ele aparțin bisericii vii și 5% secuțanilor. Aceiaș revistă se alarmează, văzând cum credincioșii, chiar și a diferitelor culte, tind spre unire pentru a putea face față presiunilor oficialității și constată: Cu toate că guvernul a intensificat lupta contra credinței, totuși numărul celor »fără Dumnezeu« scade în vîzul ochilor. Ca încheiere, recomandă procurorului general să se ia cele mai energice măsuri pentru impiedecarea acestei uniuni, care după revistă nu este altceva, decât crearea organizațiilor contrarevoluționare, iar membrii lor sunt pur și simplu „dușmani poporului”.

pr. A. C

Trecerile la Ortodoxie în Șuștra. Primit și publicat bucuros! cele ce urmează: Ostatinile părintelui Simeon Lugojan din numita comună au fost înсununate prin trecerea la ortodoxie alor opt unele și doi romano-catolici, după toate formele legale. Cei trecuți dela unele sunt următori: 1. Nicolae Caruntu, 2. Ioan Popescu, 3. Traian Marlan, 4. Elena Jura, 5. Iuliana Closici, 6. Elena Procurator, 7. Eva Laza, 8. Elena Jivarii. Iar cei dela rom.-cath. sunt următori: 1. Carol Caraconi, 2. Margareta Iuliana Mate.

Bibliografii

Lazar Jacob: *Natura juridică a Patronului suprem și Drepturile suverane ale Statului român*. Cluj, 1938. Are 96 pagini. — Prețul? — Lucrarea aceasta a părintelui autor, profesor la universitatea

din Cluj și fost profesor la școala noastră teologică, tratează o problemă de politică românească ce n'a fost soluționată, la vremea sa, în acord cu interesele naționale românești, nefiind ea cunoscută conducătorilor noștri. Astfel s'au creat prejudecăți, în paguba drepturilor noastre soverane și, în special, în folosul cultului catolic. Părintele profesor examinează, cu drepte temeruri, problema aceasta, a restabilirii Regalității române și a statului român în drepturile soverane. Experiențele politice și de altă natură, pe care le-a măsucat de-o vreme, de când suntem înjugăți la curtea papală, justifică deajuns teza că trebuie să ne lipsim de concordat și de acordul dela Roma...

Cartea trebuie celtă de cât mai mulți!

Se poate procura dela Librăria noastră eparhială.

Informații

Nou revizor eparhial a fost numit din partea P. Sf. Sale Părintelui Episcop, după consultarea — ce a avut loc cu unanimitate — a secției administrative-bisericești, în persoana P. C. Sale Părintelui protopop Cornel Magheru, actual vicar episcopal la Oradea. Numirea, care și de altfel revenia, după prevederile statutare, exclusiv Chiriarhului, trebula făcută, pentru ca nu cumva prin trecerea peste termenul de 1 August, să se peardă salarizarea dela Stat pentru acest post. Noul revizor eparhial, care în acest chip părăsește o situație bisericească mai înaltă, și alta materială mai avantajoasă, revine în serviciul eparhiei, al cărei filu este și i-a fost slugitor ca paroh. Rămâne să și închine de acum devotamentul, energia și experiențele, pe o scară mai largă, pentru îmbunătățirea administrației și vieții bisericești din eparhie. Misiune binevenită, cu nădejdi, cari se cer deplin împlinite.

Înștiințare

Recunoscută fiind de On. Ministerul al Cultelor și Artelor parohia nou-înștiințată Vața de Jos (protopopiatul Hălmagiu, în jud. Hunedoara) și fiind de trebuință îndeplinirea postului preoțesc din aceea parohie, prin aceasta se aduce la cunoștință de obște, că reflectanții la acel post vor avea să prezinte Consiliul eparhial documentele lor personale, de studiu secundar și teologic, ca și despre serviciul eventual de până aci, în 15 zile dela data primei publicări a înștiințării de față.

Pentru acum, se pune în vedere celul ce va fi numit de aici, că va beneficia de stolele parohiale obișnuite și de salarul dela Stat, deja asigurat, potrivit calificației, rămânând să stăruim pentru toate posibilele îmbunătățiri de și-

tuația fiitorului preot, potrivit rolului bisericesc și cultural, ce va trebui să-l aibă în aceea *localitate balneară* în desvoltare.

Arad, 23 Iunie 1938.

† Andrei
Episcop

Eforia Fundației Culturale „Dr. Ioan Mihu”, Sibiu.

Nr. 65/938

Concurs de vințe

Pentru ocuparea postului de *vințe* la via de circa 7 jug. a Fundației culturale Dr. Ioan Mihu, dela Băcăinți, gara Șibot, jud. Hunedoara, se publică concurs.

Dela reflectanți se cere să fie cetăjeni români de religie ortodoxă, să aibă practică în lucrarea vie, și tratarea produselor ei și să aibă garanție materială și morală.

Beneficiile împreunate cu acest post sunt: locuință în natură, lemne din pădurea Fundației și salar după învoială.

Cererile de concurs, simbrate, se vor înainta până la 15 Iulie a. c. la adresa: Fundația culturală Dr. Ioan Mihu în Sibiu, Str. Mitropoliei 32 — însoțite de următoarele acte:

1. Act de botez.
2. Certificat de cetăjenie.
3. Certificat despre școlile cercetate.
4. Certificat de moralitate, dela of. parohial.
5. Certificat despre serviciile prestate.
6. Certificat despre averea ce o posedă.
7. Alte acte recomandatoare.

Cuc. preoși sunt rugați a atrage atențunea celor interesati, asupra acestui concurs.

Sibiu, la 15 Iunie 1938.

Eforia Fundației culturale
Dr. Ioan Mihu.

Publicație de licitație

Consiliul parohial ortodox român din comuna Doncenii, în baza planului și devizului aprobat de Veneratul Consiliu Eparhial cu Nr. 4687—1938, publică licitație minuendă, cu oferte închise, pentru edificarea din nou a bisericii din localitate.

Planul, devizul și condițiile de licitație se pot vedea în orice zi la oficiul parohial din Prăjești.

Termenul licitației este Dumineca în 26 Iunie a. c. ora 4 d. m., în edificiul școalei primare.

Garanția este de 10%, în numerar sau în efecte garantate de stat.

La licitație pot participa numai concurenți cari posedă brevet de arhitect, conductor-arhitect și maestrul construcției, cari vor fi obligați să dovedească, că au mai executat lucrări similare.

Licitanții nu pot pretinde spese de deplasare.

Consiliul parohial fără considerare la rezultatul licitației, și rezervă dreptul de a încredea lucrările antreprenorului, care prezintă mai multă garanție.

Doncenii, la 5 Iunie 1938.

Pr. Ioan Tămaș
președintele Cons. Par.

Vasile Jurca
notar