

A falujáság kollektívák közötti verseny fokozásáért

— A „Vörös Lobogó” és a „Flacăra Roșie” rajdankétja —

Február 10-én jelent meg a magyarpécsei GTA, a grabáci állami gazdaság, a csanádi kollektív gazdaság és a frumuseni falujáság kollektív versenyfelhívása tartományunk összes falujáság szerkesztő bizottságaihoz. A felhívást több mint száz falujáság kollektív elfogadta és vállalta, hogy megajátítja a falujáság-tervezési munkát, a „Vörös Lobogó” és a „Flacăra Roșie” szerkesztőbizottságainak munkaközösségei rajdankétot szerveztek Lipparajon területén, hogy megállapítsák, milyen mértékben javult meg a falujáság munka. A megállapításokat alább közöljük:

Falujáság, amely bőséges termés elérésére mozgósítja a termelőket

Tudvalevő, hogy a falujáságok a pártalapszervezetekhez és a néptanácsokhoz tartoznak. A falujáság után mozgósítják a dolgozókat az előtűzött feladatok teljesítésére. Ezért a rajoni pártbizottság állandóan segíti a kollektívák munkáját. Miután az újság hasábjain megjelent a versenyfelhívás, a rajoni pártbizottság megkapta az irányítást, hogy segítsen az alapszervezeteket a falujáságok vezetésében.

A büro gyűlésére meghívták a falujáság kollektívákat és feldolgozták a versenyfelhívást. A felhívásban megjelölt pontokat helyesen találták. A kollektívák megfogalmazták a válaszókat és elküldték azokat a rajoni pártbizottsághoz és a helyi lapok szerkesztőbizottságaihoz. Ezután megkezdődött a gyakorlati munka.

Rövid idő alatt — május 1. társulterére — 14 új falujáságot létesítettek. Legtöbbjük vonzó, szép kivitelű. Ezzel párhuzamosan megjavult a cikkek tartalma is. A legtöbb falujáság a dolgozó parasztok életével, munkájával foglalkozik, nevelő, mozgósítja a termelőket a párt- és kormányhatározatok teljesítésére. A fribisi, a neudorfi GTA, a zabalji és a batál falujáságok cikkek kimutatták, hogy milyen nagy lehetőségek léteznek a hektáronkénti terméshozam növelése terén. Rámutattak ezekre a lehetőségekre és mozgósították a termelőket a föld jobb megmunkálására. A falujáság cikkek arra ösztönözték a termelőket, hogy alkalmazsák a fejlett módszereket a termés növelésére. A rajoni pártbizottság aktivistái és a pártalapszervezetek titkárai körültekintően foglalkoztak a falujáságok tevékenységének irányításával, rendszeresen kiképezték a szerkesztőbizottságok tagjait és felhívták a figyelmüket a legidősebb kérdésekre. A szerkesztő bizottságokat segítették abban is, hogy kibővítsék hálózatukat és sikeresen tevékenykedjenek a versenyben.

Az eredményesen tevékenykedő falujáság

A birksí kollektív gazdaság falujáság szerkesztő bizottsága, a versenyfelhívás megjelenése után megajátította tevékenységét. Ebben a munkában nagy segítséget kapott a vezető tanácsától, mert új falujáságot létesítettek. A falujáság most vonzó kivitelű. Reggel, amikor a kollektivisták munkába indulnak, vagy este, amikor visszatérnek, megállnak a falujáság előtt, olvassák a cikkeit és megbeszélik a cikkekben felvetett kérdéseket.

A kollektivisták sorában kialakul az a jó szokás, hogy amikor valamilyen hibát észlelnek, jelentkezik a szerkesztő bizottságnál és javasolják, hogy írjanak cikket, vagy pedig készítsenek karikatúrát az általa tapasztalt hibáról. Egy-egy új szám megjelenése alkalmával a kollektivisták elolvassák a cikkeit és csoportokban vitatják meg azok tartalmát. Több esetben megtörténik, hogy egy-egy kollektívista egyenpírral az arcán hagyja el a falujáságot, mert a „csalán” rovatban megírták. Ez a rovat nagyon hatásos eszköznek bizonyult a hibák kiküszöbölésében. Aki egyszer a „csalán” rovatban szerepel, az levett közi hibáit. Labant Dumitru elvtárs, a pártalapszervezet titkára sem szabaddult meg a „csalán” csipésétől. Karikatúrát készítettek róla és a rovatba helyezték el. A titkár így kezdett el a falujáság munkájával foglalkozni. Azok a vezetői tagok, akik saját határozaik teljesítéséről megelégednek, szintén a „csalán” rovatban kerülnek példengere.

Preda Dumitru, a szerkesztő bizottság felelőse, nagy figyelemmel ellenőrzi a cikkeit és karikatúrákat. Úgyel arra, hogy a bírálat építő hatással legyen.

A falujáság népszerűsíti a szovjet kolhozok eredményeit, munkamódszereit és tevékenyen harcol a mezőgazdasági termelés fokozásáért, a munkafegyelmel megerősítéséért. Több cikk példával szemlélteti, hogy a jó munka hozzájárul a kollektivisták életének megjavításához, a haza megerősítéséhez.

Ahol hiányzik a pártalapszervezet irányítása

Már több mint egy hónapja annak, hogy Lippán megválasztották az új szerkesztő bizottságot, élen Mihailescu Floricával. A munka azonban még most sem javult meg. Ezidő alatt csak egyetlen számot jelentetett meg a szerkesztő bizottság, azt is felületesen állították össze. A falujáságra csak négy cikket helyeztek, noha hat cikket jelölték meg a helyét. Lippa város nagy mezőgazdasági központ, a falujáságon megjelent cikkek közül mégis csak egy foglalkozik a növénygazdálkodás kérdéseivel. Ez a cikk is általános jellegű, nem példázza a bőséges termés eléréséhez szükséges tennivalókat. A szerkesztő bizottság nem készített karikatúrát sem, amár számomra hiba észlelhető a mezőgazdasági munkákban.

— Mi nem nagyon tudjuk, hogy mit kell tennünk, hogyan kell dolgoznunk — mondja Mihailescu Florica, a szerkesztő bizottság felelőse. — Azóta, hogy beválasztották a szerkesztő bizottságot, még nem kaptam segítséget a pártalapszervezettől. A munkatervet is belátásom szerint készítettem el.

A lippai falujáság hiányos működése nagymértékben a pártalapszervezetnek, főleg Floru Lazar titkárnak tudható be. A pártalapszervezet megelégedett azzal, hogy kinevezte az új szerkesztő bizottságot, úgy gondolta, hogy ezzel teljesítette feladatát. Nem ismerte fel, hogy továbbra is segítenie, irányítania kell a szerkesztő bizottság munkáját. Mind a régi szerkesztő bizottság, mind pedig az új, nélkülözi az alapszervezet segítségét. Az alapszervezet nem irányította a szerkesztő bizottságot, hogy vegyen részt a falujáságok versenyében, pedig a verseny hozzászolgált volna a falujáság kollektívák munkája megjavításához. Az alapszervezet elhanyagolta a szerkesztő bizottsági tagok munkájának ellenőrzését is. Nem vonta felelősségre Lupenciu és Rafanides elvtársakat, akik elhanyagolják a rájuk bízott feladatokat teljesítését. Nem lehet csodálkozni tehát azon, hogy a szerkesztő bizottság még most is hiányos munkát végez. Már pedig a falujáságot felhasználhatnák a városban lévő hibák kiküszöbölésére, mozgósíthatnák a dolgozó parasztokat a bőséges termés elérésére.

Zabranai községben izléses falujáságtáblát készített a néptanács. A falujáságot a székház előtt helyezték el. Ott oldalon két-két cikket függesztettek ki. Megállapítottuk, hogy a cikkeit rendszeresen cserélik, izlésesen képeket is helyeznek el egy-egy oldalon, — egyszerűen vonzó, gondozott a zabranai falujáság. Sipo Erzsébet párttagjelölt a falujáság szerkesztő bizottságának felelőse.

— A szerkesztő bizottság havonta kétszer tart gyűlést, amelyen megbeszéljük a tennivalókat és előkészítjük megjelentetésre a beérkező cikkeit — mondja Sipo elvtársnő. — A cikkeit kéthetenként cseréljük és ügyelünk arra, hogy lehetőleg a legfontosabb kérdésekkel foglalkozzanak.

A falujáság munkában megmutakozó formalizmus felszámolásáért

Lipparajonban számos olyan falujáságot találunk, amely nem segíti a pártalapszervezetet és a helyi néptanácsot. A formális falujáságmunka onnan ered, hogy egyes pártalapszervezetek vagy néptanácsok nem tekintik a falujáságot fontos eszköznek a dolgozó parasztok mozgósításában. A legtöbb falujáságot a néptanácsok székházába előtt helyezték el. A néptanácsok közvetlenül érdekeltek a falujáság jó működésében. Több községben azonban lebecsülik a falujáság szerepét, a néptanácsok úgy tartják, hogy a falujáság munkával való foglalkozás kizárólag a pártalapszervezetek feladata.

Dorgos községben a néptanács székházába előtt levő úgynevezett falujáságtáblája elhanyagolt. Ezen a falujáságon a cikkeit is május közepé táján függesztették ki és nagy részük már olvashatatlan, alig lehet kibetűzni, hogy milyen kérdésekkel foglalkoznak. Beszélgettünk Ardelean Petru elvtárral, a néptanács elnökével. Ardelean elvtárs kijelentette, hogy a falujáság munka csak megnehezíti a néptanács tevékenységét.

— Nem hallott az elvtárs arról, hogy a szerkesztő bizottság részt vesz-e a versenyben? — kérdezzük. — A mi falujáságunk? Nem. Csinalunk mi is amit tudunk, helyi vi-

Végül Ardelean elvtárs belátta, hogy a falujáság nagy segítséget nyújtana a néptanácsnak és a pártalapszervezetnek.

Hasonló a helyzet Kápolnás, Petris, Iltó, Soborsin és Odvos községben is. E községek falujáság kollektívái válaszókat a versenyfelhívásra. Legtöbbször azonban, négy hónap után, elfelejtették a válaszókat elküldeni a pártalapszervezetnek. Megfelelően a versenyről. A munkavállalások teljesítésének elhanyagolása, valamint az, hogy több helyen formális falujáságmunka létezik, nagyrészt a területi instruktorok hiányos munkájának tulajdonítható. Egyes területi instruktorok lebecsülik a falujáságmunkát. A rajoni pártbizottság nem hívta fel a figyelmüket arra, hogy a falujáságok közötti verseny létezik és segíti a falujáságok közötti verseny létezik és segíti a falujáságok szerkesztő bizottságait. A falujáságmunka lebecsülését mutatja a következő tény is. Petris községben má-

jus óta nem cserélték a falujáság cikkeit. Popovici Nicolae területi instruktor, aki Iltó, Petris és Rosia-Noua községek pártalapszervezetének munkáját felel, ezeket mondja:

— A falujáságmunka valóban jófogyasztható, ezzel szemben jó eredményt hoz, van mivel büszkélkednünk.

Kétségtelen, hogy Petris községben — mint Lipparajon számos községben — szorgalmas termelők élnek, akik a pártalapszervezetek irányításával harcolnak a bőséges termésért. A jó munka eredményeként várakozáson felül bőséges termés mutatkozik. Ez nem jelenti azonban azt, hogy el kell hanyagolni a falujáságmunkát. Ellenkezőleg, fokozott politikai munkát kell végeznünk — és ebben nagy szerepe van a falujáságnak is — hogy a dolgozó parasztok továbbra is jól dolgozzanak.

A „rendbehozott” falujáság

Mihu David elvtárral, a lipparajoni pártbizottság propaganda és agitáció osztályának vezetőjével, a rajonszékhelyen beszélünk. A beszélgetés során kifejtette, hogy Paulis községben rendbehozta a falujáságot, segítette a szerkesztő kollektívát és most már jól dolgoznak az elvtársak. Ez mind nagyon szép. Nézzük, mi a helyzet a terepen.

A falujáságon öt cikk és egy karikatúra látható. A cikkek foglalkoznak a begyűjtés, a CEC, a béke és a szövetkezet kérdéseivel. Meglátásunk, hogy Mihu elvtárs segítette a kollektívát. A falujáságnak ez a száma kielégítő. De mi a biztosíték arra, hogy továbbra is megtartják ezt az ütemet és jó munkát végez a kollektíva?

Már a cikkek szerzői gondolkodóba ejtik az olvasót. Két cikket az alapszervezet titkára, Ursu Maria, egyet Tascou Ana, a postahivatal tisztviselője és kettőt a községi tanácsok írtak. Felvetődik a kérdés: vajon miért nem vonják be a termelőket is a falujáság munkába, miért nem kéri a termelőket arra, hogy munkamódszereikről írjanak a falujáságon. A válaszerős. Nem dolgozik a szerkesztő bizottság.

Dehelean és Gugu elvtársak „hallottak” valamit a falujáságok versenyéről, állítólag válaszókat is a versenyfelhívásra, de hogy mi volt a válaszbán, azt már senkinek tudja. Dehelean Andrei, a néptanács titkára, a szerkesztő bizottság állítólagos vezetője ezeket mondja:

A felelőtlen felelős

A neudorfi „Május 8” kollektív gazdaság székházában, különösen az elnök szobájában, sok a látnivaló. A szoba falán háromszögletű vörös selyem zászlók hirdetik a kollektivisták eredményeit. A rajon kollektív gazdaságai közé küzdöttek fel magukat a tagok.

Idén is jól dolgoztak. A cukor- és takarmányrészét már háromszor megkapák, a tengeri második kapálást elvégezték, lekaszálták a szénát és felkészültek a nyári kampányra.

Sok mindenről lehetne írni a falujáságon. Igen ám, ha volna aki írjon, illetve ha a falujáság szerkesztő bizottsága végre munkához látna. Schitz János kollektívista állt hosszú időn keresztül a falujáság szerkesztő bizottsága élén. És éppen itt volt a hiba: csak „állt” és nem csinált semmit. Vagyis cikkek csak a legutóbbi esetben jelentek meg a falujáságon.

A közelmúltban az ifjak karikatúrát készítettek a felelősről és kitétek a falujáságra. Ha már nincs cikk — gondolták — legalább a felelős arcképe díszeljen a piros táblán.

Az elmúlt hetekben újjászervezték a falujáság kollektívát. Dragoi Avram, Ardelean Ioan, Decker Adam, Milița Stelian és Cadar Andrei elvtársakat választották be a kollektívába. Remélhetőleg az új kollektíva sokkal eredményesebben tevékenykedik majd a jövőben és a felelős sem akar úgy járni, mint elődje, Schitz János, aki elhanyagolta a reábizott feladat teljesítését.

Tanulságok

Lipparajonban, a rajdankét alkalmával, a terep-tapasztalatok azt mutatják, hogy azokon a helyeken, ahol a pártalapszervezetek és a néptanácsok végrehajtó bizottságai foglalkoznak a falujáságmunkával, az eredmények is megmutakoznak. Ezeket a helyeket a falujáságok sikeresen mozgósítják a termelőket a párt- és kormányhatározatok teljesítésére. Jól dolgozik Birks, Bata, Zabalt és más községekben, valamint a neudorfi GTA-n a falujáság kollektíva.

Létezik azonban a rajon területén több formális falujáság és olyan kollektíva, amely nem tudja, hogyan kell dolgozni. Több helyen elfelejtették a szerkesztő bizottságok a versenyre küldött válaszókat, munkavállalásukat. Az is megtörtént, hogy ezeket a válaszókat a falujáságok szerkesztő bizottságainak felelősei, vagy pedig a pártalapszervezetek titkárai küldték anélkül, hogy azt megbeszéltek volna a kollektívával. Ilyen válaszókat érkeztek Iltó, Birks, Soborsin és más községekből.

A rajoni pártbizottság propaganda és agitációs osztálya haladékanul intézkedik a falujáságmunka megjavítása érdekében, hogy a rajonban lévő falujáságok a dolgozó parasztok mozgósítása hatásos eszközzé váljanak.

Azért, hogy a falujáságok széleskörű hálózattal rendelkezzenek, a területi instruktorok és a pártalapszervezetek irányítsák a szerkesztő bizottságokat. Tanítsák meg őket a munka tervszerűsítésére és ismer-tessék velük a legidősebb feladatokat, hogy a falujáságok cselekvően mozgósítsák a termelőket a bőséges termésért vívott küzdelemben.

