



ORGANUL OFICIAL AL EPARIICII ORTODOXCE ROMÂNE A ARADULUI

Meșterul vieții sociale.

Din întâmplare sunt într-o biserică străină, într-un oraș mare. Pe amvon cuvintea ză un preot destoinic.

Temperament, convingere, artă și cultură radiază din cuvintele lui, cătă vrei.

Si ochii mei se întorc înspre ascultători. De și cuvântatorul spune liceu i interesante și de o logica constringentă, față ascultătorilor însă îmi trădează clar, că el nu cred în ceea ce aud. Parecă aud gândurile lor „Ei! un om și acesta, ca toți oamenii“. Si parecă văd judecările lor. Slujba și cuvântarea trec și noi rămânem mal departe cu gândurile, cu supărările și cu greutățile noastre, nimeni nu are să le schimbe sau să le ușureze.

Să împărtășie lumea și eu merg mai departe, cu convingerea, că nici pentru oamenii pe cari îi văzui în biserică, Dumineca cu slujbele și în rugăciunile ei, nu însemnează o zi de reculegere și de înălțare. Si pentru ei Dumnezeu este absent ca și pentru ceealaltă lume.

Zadarnică este orice trudă. *Ca să miști masse mari îți trebuesc forțe tot atât de mari.*

Si ce nu putem să facem noi oamenii slabii, face bunul Dumnezeu.

Istoria ne înșiră atâtea cataclisme geologice, sociale, religioase și morale, a căror rost și s'ar părea la primul moment inexplicabil și brutal, dar judecând mai calm și mai lent, ai să vezi că aceste nenorociri mari, cari să țin lanț, nu pot fi decât semne date de puterea de sus, pe care o ignorează oamenii aşa ușor, și o școală pentru massele mari. Este destul să vină un cataclism și, vai, atunci lumea întreagă să tângue și se roagă. Așa că, ce nu au putut să facă profetii și oratori cu gura de aur, face Dumnezeu cu o puțină zguduire a lumii.

Presă înregistrează zilnic întâmplări groaznice în văzduh, pe ape și pe pământ.

Teologul le va numi aceste întâmplări semne cerești, iar savantul cataclisme sau atențate ale naturii contra omului, care e pe cale de a ști toate secretele naturii și a obiectelor.

Oricum le-am numi aceste întâmplări, ele sunt un glas și un memento, că nu omul este forță supremă și nu el are ultimul cuvânt în regimul fizic și moral al lumii.

Azil lumea a ajuns din nou la un punct critic. Marea chestie socială e pusă pe tapet, așteptând pe marii ei deslegători.

Chestia socială, privită bine, în primul rând este chestie de suflet și în al doilea rând chestie de pâne.

Până când cel bogat va avea ochi să vadă și ureche să audă mizeria celui sărac, până când mentalitatea samarineanului milostiv va stăoani societatea creștină și până când duhul lui Hristos va pătrunde lumea, legând în aceași tabără cu legătura dragostei și pe cel mai înaint și pe cel mai umil om, chestiunea socială, care este chestiune de suflet în fond și în liniiamente generale, ar fi deslegată.

Dar mândria omenească, care să fie suprema forță în lume, dorește cu orice preț să deslege chestia socială prin știință, lăsând la o parte pe Hristos, chiar pe meșterul vieții sociale.

Comuniștii spun că creștinismul a murit și locul lui l-a luat comunismul ca o concepție superioară, ca cea mai superioară concepție de viață, ce se poate închipui.

Dar aceasta „superioritate“, mult trămbită de oameni mândri și încrezători, se vede. În numele comunismului sunt zeci de mii de oameni tocați în cap, strâni de gât, torturați în chip neomenesc și impușcați ca fiarele săl-

batică. Comunismul, cea mai „perfectă formă de viață”, a distrus până acum poate sute de mii de familii și a smuls dela pepturile mamelor mil și mii de copii.

Dar creștinismul ridică spitaluri și aziluri, unde toți bolnavii își pot afla vindecare și adăpost. Fie o viață mai așa de zdruncinată, creștinismul a ridică și toarnă peste ea unul de lemn al mirei și al vindecării. Creștinismul nu a retezat capul nimăruil, ci împacă și liniștește toată lumea.

Creștinismul pune la baza orânduirii sociale conștiința omenească, nu glonțul sau bâta.

Creștinismul temperează cu efect toate patimile omenești prin învățătură lui Însemnată că fiecare om fără privire la rangul, puterea sau bogăția lui, va avea să-și dea seama de faptele sale în fața Dreptului judecător.

Meșterul vieții sociale a fost și va rămâne Domnul nostru Iisus Hristos, oricât l-ar ignora mândria și stința omenească.

Să nu ne tulburăm deci peste măsură pe tema chestiunei sociale, fiindcă Dumnezeu nu a părăsit încă cârma lumii.

Din viața de toate zilele știm că învățătorul bun aplică rar nuiua, dar când o aplică apoi dă bine. Așa este și Domnul, ne urmat ne îndeamnă la pace, până într-o bună zi cu puține, dar mărite mijloace, întronează pacea pe pământ.

Ivorul măngăierii și al credinței tari să ni-l aflăm întotdeauna în cuvintele Domnului nostru Iisus Hristos.

„Datu-mi să toată puterea în ceruri și pe pământ”.

*Dr. Stefan Ciortanu
protoop.*

Unirea Principatelor 24 Ianuarie 1859.

În liniștea serilor de iarnă, pe vatra sobei, bunicul încăruntit de vremuri povestește nepoțelului tot trecutul său, de bucurie și fericire, de lupte și necazuri. Nepotul la rândul său va face acelaș lucru față de urmașii lui.

Prin enararea faptelor din trecut, nol cei de azi, recte sufletul nostru, se pune în legătură cu sufletul strămoșilor nostri; cu trecutul lor de bucurii și nevoi.

„Nepoții și strănepoții și toți urmașii vor cugetă necontenit că se trag din acelaș sânge, că au aceleași aspiraționi și astfel sufletele, inițiile lor vor rămâne pururea legate și nedese-

părțite. Aceste înimi, legate prin asemenea aspiraționi, formează istoria unui popor, căci cunoscut este adevarul, că nu este născut acel popor care nu are încă istorie.

„Prăznuirea de azi este o dovedă, că noi avem o istorie glorioasă, trăită prin mareul eveniment din 24 Ianuarie 1859, care ni-a arătat că focul sfânt al ideei naționale nu putea fi stins de nici o putere din lumea aceasta”. (Dr. Gh. Comșa: La Altarul Neamului pag 6)

Născut din „coapsa Daciei și a Romei”, urmașii lui Traian și alui Decebal au înzuit necontenit să se înalte pe scara progresului moral și cultural.

În drumul ei spre desăvârșire, națiunea română a fost împiedecată de barbaria furioasă a popoarelor asiatice, ce orbecăiau după o nouă patrie.

Imprăștiați în cele 4 vânturi, între Tisa și Nistru, Mare și Carpați — sentimentul de solidaritate națională, de dr goste frâtească, nu s'a stins din înimă străbunilor nostri, după vorba poetului: „Căci despărțit ori depărtat frațele e tot frate”.

Cu conștiința vecinică trează, cu sufletul pururea luminat de făclia dreptei-credințe: patrunsă de bine, adevar și dreptate, națiunea română aşteptă momentul oportun; momentul triumfului dreptății divine, ca rupând zidurile despărțitoare să-și vadă realizat visul său de aur, idealul său de veacuri.

„Adevărată forță a națiunii este idealul său. Putere nevăzută, creatoare de lucruri valizate, el stăpânește sufletele. Un popor muncește sute de ani până să-și creeze un ideal și recade în barbarie îndată ce l-a pierdut”. (Dr. Gustav Le Bon.)

Poporul român a luptat mai mult de o mie de ani cu puterile întunericului, cu ferocitatea asiatică, pentru ca să și vadă scos la lumină idealul său. El a urmat loz nca: „Mergi la lumina idealului și noaptea chiar se va face zi în jurul tău” (Gh. Ważner.)

Prin întemeierea Principatelor danubiene se pune bază unui început de realizare a idealului românesc.

După aproape trei veacuri dela întemeierea Moldovei și a Munteniei, pe la a. 1600, Providențialul Mihai cel Viteaz și reușește să desăvârșească pentru scurt timp idealul național, care a fost: Unirea tuturor Românilor sub un singur sceptru — „dar eroul ideei unității naționale a cedzut jertfă pentru idea întrupată întrânsul” — (Onciu, la Dr. Gh. Comșa op. c.)

In astfel de împrejurări se adeveresc cu-

vintele poetului Goethe; că „*greutățile sporesc cu cât te apropii de fel*“.

Nățunea română nu-și pierde echilibrul, nu se descurajează, având vecinic înainte principiile măntuitoare ale Domnului nostru Iisus Hristos, care a zis: „Că cel ce va răbdă până în sfârșit acela se va mărtui“ (Mateu 10, 22), aşteaptă cu încredere și cu multă răbdare ca principiul dreptății să trăiască în lume.

Dar precum după Vinerea patimilor urmează Dumineca Invierii, tot astfel și pentru Neamul românesc, după vremuri de restrîște și grea încercare, după dureri și suferințe, răsare — în fine, — soarele Invierii naționale. Pentru că Dumnezeu a zis: strălucească din întuneric, lumenă! El a făcut ziua din inimile noastre, ca să strălucească cunoștința mărită lui Dumnezeu pe fața lui Hristos“ (II Cor. 4, 6).

Zorii măntuirii și a-i dreptății apar la anul 1821 cu revoluția lui Tudor Vladimirescu, când România electrizăți de curentul ce porni fulgerător din Franța — prin glasul preoților, istoricilor, poetilor și al publiciștilor — au cerut asupratorilor lor: fanarioșilor, rușilor, ungurilor și austriecilor, să respecte principiile de drept natural și divin, principiul ce se rezumă în cuvintele: libertate, egalitate și fraternitate.

Că urmare a acestui răsunet, la 24 Ianuarie 1859, cele două principate surori: Muntenia și Moldova se unesc sub un singur sceptru, sub Domnitorul Alexandru Ion Cuza.

Astăzi sărbătorim pentru a 71-a oară unirea acestor două principate.

„Ziua de 24 Ianuarie 1859 nu este ziua de glorie a unor lupte sângeroase, ci este cel mai însemnat început de manifestare al Unirii tuturor Românilor. Începutul acesta este temelia străduințelor ce s-au depus de atunci până azi“ (Dr. Comșa op. c.).

Iar idealul suprem a fost atins cu ajutorul celui de Sus și prin vitejia Dorobanțului Român abia în a. 1918, când toată suflarea românească a întins hora mare a înfrâșirii pe câmpiiile României întregite, cântând veseli cântecul poetului — profet: Hal să dăm mâna cu mâna cel cu înima română, să 'nvârtim hora frăției pe pământul României. Eu sunt frate, tu-mi ești frate, în noi dol un suflet bate...!

Idealul național politic a fost atins. Unirea teritorială s'a făcut pe veci; rămâne, doar, să se facă: *unirea sufletelor*, sau mai bine zis „*a conștiințelor*“, — vorba filozofului francez Fonilée.

Această uniune a „conștiințelor“ trebuie desăvârșită. Căci aici stă tăria unui neam.

„Uniunea conștiințelor omenești (românești)

se va desăvârși în măsura, în care va biruță în lume iubirea ccaproapelui, principiul fundamental și al învățătorul din Nazaret.

Și așa astăzi, când vedeti dispărute din societate cinstea, omenia, cuviința, măsura și morala și le vedeti toate acestea înlocuite prin dhonia și atot biruitoarea închinare în fața mamontului, tuturor vouă cari vă îngroziti de ferocitatea sfârșirilor dintre popoare, tuturor cari cu adevărat dorîti bunăvoieea între oameni, mai vârstos vouă tuturor, cari dorîti fericirea și mărireia neamului românesc ca floare luminosașă în grădina civilizației umane, istoria vă strigă: *Intoarceți-Vă la Hristos!*“ (V. Goldiș)

Pr. Gheorghe Cotoman

Invățământul religiunii în școala primară.

b) Despre metodul invățământului religiunel.

Până de curând, invățământul religios-moral a urmărit realizarea celor două scopuri, anume: a). a-i pregăti pe elevi, ca să devie cu timpul oameni religioși-morali și b). să ajungă și creștini luminați.

Realizarea primului scop s'a urmărit prin dezvoltarea sentimentului religios-moral. Înăscut în copil, prin predarea narățiunilor biblice, pentru a căror înțelegere și pregătim, la început, prin istorioare religioase-morale, predate după metodul treptelor formale.

Ajungerea scopului al doilea s'a urmărit prin conducerea elevilor la cunoașterea clară și temeinică a invățăturilor dogmatice, morale și ale cultului divin, puse în sistem în cartea numită *Catehism*, în care sunt sistematizate invățăturile religioase morale abstrase din materie istorică fără de cari cunoștințe nu vor ajunge să creștini luminați, în starea de a-și să afirme convingerile în fața dușmanilor legii lor.

În timpul din urmă însă o teorie nouă, originală tot din Germania, înnde a reformă metodul propunerii religiunii în școala primară. Acest revoluționar didactic este *Hugo Gaudig*, care zice, că luptă contra intelectualismului escesiv și a verbalismului uscat și sec, care e rezultatul metodului treptelor formale.

Revoluția această metodica a prins și la noi și și are reprezentanți. Domnul profesor dela școala normală din Râmnicul-Vâlcea, a scris până acum „*Metodica Religiei*“ și „*Religia pentru copil*“, teoria și practica metodului.

În locul treptelor formale s'a adoptat numirea de: *trepte psihologice*, în număr de trei și anume: 1). *introducerea* 2). *tratarea* 3). *încheierea*. Aceste părți au subîmpărțiri: prima are: *pregătirea* și *anunțarea su-*

biectului; a doua are: poveșirea întregel bucăți, reproducerea liberă de către elevi, aprecierea din punct de vedere moral al faptului (Rezumat) și asocierea sau compararea cu fapte similare; a treia are: aplicări și aprecieri etice.

In urma acestei introduceri vom să arăt pe scurt deosebirea între teoria treptelor formale și psihologice.

1). Relativ la materie, metodica treptelor psihologice cere, ca narăunile biblice să fie în limba ușoară a poveștilor și cât mai amănuntit scrise.

2) Predarea se face prin istorisirea sau poveșirea narăuniei întregi, nu frântă, forfecată, ca la trepte formale și care dă ană la multe repetări, ce loveste curiozitatea și interesul copilului. Susține, că învățământul sfârțicat e un blâstăm pentru copii.

Și pe când trepte formale acceptă stilul biblic în narăunile biblice, trepte psihologice îl resping cu motivarea, că nu e pentru copii; deși domnul Nistipeanu laudă „frumusețea clasice a stilului biblic”.

Tot cu privire la vestințătul materiei, în care trebuie să fie scrise narăunile biblice, scrie d. Nistipeanu în „Religia pentru copii”, la pag. 53: „d) Să cuprindă (narăunile) vorbirea directă a persoanelor despre cari ele istorisesc, fiindcă aceasta e mai naturală și, în plus, ea dramatizează povestirile, ceeace le dă o savoare de neîntrecut. Vorbirea directă, citarea textuală a dialogurilor confundă pe copii adânc în poveste, încarnează persoanele, cari atunci dezilează vîl de tot pe dinaintea ochilor lăuntricii al copiilor”.

Din cele premise până aici despre noui metod să vede, că ne privește deaproape, pe trucă cuprinde părți pe cari le aprobăm și sunt vrednice să le accep-tăm, iar cu altele neconsimțind, le repugnăm.

Mai întâi: aprobăm principiul, ca narăuna să se facă întreagă, (dacă nu e prea lungă) ca să înconjurăm multele reproduceri cu elevii, cu scopul, să le susținem viu interesul și să economizăm cu timpul, care nu e așa de scurt; după această vine aprecierea faptelor și asocierei.

Nu putem consimțî însă cu aceea, ca istorioarele biblice să fie scrise în limba poveștilor, fie acelea că de clasice.

Istorioarele biblice, e bine să fie scrise în stilul biblic, cel „de o frumusețe clasice”, cum îl numește d. Nistipeanu.

Afirmăriunea, că stilul biblic e numai pentru adulți, nu corespunde realității.

Am cunoscut fragmente de stil profan reproduse de D-Sa, cari îl displace; nu a reprobus nimic însă de stil biblic pentru dovedire.

Din contră: stilul biblic e ușor, fermecător de frumos, mai ales că e plin de dialoguri, cari „dramatizează povestirile și le dă savoare de neîntrecut”, precum afirmă d. Nistipeanu.

Trebule să mărturisesc, că ceterind cărțile d. Nistipeanu eram cuprins de o descurăjare; dar după ce

l-am cunoscut întreagă teoria, aveam motive să mă încurăjez iar motivele sunt acestea.

Nefiind acceptabilă limba profană, în deosebi a poveștilor, în istorioare biblice, constată că cărțile măre de religie fiind scrise în stilul biblic și chiar în felul cum îl place d-lui Nistipeanu, conservând vorbirea directă a persoanelor biblice, trebuie să-și mențină locul. Afirma aceasta cu atât mai vîrtoas, că în corespondență, ce am avut-o cu Ven. membri ai Comisiei Sf. Sinod pentru cercetarea cărților, un P. S. Arhiereu mi-a scris așa: „Sf. Ta ai făcut un bun serviciu învățământului religios, prin manualele pentru școala primară. Ai darul clarității și a ușorinfățării în expunere”.

Rog p. t. citorii să nu-mi atribue această indiscreție de laudă, ci să o considere ca o dovadă la apoloagă, pe care o fac stilului biblic, folosit de mine în istorioare biblice și, în parte, și în cele bisericești, conform metodicii treptelor formale. E evident, că aprecierea de mai sus, făcută manualelor, se restrângă în deosebi asupra limbii, a textului biblic.

Dupăce trepte psihologice exclud materia dogmatică din învățământ și o tolerează numai, încât în parte, o împune programe analitică, eu susțin pe temeiul convingerilor mele, că copiilor trebuie să îl-se împărtăsească învățatura dogmatică, morală și din liturgica Bisericii noastre ortodoxe.

În sprijinul acestei afirmații, avem cea mai puternică dovadă și anume;

La predarea istorioarelor biblice și bisericești am abstracția învățatura religioasă și morală, potem zice, despre toate adevărurile credinței și moralei Sf. noastre Bisericii, în felul înțeleș de elevi. Aceste cunoștințe însă, în sufletul elevului stau răzlețe, fără nici o legătură cauzală, fără sistem, pentru care motiv nu se pot consolida. și fiindcă stau răzlețe, se spulberă ușor ca niște fulgi de pene la adierea vântului.

De aceea; metodica treptelor formale cere propunerea Catechismului, în care se pune în sistem învățatura dogmatică și morală, abstracția din materia istorică, la care se adaug și cunoștințele din liturgică.

Declin, nu poate corespunde realității, că acestea ar fi alte cunoștințe, zise filozofice, cum pretendă contrarii acestei teorii, pe cari elevii să nu le poată rumege și assimila. Dar e încontestabil că elevii nu se pot îpsi de ele. Trăim doară vremi, prin cari creștinul nostru, numai investit cu arma cunoștinței depășește a legel sale, va putea răzbi în mijlocul tentațiunilor dușmanilor, cari îl pricinuiesc falșificarea credinței și cu aceasta pierdere sufletului.

Relativ la metod, mai am să observ pentru cele ce ar fi oarecare greutate în sistematizarea învățăturii dela finea lectiunilor, cuprinsă în texte biblice, că nimic nu poate fi mai ușor decât aceea. B. o. dacă privești învățatura dela lectiunea: „Samarineanul cel milostiv”, acolo e scris: „Iubiți pe vrăjmoșii voștri și faceți bine celor ce vă ureșă și vă prigonesc...“ De

aci și, că prin întrebări ai să-l conduci pe elev să constate că Samarineanul a făcut bine dușmanului său, prin ce-l-a arătat iubire. Aceasta a fost o fapă bună plăcută lui Dumnezeu. Deci: *Să iubim pe vrăjmașii noștri...*" Iată, așa ne-a învățat și Domnul nostru Iisus Hristos cu cuvintele: „*Iubiți pe vrăjmașii vostru...*" *Invațatura fixată în texturi biblice are valoare și de dovadă.* Aceasta este importanța textului biblic *

De încheiere îmi aduc aminte de binevoitorul sărat părintesc al Pr. S. Sale Domnului Episcop al nostru, prin care într-o pastorală ne înșufleță la catehizare, promițându-ne, că și însuși va catehiza. Eu răspund, că nu e nevoie. Prea Sf. Sale îl sunt rezervate mai mari îndeletociri. Dar îl suntem recunoscători pentru înșuflețirea, ce ne-a inspirat. Pentru că: *însuflețirea unită cu vocațunea dău personalitatea catihe-tului, care învinge toate greutățile.*

Preot, Nicolae Crișmaru.

Nota redacției:

*) Articolul de față e binevenit, pentru că combată treptele psihologice ale școalei active pe o nouă latură, după ce în „Foaia diecezană” li-a făcut critica meritată, care a fost reprobusă și de „Candela” din Cernăuți, în No. 7—9 din Iulie—Sept. a.t.

Fariseism adventist.

Să scriu mult, mai ales în timpul din urmă, despre fățărnicia adventistă. Rămăși nimit ceteind cu cătă în-geniozitate se pricepe acesti farisel să stoarcă banii bieților aderenți. În „Biserica Ortodoxă Română” de pe luna Iulie — August, *Icon. I. N. Dărărescu*, într-un articol bine informat, descrie amănunțit felurile taxelor diverse fonduri, fondări și misiuni — așa numitele daruri — vre-o 23 la număr, în afară de colecte, care îarăși nu sunt rare, pe care este obligat a le dărui fiecare membru. După socoteala făcută, un bilet funcționar, cu o leafă de 4000 lei lunar, dăruiește peste 10000 lei comunității adventiste.

Deasemenea *C. Omatu* în cartea sa: „*A căzut mascat Cine sunt și ce urmăresc adventiștii?*”, arată documentat apucăturile acestor ahiați după banii nemuncitii

Organizații, cum nu se poate mai bine, meșteri fără pereche în amenințările de tot felul și ipocriți încorijibili, storc ultimul ban al sărmanului care le-a căzut în ghiare!

Că scopul lor este numai și numai acesta, adecață îmbogățirea de pe spatele aderenților, se va vedea din cele ce urmează:

Zilele trecute, anume Sâmbătă 22 Noemvrie t., s-a ținut ședința comunității adventiste din Arad, la care a luat parte și conducătorul conferenței Banat, — Herman din București, — împreună cu tâlmaciul Killemen, aducând cu ei peste 1000 broșuri de propagandă.

Deschizând ședința în limba germană, prin intermediul lui Killemen, care tâlmăceaște în ungurește, Herman spune că a adus cuvântul lui Dumnezeu, în teancurile de broșuri cări umpleau masa. Deschide apoi biblia la *Ioan cap. V. v. 19-20*, arătând că Dumnezeu planuește a face mari lucruri, prin poporul adventist. Trece apoi la *Faptele Ap. cap 9. v. 5-6*, spunând că Domnul a zis Ap. Pavel: „*Intră în cetate și îl se va spune ce trebuie să faci.* După cum atunci Dumnezeu u'a spus direct ce trebuie să facă Ap. Pavel, ci a rănduit că altii să-l îndrumă, tot așa astăzi de multe ori aderențul adventist simte dorința de a face ceva, totuși nu trebuie să o facă dela sine, ci să asculte de anumite persoane rânduite pentru acest scop. Lasă să se întrevadă că el este trimisul și îndrumătorul, deci pe el să-l asculte. Pentru adevărarea spuselor deschide tarășii la *Ioan cap 14. v. 12*, citând textual cuvintele Mântuitorului: „*Adevărat, adevărat vă spun că cine crede în Mine, va face și el lucrările pe care le fac Eu ba încă va face altele și mai mari decât acestea, pentru că Eu mă duc la Tatăl.*” Cum explică aceste cuvinte? — El este unsul Domoului, pe el să-l asculte, broșurile ce îl-a adus le va împărtășii, membrilor pentru ca aceștia să le vândă limbilor, adeca tuturor neadveniștilor.

Să nu se teamă de nimic, căci Domnul va face minuni și mai mari cu poporul său adventist. Se provoacă la *Exod cap 11. v. 1-4*. Spunând că precum atunci Domnul a mișcat înima Egipcenilor și a făcut ca Evrei să alibă trecere înaintea lor, așa și astăzi va face ca broșurile ce le oferă spre vânzare să fie cumpărate de cei din afară.

Cătă fățărnicie! Cătă obrăznice și rafinărie vedem din această asemănare.

Creștinii asemănăți cu Egipcenii pagani, iar adventiștii — poporul cel ales — !

Pentru a-i întări mai departe în ideea vânzărilor broșurilor aduse, deschide la *Apoc. cap 10*, pe care-l cetește în întregime, arătând apoi în explicare cum că cărtilecă din mâna îngerului închipue broșurile. Dulceață înseamnă bucuria ce le-o procură cădăt în incredințează spre desfacere aceste broșuri, iar amărăciunea este refuzul ce s-ar putea întâmpla vreunui membru în cazul că această broșură îi va fi refuzată.

Să nu se descuraj-ze în această misiune, căci, zice *Isaia cap 60. v. 10*. „*Străinii îți vor zidi zidurile*” declină cei adună servesc scopului misiunii lor.

Să se întăreasă și să fie îndrăsnești și tarășii deschide la *Isaia cap 35. v. 3-4*, arătând că în curând Domnul va veni și ei vor fi mântuitori.

Că încheiere spune că a trecut în vizită pe la câteva comunități, cari îi au spus să nu le mai aducă căci că nu le pot vinde. El, adecață Arădanii să nu vorbesc astfel, căci acest iudeean vine din afară dela deavolul, el să fie ascultători, să plătească regulat zecimile și celelalte taxe și să vânză toate broșurile,

căci 32%, din venitul total al unuiel il formează aceste publicații.

Cum aceasta a fost în rezumat cuvântarea conducețorului! Din ea desprindem ideea de a vinde cu orice preț broșurile aduse.

Rog pe onoratul ceteritor să deschiză Biblia la locurile citate și să observe singur felul explicării acestui ales al Domnului!

Se va mira de fătănicia și joscică cu care explică cuvântul lui Dzeu și mai ales de asemănările pe cari le face pentru a-și păsa broșurile de mistificări și false profetii.

Deci nu ca să învețe cuvântul Domnului ci să trage profitul broșurilor și să-și îndemne aderenții a plăti zecimile a venit conducețorul Hermann.

Biblia sau cuvântul lui Dumneze servește numai ca mijloc în vederea realizării scopului arătat la început, adică îmbogățirea. Sărmanii aderenți plătesc zecimile, fără să poată controla destinația lor, ba nici măcar în registrul zecimilor nu-l îngăduiț a privi, decât fiecare la rubrica sa.

Chiar Biblia o deschid numai acolo unde îl se arată și la acele locuri cari convin conducețorilor.

Pentru unit ca aceștia a scris *Ap Petru II. cap. 2, v. 1-3. „In lacomia lor vor căuta ca, prin cuvântări înselătoare, să aibă un câștig dela voi”.*

Aceasta ar trebui să o știe fiecare membru înainte de a „dărul pentru Domnul”.

Mântuitorul zice la *Matei cap 12, v. 7. „Milă voiesc și nu jertfă”*. Desigur peste aceste locuri trec cu vederea, încăpățându-se a crede că numai el sunt cel 144000 de aleși Apoc. 7, v. 4.

A plăti zecimii și a face pe colportorii este sinonim, în mintea acestor ipocriți, cu a fi mântuit.

Dintre toate sectele sunt cel mai primejdiosă. Nefiind controlați de nimenea, lucrează de capul lor, după vola conducețorilor. Aderenții, oameni simpli, recrutezi din clasele cele mai de jos, îl urmează fără să știe ce fac, — atrași de falsele explicări și amenințăți cu apropiata venire a Domnului.

Nevola unui ziar bisericesc, bine redactat, se simte tot mai mult. Cetindu-l zilnic, publicul ceteritor va avea posibilitatea a se orienta și în cele spirituale.

Pescuitorii de suflete să fie arătați așa cum sunt, delăturându-ili-se masca sub care se ascund. În felul acesta propaganda lor mistificătoare se va diminua.

Arătând scopul și mijloacele de care se fotoesc ne vom face datoria de a arăta dușmanii cari minăză existența statului și națiunel noastre. Publicul la rândul său, cunoscându-l, se va feri de a cădea în mrejile lor.

Din desbaterile celui de al III. Congres-misionar, ținut la Cernăuți, unde s-a discutat și desbatut această chestiune, am înțeles că e pe cale de înființare.

Bunul Dzeu să ne ajute să-l avem căt mai curând!

Preot Gheorghe Marcu

Sedință plenară la Consiliul Eparhial.

Sâmbătă în 17 Ianuarie a. c. Consiliul nostru eparhial a ținut ședință plenară sub preșidiul P. S. Sale părintelui Episcop Grigorie.

Cel dintâi obiect luat în discuție a fost alegerea protopopului din Buteni. V. Consiliu Eparhial a verificat și declarat cu vot nominal de protopop al tractului Buteni, pe agilul preot Stefan Lungu, fost misionar eparhial Urmează ca P. S. Sa să se pronunțe asupra laturei canonice a acestei chestiuni și noul protopot să fie hirotesit.

Al doilea obiect a fost trecerea părintelui protopop Vasile Olariu, referentul socoților din parohii, în statul de deficiență. Părintele Olariu trece la pensia bineemeritată în etate de 80 de ani și după un serviciu bisericesc de 56 ani.

Ultimul punct de desbatere a fost noul buget al Ministerului de Culte, cu referire la eparchia noastră. Aici P. S. Sa părintele Episcop Grigorie a arătat sforțările ce le face biserică ortodoxă pentru menținerea statului quo de mai înainte în buget.

Menționăm aici că P. S. Sa a fost la guvern în cauza aceasta de nenumărate ori. Si se crede că lucrurile vor rămânea ca mai înainte, bineînțeles aplicându-se funcționarilor eparhiali, profesorilor dela Seminar și preoțimiei, curba de sacrificiu comună tuturor funcționarilor publici.

Tot în legătură cu bugetul să a decis că titlurile funcționarilor dela episcopie să nu se schimbe, ci rămân ca mai înainte: Consilier sau asesor-referent, consilier-controlor, referent-ajutător, exactor, contabil, aghivar etc.

Retribuția preoților.

Cu primirea retribuției preoțesti dela stat pe lunile Octombrie-Decembrie a. t. Consiliul nostru eparhial întâmpină dificultăți grele, peste cari credem că se va trece curând. P. S. Sa Episcopul nostru a fost în cauza aceasta de două ori la București. Si acum este tot la București, unde urcă mereu treptele Ministerelor ca să putem primi mandatele de plată.

Tot în cauza aceasta a fost înainte cu 10 zile la București părintele Consilier Muscan, iar în 19 I. c. a fost părintele cassar Stana, care a adus asigurări că în câteva zile se vor face mandate noi de plată în locul celor ce erau pe anul trecut și cari au trebuit să fie nimicite.

Secte religioase.

Am mai scris în coloanele ziarului nostru, atrăgând atenția autorităților asupra sectelor religioase, cără se întind ca pecine și cuprind comunele noastre. Zile de zi iau ființă, noui și mereu aceleași nuanțe de mistică febră. O propagandă cu sediul în afara frontierelor țării, stimulează infiltrarea în massa poporului a unor culte, cără nu în zeză decât sfărâmarea blocului formidabil al sufletului nostru național și sfărâșirea lui. Prin credință ne-am păstrat intact românilor, prin ea ne-am dezvoltat, ca floarea sub raza beneficătoare a soarelui și la umbra bisericilor ne-am alinat toată suferința, pe care ne-o dăruise vitregia unor veacuri maștere, prin cără a trecut neamul nostru. Câte hoarde de pagani n'au tăbărăt asupra noastră, căte zgâlțări din toate părțile, menite să ne scoată din țățanii edificiul ființei noastrel..

Și cu toate acestea am rezistat, grație credinței în puterea Dumnezeului părinților și străbunilor.

Dușmanii au văzut unde ne stă puterea. Și ca în călcăiul lui Achile, au început să-și îndrepte săgețile. De aceea ne rup în părțile poporul și prin preceptele nouilor converși, de a nu pune mâna pe armă, de a se considera frați cu aceia cără stau cu mâna înarmată la spate, ne pregătesc sfrobirea.

Suntem încă îmbătați de bucuria marei realizări a României înțegrite și nu simțim cum în încălzișe infige mal adăuc în înimă pumnalul uneiților dușmane. Să nu ne trezim prea târziu, cu poporul răsvratit de furtuna uneiților comuniste și cancerat de latenta propagandă a sectelor.

Mizeria e prea mare. Și ea e sfârșitoarea actelor desperate. Uneiților deci găsesc teren propice. Când atâta reale bat la poartă și înăuntru începe să rânească foamea, rezistența, fără rezimul credinței în Dumnezeul comun al întregel națiuni, se frânge.

Ajutați de evenimente, tocmai aceasta ne pregătesc cei cără ne propagă sectarismul. Căți oferă n'au raportat superiorilor lor refuzul unor militari, adeptii ai adventismului sau ai știu eu cărei secte, de a participa la manuirea armei. E simptom rău și contaminatorul acesta.

În diferite părți ale țării unele se desfășoară pe căi plăzise, în rândul maselor poporului strâng îscădiri, inducând lumea în eroare, amenință și-și fac de cap. Ce fac autoritățile? Ce fac preoții? Că preotul e nevoie să lupte pe tărâmul agonisit mijloacelor de existență, când de luni de zile, nu î-se plătește bruma de salariu, e drept. Autoritățile, însă, au obligația să intervină ca să nu fie absorbit în astfel de griji, când grija măntuirii enorâștilor, din ghiera prosenților sectei, e un imperativ.

Să se piătească de urgență salariile preoților, că să se poată păstra întregi vechirii asupra curentelor rătăcice ce încep să ne cuprindă poporul. Iar organele administrative să intervină pentru stăvillirea propagadel sectare. Paralel, preot și notar sau pretor, să se încordeze într-un efort suprem pentru a zădărni cărui până nu este încă prea târziu.

M. San-Marino.

IARNA.

*De cu zori și până'n seard, fulgii cad fără'ncetare,
Așternând covor de-argint până'n larg de depărtare...
Ninși de ant, la gura sobet, stau bunicii la povești,
Și privesc prin geam afară iarna vieții pământești!*

*Imi aduc cu drag aminte: iertătoare, blândă — Mama:
„Puiul mamei, fili cuminte, ascultă bine și la seama,
Să nu ieși din casă-afără, veră, că vântu-i rece tare,
Și de ești rău, cum sunt alții, li faci mamei supărare!”*

*„Cam așa-mi spunea odată, când stăteam la gura sobet,
Și mi spunea „Povestea Vorbei” — neștună durerea ce-i!
Dor acum cine-mi mai spune? Ea s'a dus de mult din lume,
Și-am rămas în iarna vieții: cu amintirea — scumpu-l
nume!*

ION MIUȚA.

Vorbe cu tâlc.

Bogăția, tăria și fericirea unui popor stă în cuvântul următor: munca.

Oamenii mari, genile, se dătoresc numai lucrului greu și oboseli mari.

Cine nu trece prin școală muncii, n'are dreptul să se bucure de bunățile acestei vieți.

Niciodată cel necredincios nu va face dreptate aproapelui său.

Cine se folosește de timp când trebuie, acela și prețulește și-și iubește cu adevărat viața sa.

A pierde timpul în zădar, este egal cu a nu exista pe fața pământului.

Numai un om cu suflet bun și plin de virtuți frumoase, poate cu adevărat să adune în jurul său o mulțime de prietenii, fiindcă de omul rău fugă orișincine.

Omenirea nu va putea spune niciodată că știe totul, fiindcă necunoscutul e fără margini. Natura e așa de mare și are atâta și-atâta tâlc, încât nu vom ajunge niciodată să î-le cunoaștem pe toate, oricât ne-am osteni cu mintea noastră, oricât am sbura de sus cu aeroplanel și oricât de mult am căti în stele.

Vlașa omenească e o mișcare continuă, căci fără mișcare ea nu poate existeră.

Averea adunată cu sila se spulberă ca pieava la suflarea vântului.

Rostul și însemnatatea oamenilor mari stă în cuvintele următoare. nimic pentru el, totul pentru alții.

În lumea noastră multe lucruri se pun la cale, dar puține se fac, fiindcă nu toate ajung să albă un sfârșit.

Răgăciunea cea curată și sfântă stă în cuvintele următoare: muncă, cinste și dragoste față de Dumnezeu și de aproape.

Decât un pahar de vin cu gâlceavă, mai bine un pahar de apă cu liniște și voie bună.

Un popor se otrăvește și se nimicește numai prin bine și desfrâu.

(Din „Biserica ortodoxă”)

Nr. 238/1931.

Comunicat.

Sf Sinod al Sf Bisericii ortodoxe române, cu adresa Nr. 35, din 10 Ianuarie a. c. ne comunică următoarele: „În legătură cu adresa Noastră Nr. 521/1930, cu frâțescă dragoste Vă rugăm să binevoiți a dispune ca la Sf. Liturgie și toate serviciile religioase, unde se pun ecenei și rugăciunea pentru M. Sa Regele și familia Regală, numele și calitatea fiecărui dintre cei ce trebuie să se pomenească, să se facă *absolut exact* după formula ce vă am comunicat cu adresa sus zisă. Fiindcă s-a observat că sfintișii slujitori, prin nerespectarea formulei oficiale, introduc dela ei formule imcompatibile. Astfel, de exemplu: *Maria Sa Mihai Marele Voievod de Alba-Iulia* trebuie pomenuit exact după formularul trimis și numai cu acest titlu, fără adausuri sau omisiuni și tot așa și cu ceilalți Mărtiri membri ai Augustei Familiei Regale.

Ceeace aducem la cunoștință Cucernicilor preoți spre știre și conformare, în referire la comunicatul nostru Nr 4388 din 1 August 1930

Arad, 16 Ianuarie 1931.

*† Grigorie
Episcop.*

Parohii vacante.

Se publică concurs cu termen de 30 zile pentru îndeplinirea parohiei de cl. III-a din Roșia, ppiatul Buteni.

Dotație:

1. Sesiă parohială din 16 jugh. plus 16 jehg. ca întregire prin reformă agrară.
2. Un intravilan parohial.
3. O cânepește.
4. Stolele legale în vigoare pentru tractul Buteni.

5. Întregirea dotației dela stat, pentru care parohia nu garantează.

Casă parohială nu este.

Reflectanți trebuie să se prezinte în biserică din Roșia în timpul concursului, iar cererile de concurs, adresate Cons. parohial, să se transmită oficiului protopresbiteral ort. rom. din Buteni.

Reflectanții din alte dieceze vor anexa la cererea de concurs literile demisionare și act despre consensul Chiriarhului nostru diecezan de a putea recurge la aceasta parohie.

Dat în ședința cons. par. din Roșia, în ziua de 21 Dec. 1930.

Gh. Neagă
preș cons. par.

Pavel Gergari
notar.

Ințelegere cu Ioan Cosma administ. poterel.

3-3

Pentru îndeplinirea definitivă a parohiei de clasa III. din Iuonești-Termure din ppiatul Halmagiu, deveoltă vacanță prin trecerea în deficiență a parohului Sinesie Ţebea, în baza încreșterii venerabilității Consiliu eparch. ort. rom. din Arad, Nr. 6540/930, prin acestea se publică concurs, cu termen de 30 zile dela prima publicare în „Biserica și Școala”.

Emolumentele sunt:

1. Venitele stolare legale dela botezuri, cununii, înmormântări.

2. Birul parohial 15 litre cucuruz sfârmit dela fiecare număr de casă, atât din matră cât și din filie, total dela 140 nr.

3. Casă parohială nu este, alesul are să se îngrijescă pe spesele sale de locuință.

4. Întregirea dotației dela Stat, pentru care parohia nu are răspundere. Doritorii de a ocupa acest post, sunt poftiți să-și înainteze cererile lor de concurs, ajustate în regulă și adresate Consiliului par din Iuonești-Termure, în terminul de sus, pe calea oficiului protopopesc din Halmagiu. Cei din altă eparchie vor avea să adeneze și învoie P. S. Episcop eparch. din Arad, pe lângă literile de dimisionare.

Alesul va solvi toate dările publice după venitele sale preoțesti și este obligat să catechizeze la școală primară din matră ori filie, fără altă remunerare.

Dat din ședința Consiliului par. din Iuonești-Termure, ținută la 11 Ianuarie 1931.

Ioan Mîrăs adm. par.
președ.

Gheorghe Sbârcea
notarul cons. par.

Ințelegere cu Cornel Lazar protopop.

1-3

Citiți și răspândiți

„Biserica și Școala”

Redactor responsabil: SIMION STANA