

Anul XXXIV.

Arad, 17|30 oct., 1910.

Nr. 42.

REDACȚIA:

și

ADMINISTRAȚIA:
Batthyányi uicza Nr. 2

Articol și corespondențe pentru publicare se trimit redacțiunii.
 Concurs, inserțiuni precum și taxele de abonament se trimit administrației tipografiei diecezane.

BISERICA ȘI SCOALA

FOAIE BISERICESCĂ-ȘCOLASTICĂ, LITERARĂ ȘI ECONOMICĂ.

APARE ODATĂ ÎN SĂPTĂMÂNĂ: DUMINECA.

PREȚUL
ABONAMENTULUI

PENTRU

AUSTRO-UNGARIA:

Pe un an: 10 cor.

Pe $\frac{1}{2}$ an: 5 cor.

PENTRU ROMÂNIA ȘI

STRĂINATATE:

Pe un an 14 franci.

Pe $\frac{1}{2}$ an 7 franci.Telefon pentru oraș și
comitat Nr. 266.

Pentru limbă.

Ni s-a întâmplat de ne-a venit odată un elev al unei școale superioare cu testimoniu de inabilitate. »Am adus *testamoniul*« zice băiatul. »Cum ai zis?« »Am adus *testamoniul*« fu răspunsul repetit. Îl arătam apoi textul latin să cetească și cetește. »*testimonium*,« apoi îi explicăm greșala pronunțării sale. Băiatul se gândește și zice, d'apoi că tot aşa i-am zis. Acest student în fiecare an a primit testimoniu bilingv, anume în ungurește și românește, căci a umblat în gimnaziul din Beinș și pe semne a citit numai textul unguresc iar pe românește a rămas cu-traditionalul. »*Testamoniul*« moștenit din graiul comun stricat de pe la noi.

Chemăm apoi pe alt student care tocmai trecea pe lângă noi și îl întrebăm: »Ce este acesta?« »*Testamoniul*« fu răspunsul și repetă și acesta încredințându-ne, că nu din greșală ci avea pentru dânsul testimoniu este »*testemoniul*.« Dar Dta unde ai umblat la școală?« îl întrebăm: »în Brad și Blaj« fu răspunsul, va se zică iar în școli românești.

Ce este aceasta?

Lucru de tot simplu: în școli se pună, pond numai pe lectiuni și nu și pe limbă, așa rămân băieții lipsiți de dictia românească, însărcinați cu accente streine și cu vulgarisme. De aici provine apoi și lipsa simțului limbistic din care isvoresc monstruosități de acte cum sunt cele remarcate în primul nostru articol din numărul trecut al »Bisericei și Școalei.« Nici nu observăm, că nu mai vorbim și scriem curat românește.

Firește că prin aceasta ne pierdem și simțul pentru frumșetile limbii românești și prin aceasta ne îndepărțăm de cultura românească la alte isvoare mai bine îngrijite și mai atrăgătoare. Nici nu observăm, că nu mai avem cultură românească chiar și cei ieșiți din școli românești. Ce să așteptăm atunci dela cei ieșiți din școli streine?

Cultura românească nu e o abstracțiune concentrată în câteva capete, căci atunci am avea numai o clasă cultă românească, ci cultura este românească atunci când ea este proprietatea tuturor, este tezaurul sufletesc al întregului corp național. Atunci numai putem vorbi despre o cultură națională.

Remarcăm acest punct neglijat al școalelor românești cu intenția curată de a solicita curățenia limbii în viața școlară. Aceea curățenie trebuie să se facă dela catedră, de unde se așteaptă o românească curată, care să și o însușiască viața școlară în toată suslarea sa. La îndeplinirea catedrelor n'are să fie hotăritoare numai calificăținea formală ci și capacitatea limbii curate de predare. Este omisiunea autorităților școlare care institue pe profesori, că n'au fost cu considerare la aceasta recerintă cardinală a catedrei. Nu este destul ca numai profesorul de limba românească să scrie și să vorbească românească curată, căci cu gramatizarea faci numai note dar nu și limbă. Toți profesorii și învățătorii să vorbească la felu frumos limba curată românească, căci numai astfel se formează atmosfera simțului limbistic în școală. În lipsa acestei armonii a catedrei, ce edifică unul distrugă altul, căci săvârșirea răului este mai comod, nu reclamă gândire.

Avem însă cazuri imbucurătoare; tineri candidați de profesori care însăși au simțit nevoie de a fi stăpâni peste limbă înainte de a urca catedra, dreptce după terminarea studiilor făcute în școli streine au dedicat un an de zile limbii românești chiar cu refuzarea catedrei ce i-se ofereă. Sperăm că venerabilele autorități școlare vor da atenție acestui semn de pregătire pentru catedră. Atunci va urmă și aceea ce să așteaptă dela profesori și învățători: activitate literară, căci fără de limbă cum ar și putea profesorul și învățătorul să scrie carte românească? ori barem un proces verbal.

Ceialaltă școală universală: ziaristica, a făcut enorme progrese în chestiunea limbii. Sau luăți ziarurile din anii șasezeci și șaptezeci și asemănăți limbă acelora cu limba ziarelor de astăzi și veți vedea cum s'a emancipat de sub harsul barbarismelor și a devenit muzica culturii românești în scris.

Școala trebuie se facă același lucru: să vorbească și în românește precum ziaristica scrie românește și atunci vor înceta barbarismele respingătoare din graiul viu, se va forma muzica graiului viu românesc.

Controlul școalelor de jos până sus să se extindă dar și asupra acestei chestiuni și să fie inexorabil în estirarea barbarismelor din limbă.

Când vom avea în uzul vorbirei limba românească curată capabilă de cultură vom avea și cultură românească, fără de aceasta vom rămâne pașnici cetățeni cu buze strimbe românești.

Sfintirea bisericii din Cenadul unguresc.

Duminecă s'a săvârșit un înălțător act bisericesc în frunza comună Cenadul unguresc, situată chiar la marginea diecezei și a românismului.

O comună binecuvântată de Dumnezeu cu holde mănoase și popor hnic, însușit de tot ce este bun și frumos, cu două școli și casă parohială frumoasă, acum și-au renovat și impodobit biserică încât ne face fală înaintea străinilor iar credincioșilor măngăere sufilească că sunt în poziția de a împodobi casa lui Dumnezeu și a-l preamări pentru belșugul care li-a făcut parte. Si a ținut să prăznuiască sfintirea bisericei prin arhiereu.

Prea Sfânta Sa dl episcop diecean a primit cu drag invitația credincioșilor și Duminecă a mers la Cenad cu protosincelul R. Ciorogariu, protopopul Vasile Beles, asesorul consistorial Dr. G. Ciubandu, diaconii C. Lazar și Dr. L. Iacob.

La gara din Apátfalva a fost întâmpinat de protopretorele Theis în numele administrației comitatense și de președintele Maghiar, printr'un elocvent cuvânt de întâmpinare și cu buchet de flori. De aici a plecat trenul de trăsuri în frunte cu șprînenții călăreți care formau banderul tinerimei.

La biserică a fost întâmpinat de hnicul preot Romul Nestor îmbrăcat în ornate și cu evanghelie. Întâmpinarea preotului Nestor a fost călduroasă, provenită din inima preotului bun care are fericirea a-și prezenta arhiereului său rodul păstorirei sale, iar P. S. episcop a emotionat prin cuvântul său arhieresc pe credincioșii adunați mic și mare spre întâmpinare.

În biserică a împărtășit poporul cu binecuvântarea sa arhierească și a cetății rugăciunea de deslegare. De aici a trecut în biserică ortodoxă sărbească unde a fost aşteptat în același fel din partea preotului sărbesc și a poporului sărbesc. Aici a ținut o cuvântare în care îndeamnă pe confrății sărbi să țină la legea lor strămoșească și să trăiască în armonie cu frații lor români. Cuvântul arhieresc a fost acoperit de frenetice „jivio.”

După aceasta intrare a descălecătat în casa parohială la părintele Nestor, unde a fost cu deosebite onoruri găzduit.

Seara s'a făcut priveghiarea la care a asistat Preasfințitul și popor mult.

La liturgia celebrată de P. S. S. cu obișnuită pompă cu asistență suitei sale și preoților Romul Nestor din Cenad, Nicola Chicin din Nădlac, Ioan Popoviciu din St. Nicolaul mare și Petru Nemet din Șeitîn, a fost hirotonit întru protopresbiter al Chișineului părintele asesor consistorial Dr. G. Ciubandu, iar Emil Păcurariu alesul preot al Soborșinului întru diacon. În cuvântarea sa P. S. a îndemnat pe credincioși la pace și viață religioasă morală precum să mai înființeze o școală de fete, pentru că mamele sunt chemate să susțină curățenia moravurilor în familie și școala confesională este instituția în care să pune temeiul la cultura religioasă morală a femeii.

După serviciul divin a urmat receptiunile, la care s'a reprezentat comitatul cu protonotarul comitatens și prin protopreitorul cercual, mai departe comunitatea

bisericească a sărbilor și a romano-catolicilor, antistia comunală și comitetul nostru parohial, oaspeți din Macău și Seghedin.

La banchet au participat toate corporațiuni și mulți fruntași. Rostindu-se numeroase toaste s'a încheiat serbarea cu plecarea Preasfinției sale însotit iarăși de banderiu și un lung sir de trăsuri.

Inregistrăm cu placere aceasta întârire a simțului românesc la marginile expuse ale diecezei.

Omiliile la sf. Paraschiva*

Iubiților ascultători!

În sf. evanghelie de astăzi ați auzit încă un moment din grandioasa epopee a vieții lui Hristos. — E o întâmplare simplă și parțială văd pe căte-un blazat intelectual făcând un gest de dispreț, un gest de apatie și zicând: „Nu mă plăcăști, rațiunea mea emancipată nervii mei îstovită însetoșează după alte senzații, cari să mă scuture din toropeala mea”. — Iar ochiul lui obosit, peste care excesele vieții au aruncat un val gros, nu va patrunde în frumusețile tainice ale unor pericope ca cea de azi. — Dar nu vă lăsați ademeniți fraților de întâmpinările acestor ecrescențe ale „culturii” moderne; nu vă lăsați ademeniți de fastul desert al sofismelor lor! — Să vă putea momi oare? Trupul lor subred, inima lor exauriată de orice sentiment mai ideal vă ar ispiti cumva? Nu cred. — Atunci doar știința lor? Satisfacă-te însă omule aceasta știință incapabilă să-ți fixeze o tantă supremă compatibilă cu demnitatea ta, incapabilă să te lumineze, cine ești, de unde vii și unde mergi? Nu ești tu oare în aceasta situație ca o nae în întunecimea noptii, în mijlocul unor valuri furioase?

Pentru aceea vă zic iubiților nu vă lăsați ademeniți, veniți și vă încălziți și la razele acestor mărgăritare ale înțelepciunii cerești cu o infățișare așa de modestă. — Da modestă, însă de-o modestie dumnezească! Căci nu odată petrile nestimate zac nebăgat în seamă în pulberea drumului. — Nu vă robiți spiritul cu litera moartă, hrăniți-vă cu duhul lor, care vă face vii!

Vă rog deci iubiților auditori ascultați cu pacință interpretarea sf. evangheliei de azi, de-o clasică simplitate, dar care așa de plastic scoate în relief doctrina măreață a Mântuitorului.

Încă odată vă rog, fiți cu luare aminte!

*

Zice sf. evanghelie:

„Si-l rugă pe El oarecare dintre farisei, ca să măndânce cu el și întrând în casa farizeului a sezut. — Si iată o muere eră în cetate păcătoasă și înțelegând, că seude în casa farizeului adunând un alabastru cu mir... a început a udă picioarele Lui cu lacrami și cu perii capului său le ștergeă, și sărută picioarele Lui și le ungea cu mir”.

O ce tablou minunat! Unde e penelul să-l treacă la nemurire? Priviți! Aici semizeul Simeon cu ceata lui de farizei — căci ce erau altceva farizeii în fața jidovilor creduli? — tronând radios la masa bogată a ospățului, colo jos la picioarele lui Isus, Maria Magdalina, hula și batjocura oamenilor de bine, paria societății. De-o parte idolii poporului evreiesc în ținuta lor mandră și sumează, de alta o femeie infectată de lepra păcatului vărsând râuri de lacrami și sărutând genunchii

*) Rostită înaintea tinerimei seminariale din Arad.

Domnului. De-o parte simbolul măririi omenești în nimbul curățeniei morale, de alta obiectul intrupat al disprețului public.

Și ce credeți fraților, unde e adevarata fericire? În lacramile de penitență a acestei păcătoase, care și recunoaște nimicinicia negrei sale vieți, sau în cerbicia fuldă a acestor mari dignitari învăscuți în porfiră și și vison; în popularitatea lor zidită pe minciună sau în umilință sinceră a bietei mueri; în inima ei de aur sau în auriturile, ce atârnau ca niște stele pe vestinimtele lor prețioase? Se va incumeta cineva dintre voi să zică, că la masa încunjurată de fețe smolite e fericirea, iar nu acolo jos la picioarele lui Isus, acolo jos, dar totuș așa de sus? Nu cred, pentru că de n'ar fi acolo, de ce n'a rămas acea Magdalina în mijlocul adoratorilor ei, căci și ea își avea împărăția, împărăția corupției, unde ea, regina era tămăiată în imne de proslăvire, jurul ei răsună de cântece și răsete; de ce a părăsit ea aceasta atmosferă de splendoare, unde era zeită, zeită graților, zeită frumuseții vicioase? A părăsit-o, fiindcă fericirea ei era o fericire inferioară, fericirea sensualismului brutal. N'a rămas, fiindcă razele iubirii lui Hristos au răpit-o din ghiarele orgiilor trezindu-i conștiința, iar inima i-să intors cu repugnanță dela plăcerile trupului, ca să se arunce cu nesaț în brațele măntuitoare ale pocăinții.

Vă întreb eu acum iubișilor ascultători.

Copilul caprițios al veacului nostru a aflat oare cheia înțelepciunii, când își resfăță trupul și sufletul în distracții frivole, ca aceasta păcătoasă? Oare demagogul care exploatează ignoranța și naivitatea celor mici, ca acești farizei, nu se teme, că va veni un Mesia al moravurilor bune și-i va demasca ipocriția și vai amanică-i va fi cădereea, căci seris este „...vai lunii pentru smintele“ (Mat. c. 18 v. 6) celce paradează cu ext rul său trufaș a aflat oare drumul, ce duce la măngăiere și îndestulare, esența fericirii? Nu! De trei ori nu! Si dacă-l căutați, nu-l veți află pe aceste căi amăgiitoare și luncioase, ci pe calea strâmtă a conștiinței și virtuții.

„Iar văzând farizeul, care chemase pre eL a zis întru sine grăind: Acesta de-ar fi proroc, ar ști cine și ce fel de muere se utenberg de el, că este păcătoasă“. Iată tipul farizeului în toată goliciunea lui! El nu-l cheamă pe Isus ca să se adape la izvorul cristalin al învățăturii Lui, nu, căci din răutatea inimii era necredincios. Nu dorul de lumină ci urâta violenie l-a chemat. Simulează afecțiune pentru Isus, că doar îl va suprinde cu ceva compromițător și apoi să-L dea perzării.

Si Doamne că sunt de desii acești Simeoni în zilele noastre; căt sunt de dese aceste tipuri imorale, creațuri ale lasității, cari în față te măgulesc, ba și aduc elogii, iar în dos te bârfesc, te grăesc de rău! De pe buze le curge miere, iar din inimă venin; se acredează de preoți ai cinstei și apostoli ai virtuților, iar sufletul lor e mai negru, ca tăciunile cel negru; tu-i încălzesti la săn, iar ei îți răsplătesc pândindu-te șpicionându-te, ca apoi să se arunce asupra ta, ca o hienă flămândă!

Dar poate acest Simeon n'a fost ca alți farizei, va fi crezut, a fost sincer, totuș și el dubitează în divinitatea lui Hristos. În orice caz e oglinda fideliă a multora dintre intelectualii nostri, cari ori, seduși de speculații psedo-științifice privesc religia de un prejudecțiu, de-o superstiție a veacurilor medievale, ori evlavia față de memoria strămoșilor — cari par că-i amenință din mormânturi, — li reține dela apostazie totuș vermele îndoielii și roade și pe aceștia. Aminti-vă însă voi victime ale necredinții, voi unele carbe ale intunerecului de cuvintele Scripturii, de sf-tele cu-

vinte, cari vi-le-a inspirat iubiții vostră părinți în copilaria senină și fără prihană: „Fericiti cei ce n'au văzut și au crezut“ (Ioan c. 20 v. 29). Cum nu poți veni fericite Simeoane, care ai sălașluit în casa ta pe Fiul preinalt, cum nu poți veni, să le spulberi nedumerirea mărturisind pe Dzeul măririi!

Isus Hristos cu cerescul său ochiu observă îndoiala lui Simeon și nu-l lasă pradă primejdiei, ci-i varsă 'n suflet apa vie a credinței prin parabola celor doi datornici.

Mântuitorul primește deci invitația farizeului de-a participa la ospăt, dar nu spre a satisface unor nevoie organice. O altă foame îl mistuia pe El, foamea de-a salvă căte-o sămânță de aur, căte-un suflet din rugina fariseismului. — E un model al perfecționii acest Hristos, dar în inima mi-se umple de-o covârșitoare durere, priveliștea devine jalnică, când mă cuget la mizeriile vieții noastre. Contrastul dintre El Tatăl nostru și noi fiți Lui e izbito. El? Respinge mâncările și beuturile, ce desfățau privirea și atâțau sensurile. Noi? ne întrecem în goană amețitoare după îmbuibile, cari ne abuzează. Materialismul, instinctul nostru egoist își bate joc de lege, de bun simț, de tot ce are omul scump și sfant. El? Are un ideal, soarele care-i luminează cărarea vieții: misiunea de învățător și răpește așa zicând ocaziunile spre a se achita conștientios. Noi? Ne sustragem de sub cele mai elementare datorințe. El? Ospătu'l preface în catedră. Noi? Din catedră nu odată făurim un piedestal de mărire și căpătuire.

Si ce observăm mai departe fraților? El, împăratul cugetării, nu-și formulează doctrina în nu știu ce sistem pedant cu paragrafi fără vlagă, nu, ci în aceste nepretențioase parabole luate din sfera de experiență a auditorului, căci știă Atotștiitorul, că învățatura Lui nu e un privilegiu a celor puternici și învățăți, ci e mama iubitoare, care ocrotește sub aripile sale îngrești și pe înțeleptul areopagit din Atena și pe primativul locuitor de lângă lacul Genezaretului, și pe falnicul Cesar al Constantinopolei și pe nevoiașul căsitor din colțul stradei. Si mai ales a celor mulți și sărmani nădejde e religia Lui, care poate atâta mai au în aceasta vale a plângerilor, iar aceste parabole le înțelege și săracul și bogatul și învățatul și neinvățatul.

„Si întorcându-se către muere a zis lui Simeon: vezi aceasta muere? Am intrat în casă ta, apă pe picioarele mele n'ai dat, iar aceasta cu lacrami mi-a spălat picioarele mele...“

La jidovi obiceiul de-a spăla picioarele oaspetilor era una dintre primele condiționi ale politeții Simeon o întrelasă. Cum? El, mai mare între cei mari, să se pogoare și să spele picioarele acestui individ cu un aspect așa de săracios, cu privirea așa de zmerită? Ce pretenție îndrăzneață! Dar n'ai știut o sumețe Simeoane, n'ai știut, că acest zmerit Om, care n'avea unde și plecă capul, ascunde în sine lumină luminii, e înșuș Cuvântul adevărului?

Durere, acest mod de apreciare să generăлизat și în societatea noastră întocmai ca o boală molipsitoare. Rar te judecă lumea după capacitatea și valoarea ta morală, ci după cum te știi înșinuă prin o spoială externă: rar după ce prestezi, ci după cum te știi îmbulzi. Nu vă zmințuți fraților de strălele modește, de originea umilă, de față, care poale vă inspiră antipatie, nu, ci priviți la căldura inimii și strălucirea mintii. Nu vă lăsați orbii de scăpare, ce se reflectează de pe podoabele de aur, ci pătrundeți internul semenilor vostră, unde veți află adevărata comoară, care nu seduce. Nu vă uități la fosta Magdalena îspititoare, ci la noua Magdalena, a cărei față e crispă de sughiul plânsului renăscător. Biruități voi, simpli pescari

ai Palestinei universul și l-ați supus la picioarele dumnezeescului tron, căci nu odată „pe cele slabe ale lumii alege Dzeu, ca să rușineze pe cele tari” (Cor. c. 1 v. 28.)

În sfârșit se adresează Mântuitorul cătră Simeon: „Iartă-se păcatele ei cele multe, că a iubit mult, iar cui se iartă puțin, iubește puțin”.

O cătă răbdare dumnezească! Se poate oare? Aceasta stârpiciune morală, care a strivit în sine tot ce-i curat și sfânt, aceasta stârpiciune, care a lunciat pe cea din urmă treaptă a scăpătării, să fie ertată? Se poate oare Dzeule? Da! Fiindca nenorocita sau mai bine, vecinic fericita Magdalina a dat de însuș izvorul vietii, de însaș enigma fericirii, de sf. criteriu a legii Dului, de iubire.

Era un abis prăpădios între om și om, popor și popor; între fiili norocului și cei plămădiți din lacramile suferinții și prăpastia s'a umplut. N'a existat însă forță naturală, ca s'o umple, ci Tu Doamne ai săvârșit minunea în numele eternului principiu al iubirii. Tu Domne, care te-ai coborit și în coliba mizeră a pecărului, și te-ai suiat și în palatul somptuos al farizeului, prin ce puncte miraculoasă le-ai împreunat? Iubire e numele ei. În numele ei ai vindecat Stăpâne surzii și mușii, ai sculat morții, ai înălțat din molohul păcatelor la sf. Tână sănătatea suslete perduite. Huiduiți erau și lăpădați de toată lumea și Tu Dzeul îndurării deschisule-ai brațele în numele iubirii. În numele ei a săngerat Dzeescul Tână trup pe cruce.

Și oare îscodit-a minte omenească un principiu mai sublim, care se uneașă sub farmecul măreției sale așa de nenumărate și diverse elemente? Topitul-să gloria păgânismului de față iubirii lui, ca ceară de față focului, iar legea lui Moise ca poruncile sale negative zidite pe temelia friciei nu era decât o umbără a legii. Încercat-a vestitul Plato, să-și întemeieze statul său ideal, dar s'a ales o ficțiune, pentru că trebuie să stie marele filozof, că răjuinea pură, baza organizației sale, nu poate produce acțiuni puternice. Operele mari sunt fătu sentimentelor. Nu ideile, ci sentimentele conduce lumea, zice un alt renumit filozof, Spencer. E un stâlp de granit sentimentul și pe el și-a întemeiat Hristos biserica Sa, și încă pe ce sentiment! Pe floarea, pe coroana sentimentelor, pe sentimentul iubirii.

Mii de ani a orbecat omenirea fără să poată rosti acest simplu, dar minunat cuvânt: iubire; mii de ani fără să afle acest mare mister, încât a trebuit să se pogoare Dzeu din ceruri, ca să-l vestească. Si Doamne vecinic adevăr a propovăduit. Ce putere divină rezidă în el! Îți dă aripi de vultur, din laș te schimbă în erou, făcându-te să-ți răzi de moarte; exemple vii ne sunt miile de mucenici ai credinții. Priviți încă odată la aceasta Marie, care se smulge din nectarul dulce, dar otrăvitor al postelor trupești și fuge, fuge nebună să se prostească la picioarele iubitului Isus. Nu-i groază de privirea încruntată a lui Simeon, nu-i teamă că va năvălli asupra ei și o va tări afară, ca pe-o profanatoare a casei, nu, ci încinsă în flacără iubirii să nemîșcată cu față la pământ.

A cunoscut Hristos puterea acestui sentiment, de aceea l-a și propovăduit cu atâta zel și abnegare supranaturală. Faima lui a străbătut până la marginile pământului. Dar străbătut-a el oare și în inimile voastre? Răscoliti cenușa, ce patimile a suflat peste ele și răspundeți. Dacă da, păstrați-l ca pe-o moaște sf. iar dacă a adormit cumva, aprindeți-i schintea, căci să știți, că aprindeți schinea fericiri voastre.

Si acum mă întorc cătră Tine Doamne și Te întreb eu umilință: mai pot fi oare suslete nesimțitoare, cari să nu se închine înaintea măritei Tale

înțelepciuni? cari să nu-ți creadă Tie și iubirii Tale? Dacă mai sunt iartă-le lor Doamne, că nu știu ce fac, iartă-le precum ai ertat păcătoasei din evanghelia de astăzi. Si mai vârtos rogu-mă Tie toarnă în sufletul iubișilor mei ascultători harul credinții și iubirii ca să-i pot dimite cu sf. Tale cuvinte: Mergeti în pace credința voastră vă mantuit. Amin!

Gherasim Andru
stud. în teologie.

Viața unei mame credincioase.

Anastasia Șaguna, mama mitropolitului Andrei.

(Urmare.)

IV.

Nu trecuse tocmai un an, când Anastasia — deși era atât de tânără, abia împlinise 18 ani, — era mamă fericită. Dumnezeu o dăruise cu un fecioră, căruia în botez i-s'a dat numele Evreata,¹⁾ ca să-i facă bunicului o bucurie.

După alți trei ani la 1806, în anul când s'a împrăvิต frumoasa biserică din Mișcolț familia lui Naum se mai spori și cu o fetiță, căreia li puseră numele Ecaterina (născută în 27 august 1806 și botezată în 2 Septembrie același an).

Iar sfârșitul anului 1808, pe lângă bucuria, pe care o aduce la casa ori cărui bun creștin, sfânta sărbătoare a „Nașterii Domnului”, lor le-a mai adus și alt dar, dar nespus de mare. Cu cinci zile înainte de Crăciunul românesc Anastasia cea credincioasă și statonnic în legea părinților săi, născu un băiat sărat, și frumos, căruia în botez i-s'a dat numele Anastasiu, după al mamei sale și după al bunicului.

În „protocolul botezaților” din Mișcolț s'a păstrat despre nașterea acestui minunat copil următoarea însemnare: „Anastasiu, fiul lui Naum Evreata Șaguna și al soției sale Anastasia, s'a născut în 20 Decembrie 1808, prin mine preotul Constantin. Nașul lui a fost Atanasiu fiul lui Adam Gherga”.²⁾

Anastasiu, care era acum al treilea copil la casa lui Naum, a vrut bunul Dumnezeu să fie cu timpul bucuria cea mai aleasă a mamei sale. Anastasia și binefăcătorul cel mai mare al poporului român și al bisericii noastre dreptcredincioase.

¹⁾ Născut în 11 Februarie 1903. Atestatul lui de botez, păstrat într-o copie latinească, e de următorul cuprins: „Vigore praesentium testor, quod Evreata, filius Naum Saguna et Anastasiae legitimae consortis illius. utrisque Graeci Ritus Non Uniti, baptizatus sit et myro unctionis sit iuxta canones Sanctae Ecclesiae nostrae orientalis hic Miskoltzini per me Constantiū Vulco, anno 1808 mense Februarii 15-a natus autem 11-a eiusdem mensis (Cuius Patronus fuit Athanasius filius Adami Gherga) in nostra Ecclesia nomine Sanctissimae Trinitatis existente. Hoc his meis Testimonialibus litteris certifico, conscientia mea corroboratis subscriptione et Usuali Sigillo. Signatum Miskoltzini, Anno 1820, mensis Februarii 26-a Parochus Ecclesiae Gr. R. non uniti orientalis Miskoltziensis. Constantinus Vulco m. p. (L. S.)

²⁾ Iar într-o copie latinească din 1830, s'a păstrat și mai competentă înștiințare despre nașterea și botezul lui Anastasiu: „Vigore praesentium testor, quod Anastasius, filius Naum Saguna et Anastasiae Legitimae consortis illius, utrisque Graeci Ritus non uniti, natus sit Anno 1808 mensis Dec. 20-a eiusdem anni, et baptizatus et myro unctionis iuxta Canones Sanctae Ecclesiae orientalis hic Miskoltzini perme Coustantinum Vulco Anno 1808 mense eodem nempe Decembri 28-c uius patronus fuit Athanasius, filius Adami Gherga, in nostra Ecclesia nomine Sanctissimae Trinitatis existente, ac usque 1816 Annum sacram coenam communicavit in Eadeni Ecclesia nostra hoc his testimonialibus Litteris certifico, conscientia mea corroboratis subscriptione et usuali sigillo. Signatum Miskoltzini, Anno 1820, mense Februarii 26-a Parochus Ecclesiae Graeci Ritus n. u. orientalis Niskolcziensis Constantinus Vulco m. p. (L. S.)

Lângă leagănul lui au străjuit ursitoare și bune și rele. Acestea din urmă și-au întins mai întâi păinjișul de îte și mreje lacome asupra lui. Si era căt pe aci să ni-l răpească.

Se vede, că dela o vreme norocul nu l-a mai ajutat pe Naum Șaguna în întreprinderile sale neguțătoare, cum ajutase pe alți Români așezăți în părțile acestea. Si felul lui de vieată cam neregulată a fost vina scăpătării lui. Bunăstarea familiei lui era căm sdruncinată, când numărul membrilor ei se spori cu al treilea copil — o greutate pentru omul scăpatat, un dar și o binecuvântare cerească pentru o femeie credincioasă ca Anastasia! Si mai mult însă pentru o biserică desprețită și nedreptățită ca a noastră, căreia în acest copil i-să născut un măntuitor.

Anastasia priveghiea ziua și noaptea și se da ostenele în toate felurile, ca să-si poată crește bine frumoasele sale odrasle. Avea să lupte cu multe greutăți. Norocul îi era însă, că bunul său părinte Mihail bunicul copilașilor, îi mai dădea căte un ajutor căci dela bărbatul său Naum puțin sprijin mai putea aștepta, după aceea să răcise și scăpătase cu totul.

Si săracia și necazurile nu prea sunt totdeauna sfătuitori buni, adeseori răpun pe cei slabii de inger, ori îi indeamnă la fapte neîertate și urate. Așa s-a întâmplat și cu Naum, că pierzându-și tăria susținătoare a mai luptă cu necazurile și speranța de a le putea învinge, făcând un pas foarte greșit.

Când era copilul Anăstasiu de 5 ani, Naum, cu gândul de a-și ușură soartea sa și a copiilor săi, se lăsa la tocmeală cu arhiepiscopul romano-catolic din Agria (Eger) Stefan Fischer, care-l indemnă să-si părăsească, pentru anumite foloase materiale, credința strămoșească și să treacă la biserică romano-catolică. Naum așa și făcu. Dar o greșală și un păcat ca acesta era să aibă urmări triste pentru familia întreagă, căci el s-a învoit, ca toți trei copilașii lui să fie socotiti ca romano-catolici și să fie crescuți, cu cheltuiala arhiepiscopului din Agria în această credință străină.

Aici se începe lupta frumoasă și înaltătoare a Anăstasiei, care-și apără copiii, ca o leoaică puții săi, cu toată îndrăneala și vitejia, și veghează, ca susțele lor să nu se despartă nicidcum de credința strămoșească, fiind adânc pătrunsă, de adevărul, că credința cea mai sfântă și mai curată este aceea, în care s-au închinat și au răposat părinții și strămoșii noștri.

V.

Deci Anăstasia se împotrivi soțului său Naum cu toată hotărirea și-l mustă pentru tărgueala, ce a cercat să facă cu susțele copiilor săi. Rugă apoi pe tatăl său Mihail, să-i stea în ajutor, ca să poată împiedeca înstrăinarea copiilor săi de credința străbună. Bunicul, om de ispravă și cu inimă miloasă, ia copiii la sine, ca să le dea însuș o creștere bună și îngrijită, cum părințele lor, Naum din pricina săraciei și a slabiciunii susțești, nu mai era în stare să le-o da.

Arhiepiscopul romano-catolic însă nu se mulțumește cu această schimbare a lucrurilor, ci face arătare la „locurile mai înalte.” Serie palatinului (vornicelui), tării, despre înțelesul, ce l-a ajut cu Naum Șaguna pentru creșterea celor trei copii în legea catolică. Fiindcă împotrivirea mamei și a bunicului e în stare să zădărnică acum planul lui de cucerire a acestor susțe tinere, roagă pe palatin, să binevoiască și da poruncă deregătorilor din Mișcolț, ca cei doi copii mai mărișori ai Anăstasiei: Evreta și Ecaterina să fie luati cu sila dela bunicul lor, ca să-i crească arhiepiscopul catolic cu cheltuiala sa, iar pe cel mai mic pe Anăstasiu să-l lase deocamdată în grija mamei sale

și a bunicului, până la vîrstă de școală, iar atunci să fie luat și el și crescut în religia catolică.

Palatinul și sfatul tării au împlinit rugămintea arhiepiscopului catolic, dând porunca cerută. Împotriva acestei porunci nedrepte și nelegiuite bunicul copiilor să dus cu jalbă până la împăratul. Așa îndepărta valuri aruncase această afacere, ca o prevestire, că unul din cei trei copilași va avea în viață să mult de lucru cu împăratul.

În jalba sa spune Mihail, că lui ca unui bunic i-se rupea înima de durere pentru cele ce vede că se întâmplă cu sica și cu nepotii săi. Mai departe arată, că ginerele Șaguna prin felul său de traiu neregulat a cheltuit loială zestrea Anăstasiei, chiar și darurile ei de mireasă și ajutoarele, ce i-le-a mai dat din timp în timp, a început să se poarte aspru și furios cu Anăstasia așa încât aceasta a trebuit să se adăpostească dimpreună cu copiii la casa părintilor săi. Deși îngrijirea acestora la costat multe mii, el, adeca bunicul Mihail, n'a eruat nici o cheltuială, ca să-i poată crește potrivit cu starea lor, precum i-a și crescut și hrănit până acum. Iar ginerele după ce a rămas lipsit de mijloacele de traiu, ca să-si verse tot necazul asupra socrului și a soției sale, a mijlocit la arhiepiscopul catolic, ca să li-se ia copiii și să fie crescuți în legea catolică. Dar în nici o lege nu stă scris, că copiii născuți înainte de trecerea tatălui la catolicism ar fi datori să urmeze credința tatălui rătăcit. Este chiar împotriva legii firești a săli pe copii să-si părăsească credința nouă, fiindcă tatălui rătăcit îi place cutare ori cutare religie. Chiar dacă s-ar face vreo asemenea lege siluitoră precum nu este încă, aceea ar privi numai pe copii ce se vor naște după trecerea tatălui, iar la cei născuți înainte de trecere nu s-ar putea aplică. Căci din mila lui Dumnezeu și a glorioșilor înaintași ai împăratului au trecut acele timuri grele, căci libertatea credinții și a cugetării era impiedecată, învină și surghiunită. Împrăștiindu-se norii aceia intunecoși, se dă voie liberă oricui a se închină lui Dumnezeu și a crede, cum îi poruncește înima, mai ales acum după pățările timpurilor trecute au dovedit, că în lucruri de credință libertatea, cu căt i-se pun mai multe piedeci, cu atâta crește mai tare, și în multe tări din Europa siluarea, ce să a făcut cugetelor, a adus cu sine urmări triste. Bunicul Mihail spuse mai departe împăratului, că îngrijirea arhiepiscopului catolic pentru acești trei copilași este de prisos, căci are cine îngriji de creșterea lor. Iar Anăstasia, dacă i-să luă copiii cu puterea, ar muri numai decât de o moarte groaznică, pe care este o datorină crăștiească a o impiedecă.

După zugrăvirea durerii sale și a Anăstasiei, bunicul își încheie jalba cu următoarele cuvinte duioase: „Toate aceste numai părinții și le pot închipui și le pot simți în adevăr, dar Maiestatea Voastră preaslăvită este ca un părinte și adeca un părinte al tuturor popoarelor rânduite de Dumnezeu de sub strălucita cărmuire a Maiestății Voastre, cel mai bun părinte al lor. De aceea mă măngăe nădejdea ce mai hotărătă, că Maiestatea Voastră veți asculta părintele plângerile cele drepte ale unui părinte și nu veți îngădui, că acum la bătrânețe dimpreună cu soția și cu fiica mea, să ne prăpădim de durerea, ce ne va pricinui răpirea copiilor. Întemeiat pe nădejdea acestea, mă închin ocrotirii preaslăvitiei Maiestății Voastre mult milostive, pe mine și pe nepotii mei, și plecându-mi genunchii și înălțându-mi mâinile iară și iară rog pe Maiestatea Voastră preaslăvită să se indure a poruncii comitatului Borșod, ca pe copilași aminti să-i lase sub îngrijirea mea părintească până vor ajunge mai în vîrstă, cănd

dacă le va plăcea, să poată trece la religia catolică fără nici o împotrivire din partea mea, căci eu nu le voi pune piedecă. În sfârșit atât pe mine, cât și întreagă familia mea, dar mai ales pe desnădăjduită mamă a copiilor amintiți o incredințe ocrotirii Maiestății Voastre preaslăvite și mult milostive și aşteptând din partea Maiestății Voastre preaslăvite o hotărire măngăitoare cu supunere adâncă rămân până la moarte al Maiestății Voastre preaslăvite cel mai umilit și totdeauna credincios supus: Mihail Muciu, neguțător grecesc (adecă gr.-oriental sau ortodox) din Mișcolț. (Viena, în 27 Februarie 1815.)
Lată cât de frumos și cu câtă înțelepciune stă să vorbească neguțătorul Mihail din Mișcolț către împăratul, apărând sufletele nepoților și legea strămoșilor. Așa luminează Dumnezeu mintea și întărește inima tuturor celor ce îndrăznesc să-și apere credința, în care s-au născut și care trebuie să fie mai scumpă decât viață!

Luceafărul.

Va urmă.

Dr. I. Lupaș.

Alcoolismul.

Din domeniul alcoolului. Cel mai bun agitator în contra alcoolului este însăși viața. Cătă invățătură este și în cazul următor. Om cu bunăstare era în comuna sa Ioan Fluture, căci să ai 50 jughere de pământ și o casă cu țigle nu-i glumă. Dar ori căt de multă a fost averea bădicului Ioan, a-spălat-o valea alcoolului, ce curgea la vale pe gâtul bădicului Ioan.

"Multul cu pământul" încă nu ar fi ajuns, și pe când soarta alcoolistilor, delirul l-a ajuns și pe al nostru bărbat afară de casa dehamată și înglodată în datorii nici o palmă de loc nu i-a mai rămas.

Biata Evă! Îmi pare c' o văd și acum, când a intrat la noi cu ochii roșii de plâns. După moartea lui Ioan Fluture, văduva lui Eva, ca să căștige cel puțin procentele ce trebuie plătite după datoria alcoolului făcută de fiertat bărbatului său, s'a băgat la noi de servitoare. Era o femeie voinică, robustă și sănătoasă. Avea un fecior soldat și o fată în păr, care încă servea aici în oraș. În fiecare duminecă toți trei conveniau la noi. Toți trei erau frumoși și bine desvoltăți.

Pe vremea, când școlarii se prezintă colea toamna la înscriere se mai sporiră oaspeții Evei mai veniră 3 copii cari erau cam de 10, 12, 14 ani. Si aceștia erau frumoși, se vedeaau a fi copii mâne-sa. De drag să te uiți la ei. Ceva mă facea curios, că până-ce ceialalți doi mai mari salutau și vorbeau cuviincios, acești 3 nou veniți nici când nu grăiau, ci ședeaau blâzni lângă mama lor.

Ca să-mi satisfac curiositatea întreb pe Eva, că de ce stau așa tăcuți copiii acestea mai mici?

"Tac, căei Is și surzi și muți!" îmi răspunse și începu a plânge.

Nu a beut bărbatul D-Tale?

"Pe vremea când acestea trei s-au născut a beut cu grosul, ierte-l Dzeul!"

Ce batere de soarte! Doi copii ca doi paltini și trei surdomuți. Jerfele, beției tatălui lor.

În beție. Economul M. Covaci din Toghier (c. Torontal), om în vrâsta de 69 ani, venind deunăzi beat acasă, a ucis pe nevastă sa, care-l mustrase pentru beție. Trezindu-se din amețeala și văzând fapta, a făcut insuș arătare contra sa.

În Szabadka (com. Bacs-Bodrog) băiețandrul bulgar Voinich Jandrici, în vîrstă de 15 ani ieșind beat

din crâșmă a însipă briceagul său în umărul și brațul prietenului său Kopilovics, pe carele doborându-l la pământ la drîpit cu picioarele astfel, că nenorocitul de el în scurt timp a repausat. Băiețandrul a fost arestat.

(N. M.)

CRONICA.

Contabilitate pentru popor. „Asociațiunea” a primit dela d-l Dr. George Simon, avocat în Aiud suma de 100 cor., pentru a premia o carte de contabilitate scrisă pe înțelesul și pentru trebuințele poporului. „Asociațiunea” dă deci la concurs acest premiu de 100 cor. pentru cea mai bună contabilitate pentru popor în următoarele condiții: Lucrarea va trebui scrisă pe înțelesul poporului și va avea să cuprindă toate deslușirile necesare la purtarea socotelilor. În introducere se va arăta importanța contabilității pentru popor. Lucrarea va cuprinde cam următoarele modele de registre: modele pentru inventar; model despre facerea bilanțului averii; ziar de cassă; model de purtare a cărții principale; un model ușor pentru calcularea intereselor; registrul pentru lucrători; evidența sămănăturilor, nutrefușilor și a. evidența vitelor, a prăsirii lor și a prețului lor; registrul de muls și de vânzarea laptelui; evidența datoriilor și pretensiunilor și altele pe care autorii ce vor luă parte la concurs le vor găsi de potrivite și necesare. Modelele de registre să fie simple și astfel compuse încât în caz de lipsă să poată servi pentru mai multe scopuri, adecă să se poată modifica după trebuință. Autorii care doresc a luă parte la acest concurs au să-și înainteze lucrările, însotite de un plic închis cu numele lor, până la 1 aprilie 1911, biroului „Asociațiunii” Sibiu (Nagyszeben) Str. Șaguna Nr. 6. Lucrarea premiată se va publica în „Biblioteca poporala a Asociațiunii”, de aceea toate lucrările, cu modele cu tot, nu vor putea fi mai mari de 5 coale de tipar formatul numitei Biblioteci. Autorul lucrării premiate, ce va apărea în „Biblioteca poporala a Asociațiunii”, va primi și onorarul de 25 cor. de coală de tipar. Sibiu, 15 octombrie 1910. Iosif Sterea Șuluțu, președinte. Oct. G. Tăslăuanu, secretar.

Convocare. Bazat pe concluzul XI, al conferinței trecute, prin aceasta convocăm conferința I. din anul a III curent pe luni, în 25 octombrie (7 nov.) a. e. în Arad, școala de băieți din Strada securiei, la carea sunt invitați membrii despărțământului protopopesc Arad al Reuniunei Inv. din ppiatele Aradane I—VII precum și binevoitorii școalei. Programa: 1. La 8 oare a. m. participare la chemarea Duhului sfânt. 2. Deschiderea ședinței. 3. Constatarea prezenților. 4. Prelegere practică din cetirea română cu elevii cl. I și II, ținută de Dl. Inv. George Popoviciu. 5. „Limba română” prelegere publică ținută de Dl. prof. A. Sedean. 6. Prelegere practică din Geografie cu elevii din cl. III-a ținută de G. Popoviciu. 7. „Metodul fonologic în noua sa fază” predat de Dl. Inv. I. Moldovan. 8. „Educațiunea școlară în raport cu familia și societatea” disertație de Dl. Inv. Petru Lupaș. 9. Raportul presidiului. 10. Un invățător al neamului, disertație de Dl. Inv. Nicolae Cristea. 11. Propuneri și interpellări. 12. Sortarea prelegătorilor și designarea locului și timpului pentru proxima conferință. Arad, la 8/21 octombrie 1910. Ioan Vaneu președinte. Georgiu Popoviciu notar.

Spre orientare dlor invățători. Carte de cetire pentru cl. 3 și 4 de Iuliu Vuia a obținut aprobarea ministerială dela ediția II începând prin rezoluția mi-

nisterială dela 4 maiu 1908 Nr. 51049 (vezi Hivatalos Közlöny Nr. 11/1908). Oprită este prin urmare numai ediția I dela 1905. Elemente de geografie și constituție s'a aprobat dela ediția III cu rezoluția ministerială dela 12 septembrie 1908 Nr. 103632 (vezi Hivatalos Közlöny Nr. 19/1908) Oprită este numai ediția dela 1906, carea încă nu era aprobat. Este unce prea firesc, că înaltul minister nu poate fără motiv a revocă aprobarea dată unei cărți. Caransebeș 26 octombrie 1910. Iuliu Vuia.

Poșta Redacției.

A. B. Recensiunea ce ni-o trimiți nu este recensiune ci reclam de care nu este trebuință, căci carteasă recomandat din destul pe sine și prin factori competenți. Reclamele exagerate numai strică reputației marfei. Este dar interesul autorului a nu-l expune la bănueli de reclam.

Poșta Administrației.

S. L. Chișlaca. Vă rugăm a ne trimite înainte suma de 7 coroane pentru publicarea licitației minuende.

Concurse.

Pentru întregirea postului invățătoresc dela școala a două paralele confesională gr. or. rom. din Bara, să scrie concurs cu termin de 30 zile dela prima publicare în „Biserica și Școala.“

Emolumentele impreunate cu acest post sunt: 1. În bani gata 810 coroane; 2. pentru scripturistică 15 coroane; 3. pentru conferințe 4 coroane la zi și cărăușie; 4. locuință în natură: 2 chilii, bucătărie și cămară și grădină de legumi; 6. grajd pentru vite, şopron și cameră de bucate.

Întregirea salarului la 1000 cor. și cvinvenialele se vor cere dela stat.

De curătorat se va îngrijii comuna bisericăască. Reflectanții au să-si instrueze petițiile lor conform legilor in vigoare, accludând și atestat de moralitate și de serviciu, dacă au mai fungat ca invățători.

Într'o Duminecă, sau sărbătoare, sunt poftiți să prezintă în s. biserică din Bara, spre a-și arată desteritatea în cântare și în tipic.

Alesul va prestă servite cantorale fără altă remunerație.

Preferiți vor fi la alegere cei apti a înșință și conduce cor.

Petițiile să aștern comitetului parohial din Bara, pe calea oficiului protopopesc din Belinț (Bélincz, Temes-megye,) în lăuntrul terminului concursual.

Comitetul parohial.

În înțelegere cu mine: Gherasim Sârb protoprezbiter.

—□—

1—3

Pentru îndeplinirea postului invățătoresc din Temeșești, devenit vacanță prin penzionare se publică concurs cu termin de recurgere de 30 de zile dela prima publicare în „Biserica și Școala“.

Emolumentele începionate cu acest post sunt: 1. Salar în bani cor. 544. 2. 16 jugh. pământ la deal. 3. Lemne din pădurea urbarială, (8/16), din cari se va încălzi și sala de invățământ. 4. pentru curătorat cor. 16. 5. pentru conferințe cor. 20. 6. pentru scripturistică cor. 10. 7. dela înmormântări unde va fi poftit

1 cor., dela cele cu liturgie 2 cor. 8. cvartir cu două odăi, cuină, grajd și grădină de legume. Darea după pământ și pădure o plătește alesul. Alesul va avea se provadă cantoratul fără nici o altă remunerație.

Se observă, că întregirea salarului la minimalul legal s'a cerut dela stat.

Doritorii de a ocupa acest post se avizează, ca recurselor ajustate regulamentar și adresate comitetului parohial din Temeșești să le suștearnă în terminul concursual Oficiului prezbiteral din Mariadaradna iar dănsii să se prezinte în s.-ta biserică din comună spre a se face cunoșcuți poporului.

Din ședința dela 19 sept. (2 octombrie) 1910.

Comitetul parohial

În conțelegeră cu: Procopie Givulescu, prezbiter, inspector de școale.

—□—

2—3

Pentru întregirea postului de învățător dela școala confesională gr. or. rom. din Topolovățu-mare, tractul Belințului să publică concurs cu termin de 30 zile dela prima publicare în „Biserica și Școala.“

Emolumentele impreunate cu acest post sunt: 1. În bani gata 1000 coroane; 2. pentru conferință 20 cor.; 3. pentru scripturistică 10 cor.; 4. de fiecare înmormântare 1 coroană; 5. locuință în natură, cu 2 chilii, bucătărie și cămară și cu grădină de legumi; 6. grajd pentru vite, şopron și cameră de bucate.

Petițiile concursuale ajustate conform Regulamentelor în vigoare să vor adresa comitetului parohial, pe calea oficiului protopresbiteral gr. or. rom. din Belinț (Bélincz, Temes-megye,) în terminul concursual; iar reflectanții, tot în lăuntrul acestui termin, sunt poftiți să prezintă într'o Duminecă sau într'o sărbătoare în s. biserică spre a-și arăta desteritatea în cântare și tipic.

Alesul invățător va prezăsi și servisele cantorale, în și afară de biserică, fără altă remunerație.

Preferiți vor fi dintre reflectanții cei destoinici a conduce corul.

Comitetul parohial

În conțelegeră cu mine: Gherasim Sârb protoprezbiter.

—□—

3—3

Pentru îndeplinirea postului invățătoresc din T. Cărănd se publică concurs cu termin de alegere după 30 zile dela prima publicare.

Dotațiunea constă din: a) În bani 258 cor. b) 5 jugăre pământ arător, c) 12 șinice bucate jumătate grâu, jumătate cucuruz: 150 cor. d) 4 stângini de lemn pentru invățător: 64 cor. e) scripturistică: 10 cor. conferință: 10 cor. f) dela mort mare: 80, dela mort mic: 40 fil.

Alesul va fi și cantor, și va învăța pruncii în școala de repetiție fără de alta remunerație.

Cei ce doresc a ocupa acest post, au să se prezintă la sf. biserică spre a-și arăta desteritatea în tipic și cântare, iar documintele să le înainteze oficiului protopopesc în F. Györös,

T. Cărănd din ședința comitet. parohial ținută la 19 septembrie 1910.

Cornel Musca

președinte

Ioan Rus

notar ad hoc

În conțelegeră cu mine: Petru Serbu, protopop.

—□—

3—3

Librăria Diecezană

Arad, Strada Deák-Ferencz Nr. 33—34.

Mare depozit în ornate, recvizite bisericești și anume:

ORNATE (odăjii) în cele mai variate execuțiuni după ritualul bisericei ortodoxe române,
dela 50—1000 Coroane. ♦

POTIRE de aur, argint, bronz aurit, sau argintat dela 36 până la 200 Coroane. ♦

CRUCI pentru altare, pentru funcțiuni, din tot soiul de metal și lemn dela 4—100 Cor.

CĂDELNIȚE de bronz și argint dela 20—100 Coroane

CANDELE de argint dela 6 până la 100 Coroane. ♦

DISC cu stea de bronz și aur, dela 15 până la 50 Cor.

LITIER de tinichea și argint dela 60 până la 100 Cor.

CUTIE pentru mir și pentru cuminecătura celor bolnavi, din argint, cu prețul de 34 Cor.

ICOANE pictate pe pânză în diferite colori și mărimi, dela 8 până la 100 Coroane.

PRAZNICARE pe lemn ori tinichea dela 9—50 Cor.

EVANGHELIA cu litere latine și cirile legate mai simplu dela 24—40 Cor., în legătură mai fină 50—150 Cor.

APOSTOL, Octoichul cel mare, Ceaslov, Cazania, Mineile pe 12 luni, Molitvelnic cu litere latine sau cirile și cu toate celelalte necesare bisericilor noastre. La dorință servim la moment cu informații și deslușiri mai detaliate. ♦

Cu stimă:

Librăria Diecezană.