



Anul LVIII

Nr. 48.

Arad, 25 Noemvrie 1934.



Problema religioasă în România de azi.

I. Introducere.

Este omenirea de azi religioasă sau nu?

Oamenii timpului nostru la aparență sunt preocupați exclusiv de problema socială. Se pare că și cum problema religioasă, — care în toate timpurile a frământat pe oameni, — nu ar mai fi azi apanajul interesului obștesc, ci ar fi dată la o parte ca niște flori veștejite, cari vor fi înlocuite cu altele. Dar adevărul este că precum în arta plastică la noi rezervele de instinct ale echilibrului pe cale liniștită, poetică au pus zăgaz impresionismului, cubismului, viitorismului cu tot cortegiul lor, aşa problema religioasă se întemeiază pe rezervele inepuizabile ale setei spre infinit a sufletului și pre cum în viața națională revirimentul se resimte impetuos, ca o biciuire a umanitarismului falș și a tendințelor comuniste, aşa se manifestă sentimentul religios ca o protestare împotriva tendințelor de lâncere și incremenire a sufletului în perspective exclusiv terestre.

Chiar dacă o parte a oamenilor nu manifestă sgomotos sau lent un sentiment religios, simte totuși, că are nevoie de lucruri și adevăruri privite în adevărată lumină și adevărată valoare. Omul de azi simte că-i trebuie un dreptar spre a-l indica adevărata fericire și a-i arăta ce nenorociri trebuie să evite și ce principii să urmeze spre a-și spori dorința de a face bine și a se feri de rău.

Problema religioasă este o problemă cardinală pe care dacă o dai afară pe ușe, intră în casă pe fereastră. Problema înzestrării sufletului cu virtuți înalte este o problemă importantă; societatea de azi, fie sub forma de diferite asociații cu interes material sau

spiritual și chiar statul ca forma profană cea mai perfectă de asociere a oamenilor, volește absorbirea individului, dorind a acapara toate puterile fizice și spirituale ale acestuia. Asistăm deci la cea mai interesantă bătălie între individualism și colectivism. Individualul își dă contribuția la fericirea colectivității, dar volește cu orice preț să-și albă drepturile sale personale și fericirea sa personală.

Individualismul cu forțele lui izolate zadarnic s-ar sbuciuma în fața colectivității înzestrată cu forțe uriașe, fiindcă sdrobirea lui definitivă ar fi numai chestie de timp dacă acest individualism nu ar avea un sprijin și un aliat firesc în religie.

Credința creștină propovăduită de Domnul nostru Iisus Hristos are între altele adevărul, că Dumnezeu dorește un raport personal cu fiecare om și că sufletul fiecarul om este egal de prețios, având răspundere grea și personală în fața judecății divine. În consecință credința creștină, precum nu se împacă nici decum cu individualismul exagerat, care degenerază în egoism fără frâu, tot astfel nu se împacă nici cu colectivismul exagerat, care volește să stingă drepturile individului. Să luăm un exemplu. Peste un râu adânc și viu-jelios se clădește undeva un pod imposant și puternic. Când îl vedem, totul pentru noi se restrânge la o singură icoană, la o singură noțiune dar după o oare care efortare a cugetărilor trebuie să ne convingem, că întreg podul nu este decât o alcătuire din mil și sute de piese, fiecare cu tăria, cu forma, cu perfecțiunea sa, astfel că totalitatea acestor piese dă tăria și frumusețea podului. Așa este și într-o societate. Sănătatea trupească și sufletească a singuraticilor indivizi dă frumusețea și

tăria de ansamblu a societății, aspectul ei general. Talentele, munca și virtuțile societății sunt talentele, munca și virtuțile individelor în parte. Și astfel nu trebuie să ne speriem, că mișcările colectiviste vor putea să distrugă religia, orice atitudine vor lua față de credința în Dumnezeu.

Bolșevismul în Rusia a dat creștinismului lovitură grele, mai mari decât persecuția lui Dioclețian, dar nu l-a putut distrage, ci l-a cufărit, căci Dumnezeu nu poate fi biruit. Nu! Dumnezeu a înzestrat cu dar de prooroc pe David, care era harpist; Daniil era sfios și Dumnezeu îl face judecător peste bătrâni. De asemenea, Dumnezeu pe păstorul Amos îl face prooroc, pe pescarul Petru apostol, pe prigonețul Pavel apostol al neamurilor, iar pe Matei vameșul îl face evanghist. Acest Dumnezeu ajută sufletul prigoneților să reziste, să credă, să nădăjduască.

Problema religioasă nu se poate deci negociați, fiindcă sufletul este dela natură creștin, precum zice Tertullian. În toate timpurile oamenii nu au fost creștini și nu sunt nici ați creștini din considerente de profit personal: „mă încin lui Dumnezeu pentru că El mă ajută”, ci oamenii sunt creștini pentru că sunt că așa au măngâiere, mulțumire, liniște sufletească. Oamenii au făcut experiențe pe cont propriu și când s-au apropiat și când s-au depărtat de Dumnezeu.

II. Religiozitatea poporului nostru și răsboiul.

Cine ar putea afirma, că poporul românesc este creștin din simț de profit?

Dacă am încerca cu toate mijloacele să descreștinăm poporul nostru, nu am reușit, fiindcă acest popor înainte de toate crede pe baza experiențelor lui de viață în o supremă Fîinfă, care conduce lumea aceasta. Ce ar fi putut să facă acest popor fără credință în Dumnezeul orânduitor pe locul unde s'a născut și a crescut? Bogății nu au avut, arme nu au avut, prieteni nu au avut, având un singur apărător și ocrotitor, pe Dumnezeu. Credința în Dumnezeu străbate profund viața de toate zilele ale acestui popor și cine vrea să se convingă că de adâncă și că de puternică este credința poporului nostru în Dumnezeu, nu are decât să descalece în piață oricărui sat românesc și să-i batjocurească credința și va fi alungat cu pleții.

Adevărat că răsboiul mondial a produs pe un moment perturbații în viața religioasă a

poporului nostru în general și la sate în special. Răsboiul a venit ca un uragan nebănușit și a produs un puternic cutremur sufetesc. Poporul nostru la început nu a putut să înțeleagă la ce bine servește potopul de lacrimi și de sânge. De abia după ce s'a înșeniat orizontul, a înțeles că sângele copiilor, al fraților și al părinților a servit ca temelie României mari. Răsboiul mondial, care la început a fost văzut numai ca o mare pedeapsă lui Dumnezeu, mai târziu a fost înțeles ca o benefacere.

Se putea ceva mai crud decât scena următoare din răsboiul mondial: În mijlocul oceanului pe coperta unui crucisator, care se scufunda, erau trei marinari. Nu-i despărțea de moarte decât vre-o căteva scurte minute. Și atunci cei trei marinari s-au învăluit în drapelul țării, cântând imnul național și așa s'au scufundat în fundul mării, unde nu mai putea să pătrundă nici un suspin al mamei, și nici o lacrimă a tatălui. Dar marinarii au murit fericiți, știind că faptele lor nu au să moară niciodată, fiindcă ele vor fi sămânța eroismului pentru copiii și nepoții lor, ele vor fi un neadormit îndemn la onoare pentru urmași.

Câte scene înflorătoare nu s-au petrecut la Mărășești, când armata română dădea bătălia pe viață și pe moarte. Dar dacă ostașii noștri nu făceau aceste fapte de vitejle, din ce se mai inspirau copiii lor și ce îndemnuri mai rămâneau urmașilor.

Unde nu sunt strămoși gloroși nu pot răsări nici nepoți, cari să-l urmeze. Unde nu sunt drumuri croite de înaintași, urmașii se pot rătaći.

Răsboiul mondial a turburat pe un moment sufletul creștin al poporului nostru, dar acest suflet acum revine îmbogățit încetul cu încetul la normal. Îndrumătorul poporului nostru în viață sufletească rămâne puternica tradiție din trecut. Poporul nostru în păturile lui largi va deveni iarăși creștin, măturând din cala sa ca pe niște epidemii urăte indiferențismul și necredința sus și sectarismul în păturile de jos.

III. Problema religioasă și politicianismul.

Se pune întrebarea, că dacă nici pornografia colectivistă a lumii de azi, nici urmările răsboiului mondial nu ar putea să împușteze sentimentul religios al poporului nostru, nu ar putea cumva să fie în detrimentul lui cursul politicei pronunțat democratice?

Evenimentele politice de demult și până

azi au avut o înrăurire puternică asupra bisericii creștine și asupra vieții religioase.

Persecuțiunile din primele veacuri contra creștinismului, cari au avut o bază politică, au sărsat mult sânge creștinesc și au alungat biserică creștină în catacombe, dar în urmă i-au dat o coeziune puternică și o înflorire mare. Constantin cel Mare a avut o influență nespusă de mare asupra mersului triumfator al creștinismului, făcând din el aliațul cel mai puternic al imperiului bizantin. Și oricără exemple am cîta, am ajunge tot la adevărul mare, că politica împăraților și a statelor au influențat soarta bisericii creștine în bine sau în rău, dar creștinismul pe lângă toate influențele faste sau nefaste și-a continuat drumul înainte răspândindu-se și formând neamuri și state.

Dar să revenim la zilele noastre, când sistemul politic dominant este democrația. Democrația românească atinge și ea mersul vieții bisericiei ortodoxe românești. Sufragiul universal și prin el contribuția masselor la diriguirea treburilor statului a schimbat mult față satelor noastre. Înainte de sufragiul universal fruntașii satelor deodată cu frontul național formau și frontul religios contra dușmanilor neamului și ai bisericilor. Acești fruntași veghiau, ca trădarea fie sub raport național, fie sub raport religios, să nu poată pătrunde în viața satelor. Sufragiul universal împreună cu activitatea febrilă a cluburilor politice au sfârșimat acest front îndoit dela sate, adecă pe cel național și pe cel religios. Prin largirea drepturilor politice la conducerea satelor s-au ridicat oameni noui și nepregătiți pentru rolul de conducători și pe urmele lor a pătruns mai ușor la sate plaga internaționalismului și interconfesionalismului. Sufletul satului azi se formează din nou la sufletul democrației; trăim zilele unei noi cristalizări a vieții religioase și naționale, dar paza la aceasta nouă cristalizare a marelui suflet popular o face tradiționalul și puternicul duh religios al neamului. S-au schimbat numai oamenii, dar duhul a rămas. Poporul nostru conservativ și creștin din fire are puterea discernământului și această putere va elmina din sufletul poporului toate stricăciunile sufletești temporale pe care ar fi putut să le pricinuască o democrație rău înțeleasă și exagerată. Că de fapt puterea de discernământ a poporului nostru este vie și activă, se dovedește prin faptul că niciodată la orașe și la sate nu s-au renovat și nu s-au edificat atâtea biserici ca și în timpul nostru care la suprafață este tulbure. Pelerinajele religioase ca și daniile creștinești ale poporului nostru nu au scăzut.

cu nimic față de trecut. Setea religioasă a poporului nostru nu a fost nicicând mai mare ca azi, pentru că nu biruim în destul să-i dăm în formă accesibilă, ca broșurile mărunte, literatură religioasă. Niciodată ca azi nu a cerut mai insistent poporul nostru să vadă și să audă acasă la ei pe iubiții săi arhierei. Înfluența democrației asupra vieții noastre bisericesti și creștinești se manifestă astăzi în dorință generală, ca biserică strămoșească să activeze cât mai repede și cât mai intens în mijlocul credincioșilor și sf. noastră biserică cu arhie-reii și cu preoțimea ei au înțeles pe deplin această chemare nouă și din toate puterile și cu vreme și fără vreme duc la sate lumina creștină, slova creștină și mila creștină.

IV. Problema religioasă și intelectualii.

Ca un semn îmbucurător pentru viață și pentru legătura adâncă ce există între credincioș și între popor, trebuie să amintim concursul crescând pe care ni-l dău membrii intelectuali ai bisericilor. De două ori prețios este acest concurs. Înălți pentru că prin participarea activă la viața bisericiească și creștinească a intelectualilor noștri se distrug legenda, bine înțeles cu aspirații de adevăr că civilizația și cultura ar putea fi contra bisericii și contra credinței și că acești intelectuali nu ar fi măngăiere și întărire sufletească în crezul creștin. Dacă ceteam procesele verbale ale sinoadelor noastre eparhiale de pe vremuri, cări erau adevărate parlamente românești, găsim cea mai strânsă legătură între intelectuali și biserică. Iubiții noștri intelectuali au deci un drum trasat de înaintașii lor, așa că nu-i împiedecă niciun fapt să nu meargă pe calea veche și încercată. Și a doua oră nu numai o bogată și ilustră tradiție de viață îl face pe intelectualii noștri să se înșirule ca convinși luptători sub drapelul bisericiei strămoșești, ci și o înțeleaptă și mare iubire față de neam. Dânsii s-au convins că alcătuirea politică socială și economică a țării românești trebuie să se bazeze în mijlocul fluctuațiunilor atât de variate și de atâtea naturi, pe ceva solid și constant: *pe alcătuirea religioasă a țării*. Stimații noștri intelectuali prin studiul și experiențele lor au avut posibilitatea să se convingă că nu materia a creiat cândva duhul, ci invers, materia a luat întotdeauna forma pe care a dictat-o duhul. Tot ce este frumos și bun în cultura omenească a emanat din suflet, nu din materie. E clar adevărul și nu mai trebuie dovedit intelectualilor noștri, că poporul

nostru de mult ar fi perit sau s-ar fi sfâșiat în bucăți, dacă duhul lui Hristos nu l-ar fi ținut la olaltă prin biserică, în care acest duh s-a revărsat neîncetat. Acest duh al lui Hristos a făcut poporului nostru cel mai mare bine atunci, când l-a învățat ca din suferințele sale neîntrerupte, cari puteau să-l distrugă, să și facă piedestaluri de înălțare. Cine ar putea să tagăduiască că n'a fost prezent duhul lui Hristos în sufletul poporului de căte ori s'a înălțat culturalicește și politicește? Cine vede istoria poporului nostru în întregimea ei de până aci, trebuie să admite, că sufletul neamului nostru dacă este aşa cum este, *profund religios și capabil de orice înălțare sufletească*, are să mulțumească acest fapt duhului lui Hristos, care l-a însuflețit. Unde lipsește acest duh, puterile să fără înțeles și locul muncii și al progresului îl iau trăndăvia, egoismul și destrămarea. Constituirea intelectualilor noștri, în FOR nu este ceva impus, ci ceva isvorit din convinția intelectualilor noștri că fără Hristos nu putem face nimic. FOR-ul încinându-și puterile sale de muncă bisericii, va reuși împreună cu iubita preoțime să deie țării românești în primul rând creștini buni, din care apoi se fac în mod firesc cetățeni buni. Noi, conducătorii bisericii ne bucurăm și sprijinim din tot sufletul nostru acțiunea FOR-ului, pentru că orice vânt care curăță atmosfera bate de sus în jos așa, că și vântul religios care a început să bată cu putere de sus în jos va avea cele mai binecuvântate roade pentru întreg sufletul neamului nostru.

„FRĂȚIA ORTODOXĂ ROMÂNĂ“ F. O. R.

In lături cu „Acordul dela Roma“!

— El păgubește țara și ortodoxia. —

Strălucitul congres de la Sibiu al F.O.R.-ului — transformat într-o manifestație națională a Ardeleanului și Bănățanului și-a încheiat lucrările prin votarea unei Moțiuni importante, de o gravă actualitate pentru interesele primejdive ale Statului și ortodoxiei românești. E vorba, înainte de toate, de o ofensivă catolicismului agresiv, care devine tot mai îndrăznet, grătie situației privilegiate dobandită prin Concordatul din 1929.

Proba cea mai nouă ni s'a servit la Congresul Agricol de la Lugoj, unde Episcopii uniți, împreună cu Episcopii unguri au patronat, sub președinția ministrului Valeriu Pop, o serie de atacuri violente și au votat o moțiune provocață, față de Biserica noastră și Statul românesc. E suficient să amintim trei fapte concludente:

1. Perorâja revoluțioare a dlui profesor Dr. Titu Mă-

laiu împotriva P. S. Episcop-martir Roman Ciorogariu dela Oradea;

2. Cererea, formulată într-o revârsare de ură nestăpânită, ca Biserica unită să ia locul Bisericii ortodoxe la săvârșirea serviciilor divine oficiale, cu ocazia serbărilor naționale

3. Somațiunea, cu adeverat fără pereche, adresată Statului românesc, de a elibera „fondurile școlare și religioase” moștenite dela Ungaria, acuzându-l că ar detine aceste averi „în dauna adevăratului proprietar: biserică catolică de ambele rituri.“ Admirări această atitudine ncobișnuită: un ministru atâtănd Statul însuși într-o adunare catolică!

In orice țară, o asemenea conduită și-ar fi primit sanctiunea în 24 de ore.

Iată cine provoacă, iată de unde vin urile și învrăjbirile!

In fața lor, ortodoxia trebuie să se ridice, energetic și conștientă, nu ca să atace, ci să dea alarmă primejdioilor, ce amenință tot mai intens unitatea națională a României. Căci slăbirea Bisericii neamului, prin asalturile catolice, savant și perfid concepute, înseamnă, pur și simplu, dărâmarea acleia mari tradiții religioase, ce a stat la temelia vieții noastre istorice și ne-a dus, prin minunatele ei puteri sufletești, la băruința cea mare a tuturor Românilor.

Astfel pozițiile constituționale și tradiționale, ce le detin astăzi Biserica ortodoxă, nu numai că nu pot fi șterbite în profitul catolicismului internațional, ci dimpotrivă acesta din urmă trebuie disciplinat, ca să nu mai tulbere viitorul Statului român întregit.

Călăuzit de această credință, F.O.R.-ul a ținut să semneze la Sibiu lovitura nouă și grea, ce se dă Țării, prin cea din urmă convenție cu Papa, relativ la Statusul catolic ardelean. De aceea a hotărât, în punctul 9 al Moțiunii, următoarele:

„Cerem ca așa-zisul „Acord“ încheiat la Roma în 31 Mai 1932 cu Vaticanul, acord prin care s'a încercat în mod subversiv să se legifereze o instituție maghiară anticanonică ilegală și primejdioasă Statului Român, să fie declarat nul și neavenit, fie printr'un act de guvernământ, fie prin votul Parlamentului, fie prin justiție, pentru ca astfel Statul român și Universitatea din Cluj, să intre în posesiunea averilor, deținute în mod ilegal de Statusul romano-catolic ardelean, averi în mare parte de origină ortodoxă. Comitetul de direcție al F.O.R.-ului va lua toate măsurile, ca această hotărîre să fie dusă la îndeplinire, cu toate mijloacele în timpul cel mai scurt“

In ce consistă caracterul pernicios și condamnatibil al acestui „Acord dela Roma“?

1. Că el răpește Bisericii noastre dreptul, recunoscut în epoca ungurească, de a beneficia, în folosul instituțiilor sale culturale, de averile administrate provizor „cu influență“ Statusului catolic ardelean. Dovada ne o oferă însuși nemuritorul Mitropolit Andrei Șaguna, care în valoarea sa „Istorie a Bisericii Ortodoxe“ scrie textual: „spre privegherea școalelor s'a rezolvat un director de școală cu leafa de 400 florini din Fondul ardelean de studii și totdeodată s'a sistematizat 25 dascăli cu căte 50 florini“ (vol. II 213). Mai mult; adaoga tot acolo, că ortodocșii profitau pentru întreținerea școlilor și de Fondul de studii din Budapesta

2. Că el deposedează Statul român de o serie de averi respectabile, cuprinse în opt fonduri și fundațiuni, pe cari le trece definitiv în mâna Statusului catolic, act de mare gravitate politică, energetic și constant refuzat pe vremuri de toate guvernele maghiare.

3. Că prin aceste soluții abuzive se dau noi forțe catolicismului concordatar, care, dirijat de paste hotare, devine tot mai primejdios — cum ne-o arată ofensivele recente

— pentru unitatea susținătoare și națională a României ortodoxe.

In adevăr, averile în discuție nu puteau fi atribuite niciunui Statusului catolic, pentru bunul motiv că ele nu erau strict „cătice”, ci „regnicolare”, servind interesele culturale ale întregii Transilvania. Probă, că atât ortodocșii cât și alte confesiuni primeau sume însemnate.

Dar spre a risipi indoilele, vom cita numai două documente maghiare autorizate. Unul este ordinul Ministrului de instrucție contele Ioan Zichy din 1912 adresat Statusului catolic, căruia îi spune împedea:

„Înainte de toate trebuie să obie cțioez, că e greșită părețea On. Consiliu administrativ, după care fondurile din cehiună ar forma proprietatea Statusului catolic. Iar împotriva concepției că aceste fonduri au să fie administrate exclusiv de către Consiliul Statusului, în afară de orice alt factor, sunt nevoie să protestez în modul cel mai energetic” (cf. Anuarul Statusului pe 1912 p. 132). Va să zică, guvernul maghiar nu recunoștea Statusului catolic nici dreptul de proprietate, și nici dreptul de administrare exclusivă a averilor.

Iar comisia Parlamentului unguresc din 1872 care a examinat natura fondurilor religioase și de studii dela Buda pesta — pretinse a fi și ele pur catolice — conchide: „nu există, din punct de vedere juridic, nici un motiv temeinje, care ar putea împiedeca Statul, ca în imprejurări schimbă, să dispună altfel, decât în scopuri bisericești, de bunurile fundaționale și anume în conformitate cu cerințele și interesele publice ale Statului.”

Ei bine, spre marea noastră dezolare, ne-a fost dat să veiem, cum la noi s-au putut găsi Români cari au ținut să fie „mai catolici decât Papa” — răsturnând complet situația de subt Unguri. Căci „Acordul” prin art. V. smulge aceste bunuri din patrimoniul Statului românesc, și le destină exclusiv pentru episcopia maghiară ardeleană.

Așadară, după ce prin reforma agrară episcopile catolice au fost făcute proprietare pe imensele latifundii (cam 500,000 jug) deținute sub Unguri numai cu titlu de uzufruct, după ce aceleasi episcopii au dobândit prin Concordat noui și însemnate averi, vine acum și „Acordul” să le mai atrive un spor de bunuri considerabil, tot din avereia Statului.

Și totuși, dl Valeriu Pop binevoiește a numi „Acordul” său „un real și răsunător succes diplomatic pentru România. Ceeace ar însemna, că pentru Ungurii iredeniști el este o „răsunătoare înfrângere”! Să le ascultăm declarațiunile.

Intâi partidul maghiar. In oficiul său „Ellenzék”, vorbind despre guvernul reconstituit în luna trecută scrie: „noul Valer Pop, această celebitate a guvernului Iorga, care a demascat fără milă intrigile țesute în jurul Statusului catolic (aluzie la acțiunea profesorului Onisifor Ghibu), a devenit ministru fără portofoliu”. (numărul din 4 Oct. c.) Deci, Ungurii beneficiari ne destăinuesc, după doi ani de zile, că salvatorul Statusului catolic este dl Valeriu Pop. Al doilea, iată și mărturisirile lui Elemér Gyárfás președintele Statusului, cel care a tratat și a semnat „Acordul”. El spune: „Noul stat catolic posedă un cerc de competență atât de larg cum nu se mai astăazi, și a căruia sferă de activitate întrece toate organizațiile similare din întreaga biserică universală”. („Erdéy Lapok” 27 Iulie 1932).

In sfârșit, să reproducem și confesiunea supremă a Episcopului Gustav Majláth dela Alba-Iulia. In pastorală, prin care aduce la cunoștință credincioșilor săi textul „Acordului”, Prea sfîntul zice: „Înțelepciunea, aprecierea înțeleghătoare a vechei noastre instituții și grija părintească de totdeauna a Sf. Scaun au făcut cu putință să ne păstrăm neatins și neacăabil de nimenea nu numai dreptul de proprietate al fundați-

unilor și fondurilor noastre, ci și administrarea și menținerea lor, potrivit autonomiei noastre străvechi. Deși ne despartim cu dure de numele istoric al vechei noastre instituții, totuști constatăm cu gratitudine înțelepciunea sf. Scaun apostolic, care sacrificând un nume, ce putea fi rău interpretat, nu numai că a asigurat ființa și existența instituției noastre istorice, dar așezând-o pe temelia solidă a lui Codex Iuris Canonici, a pus-o la adăpost de orice atacuri”.

Deasemenea, atorăm recunoșință și acelor bărbătaș de stat ai Țării, cari prin iubirea de dreptate, prin înțelepciunea și bunăvoița lor, ne-au dat putință să obținem, în imprejurările de fată, cea mai bună conservare a instituțiilor noastre” (cf. „Erdéy Lapok” Nr. dela 1 August 1932).

Pe cât vedem, Episcopul Majláth este încântat de „Acord”, a jucând elogii speciale d lui Valeriu Pop, autorul acestui ilustre opere de consolidare maghiară Ce mai rămâne atunci din exhibițiile grandioze pe care dl președinte aghist le etalează, cu atâta suființă, urbi et orbi? *Nimic nimic!*

*

Acesta fiind adevărul adevărat moțiunea FOR-ului, care cere ca „Acordul dela Roma” să fie declarat nul și neavenit, este perfect justificată.

Find o convenție cu totul nouă, și nu o simplă interpretare a art. IX din Concordat „Acordul” nu este valabil decât dacă este ratificat de Parlament. Să fie deci adus aici spre a se convinge și negociatorul lui catolic, ce primire înțelege să-i facă Țara deșteaptă.

Indreptăm deci un apel călduros, nu numai către toți ființe Bisericii noastre ortodoxe, ci și către toți bunii patrioți, să se solidarizeze cu insuflare în acțiunea cea mare, pentru dobârcea „Acordului” și orice altă interește națională ale României în regie.

*Cluj, la sărbătoarea Sf. Arh. Mihail și Gavril 1934.
„FRATIA ORTODOXA ROMANA”*

Maica Domnului și scara vieții.

Dragi fetițe! Care dintre voi nu cunoaște povestea drăgălașă despre întrecerea la fugă a iepurașului cu broasca țestoasă? Cum a râs de bine iepurele, dându-și o ureche pe spate și ceeaială înălțându-o în sus când broasca greoaie a îndrăznit să-i propună o întrecere. Iepurele în semn de dispreț s'a culcat și a adormit pe loc, crezând că are vreme destulă și după un pui de somn, să pună la punct pe madam, care nu-i prețuia îndestul picioarele lui iute. Iepurele închipuit a adormit deabinele, iar broasca greoaie haida hai încet, dar fără odihnă a parcus distanța rămășagului. Si când s'a trezit iepurele rușinat, a tulit-o la fugă în altă parte, rămanând bătut de o broască, care se mișca numai cu anevoie. Povestea aceasta are un tâlc adânc: cine doarme rămâne pe loc, iar cine lucrează în fiecare zi merge înainte.

Viața omenească numai aşa are sens, dacă o asămânăm cu o scară, care duce tot

mai sus. Azi ești pe o treaptă, mâne trebuie să fie pe următoarea treaptă, așa că în fiecare zi să fi mai sus.

Ce nu poți realiza într'o zi sau o lună, realizezi într'un an. Deunăzi a trebuit să merg la un birou de voiaj. Mă servește o domnișoară foarte drăguță. Nu e româncă, dar vorbește foarte bine românește. Mai târziu trebuie să vorbească franțuzește și apoi engleză. Faptul mă întrighează și mă gândesc serios, că fata aceasta este o aristocrată săracită. Întrebă spune că nu e fată de baron, ci de măiestru. Domnișoara apoi mărturisește, că a învățat ani de zile foarte sărguincios și cu multă răbdare și spargere de cap până când a ajuns să vorbească limbele pe care le vorbește. Din haina ei verde mă privescă o față spiritualizată cu doi ochi blâzni, cari joacă în apa inteligenții.

Dela fata aceasta model de muncă și de sărguință, gândurile îmi fug la multe fete, cari își pierd ani de zile în griji mărunte și fără nici o importanță și fără nici un rod.

Câte fete nu risipesc sănătatea și puterea lor de muncă fără nici un scop și bătălia decisivă o dau în sala de dans.

Crăciunul, Paștile și celealte mari sărbători sunt așteptate cu drag, fiindcă de ele se leagă câte o petrecere dansantă. Fata care nu reușește să se urce în carul fericirii de Crăciun, nu disperează că face ca un general, care a pierdut bătălia și își concentrează din nou forțele pentru petrecerea de Paști.

Nimic de zis contra acestei conceptii de viață, dar ea nu mai corespunde timpului fiindcă neglijeează și înmormântează toate puterile sufletești ale unei fete, cari ar trebui puse în lucrare.

Bărbaților pe zi ce merge li se cere tot mai multă școală și tot mai multă muncă sufletească și femeile nu pot rămânea la calapodul vechiu de viață de a-și croi fericirea pe spatele norocului. Timpul cere și pretinde că un tiran nemilos, ca și fetele prin muncă și prin sărguință să-și fructifice talanții primiți dela Dumnezeu. În iernile lungi cu un dicționar și cu o gramatică strină în mână nu va ajunge sigur fiecare fată să fie funcționară într'un birou de voiaj, dar cu siguranță va reuși să fie mai frumoasă și mai robustă la suflet decât e, dacă se plătisește o larnă întreagă.

Nu "ne gândim la „Femeile savante“ ale lui Moliere, pentru că neamul nostru e sătul până în gât de hazuri, ci la altceva ce îl trebuiește neamului nostru, la perfecționarea gustului de viață. De ce îl permis albinez, care

face mierea să caute toate florile facând distanțe enorme zilnic dela stupul lor, de ce nu le hășiu îngăduindu-le să caute numai o singură floare?

Dar se poate un păcat mai strigător la cer, decât acela când spunem ca femeia româncă, ochiul de viață care altoiește și înobilităză întreg neamul, trebuie să se opreasă la strictul necesar de învățătură. Fiecare copil se gândește cu drag la casa și obiceiurile mamei și el de acolo pornește în lume cu un capital gata în vâltoarea vieții.

Cu cât va fi mama mai nobilă la suflet și mai cultă la minte, cu atât va prospera și neamul mai mult.

În limbile streine cari se pot învăța prin sărguință și în cărțile streine cari se pot cumpea și ieftin, fetițele noastre chiar ca și albinele trebuie să caute tot ce este frumos și nobil, pentru îmbogățirea lor sufletească de acum și pentru cea de mai târziu, când pot da neamului prețioasa rafinare sufletească. Fericirea fetițelor noastre nu se poate întemeia pe „bobi“, ci pe o muncă răbdurie și cuminte.

Am ajuns timpul, când și fetițele trebuie să urce din treaptă în treaptă ce privescă aprecierea și înțelegerea vieții.

Nu puteți dragi fetițe să numiți o femeie care ar fi făcut un bine atât de mare omenimel întregi, ca Maica Domnului. Dar aceasta Sf. Maică nu a rămas viață ei întreagă pe același treaptă a vieții ci s'a urcat cu fiecare zi mai sus. Dacă a fost ca cea mai curată floare, ca fată tineră în templul din Ierusalim, strălucind ca un luceafăr vrednic de imitat de toate fetele, prin rugăciune și muncă neîncetată a știut să fie și cea mai admirabilă mamă, când a trebuit să-l crească și să-l păzească pe Domnul nostru Iisus Hristos. A urmat pas de pas pe Fiul ei sfânt și niclodată nu l-a stinșe rit ci l-a înțeles misiunea sfântă. Maica Domnului marea ajutătoare și protecțoare a femeilor, nu are nimic comun cu fetele cari cred, că ținerețele lor nu au alt rost decât lenevirea și petrecerile, din contră iubește și prețuiește pe acele fete, cări urmează ei și prin muncă și rugăciune se urcă din treaptă în treaptă, devinind tot mai culte și tot mai muncitoare.

Muncă mai grea și mai răbdurie nu a săvârșit nimeni dintre femeile pământului, decât Maica Domnului și de aceea s'a urcat la cea mai înaltă treaptă de cinstire și închinăciune.

Fetele cari îl vor și îl cer ajutorul, cu gândul la rugăciune și la muncă răbdurie să-și plece genunchii în fața tronului Ei.

Elena dr. Cloroianu, protopopeasă.

Serbările din comuna Jadani

Duminică la 18 luna curentă au avut loc serbările de comemorare a eruditului pedagog și teolog Mihai Roșu și a luptătorului național Ion Ioviță, amândoi fiți ai comunei Jadani. Ziua de Duminică a fost o zi nu numai de pioasă comemorare ci și de o înălțare sufletească ce iese din comun; a fost o evocare luminosă a trecutului peste care a plutit o-dinioară, negura înăbușitoare a iobăgiei.

Locuitorii comunei împreună cu Asociația Învățătorilor din județul Timiș-Torontal și având și concursul Prefecturei, au hotărât să facă neripoare memoria acestor doi mari bărbăși prin ridicarea a două troițe, așezate înaintea bisericii.

Pentru sănătirea troițelor, executate cu un rar gust artistic, a venit dela Arad P. S. S. Episcopul Dr. Grigorie Gh. Comșa însoțit de P. P. C. C. S. S. Mihai Păcăian cons. referent, Sava Tr. Seculin protopopul tractului și Dr. Stefan Cioroianu protoereul B. Comloșului.

La intrarea în comună P. S. Sa a fost întâmpinat de primpretorul plasei, de primarul și notarul comunei și de un impunător banderiu de călăreți. Într-o trăsură împodobită cu flori și trasă de 4 cai, ca din povești, P. S. Sa și-a făcut intrarea în comuna cu case frumoase și curate Lumea postată pe străzi, înaintea primăriei și înaintea bisericii a răspuns cu frenetice „să trăiască” la binecuvântările arhierești. În sunetele fanfarei țărănești din loc P. S. Sa a coborât din trăsură la casa parohială, unde era aşteptat de un sobor de preoți, în numele căror a rostit cuvinte de bun sosit, Pă. N. Vulpe.

Soborul de preoți alcătuit de Prea Cuc, Părinți M. Păcăian consil. ref., S. Tr. Seculin și Dr. St. Cioroianu protopopi și din preoții N. Vulpe (Jadani), P. Tismonariu (Hodon), L. Mihailoviciu (Murani), Dr. N. Ioțgovan (S. nic. mic), S. Coman (Murani) S. Pigli (Bărăteaz), T. Gutu (Sat-Chinez) și diaconul Alex Bocianu (Timișoara) au condus pe P. S. Sa cu litia la biserică unde a inceput sfâta Liturghie împodobită cu cântările frumoase ale corurilor din Jadani, Murani, Sat-Chinez și „Speranța” din Timișoara.

In cursul sfintei Liturgii a sosit Ministrul Instrucț. Publice, dl. C. Argelescu însoțit de secretarul gen. dl Valaori, direct. gen. dl Ghițescu, D. Murnu, subdirect. gen. C. Popescu, primarul Timișoarei, A. Coman, președ. asoc. inv. P. Rămneanu, Inspect. Stefan Vulpe, Insp. Ciobanu și mulți învățători din județ.

La sfârșitul sfintei liturgii P. S. Sa a sănătit biserică renovată, care și-a serbat și ea centenarul; a oficiat un parastas pentru pomenirea preoților și învățătorilor, cari s-au perindat în aceasta comună în cursul vremii și a sănătit cele două troițe. După terminarea acestui act, ce a avut loc înaintea bisericii și la care a asistat o mulțime mare de oameni veniți din toate părțile, pr. N. Vulpe salută pe P. S. Sa Părintele Episcop și pe d-l Ministrul Argelescu, ocrotitorul și îndrumătorul culturii românești și le mulțumește pentru că au binevoit să înalte serbările din Jadani, prin prezența lor. Mai mulțumește asoc. învățătorilor și președ.-lui ei P. Rămneanu pentru cursul moral și material, datorit căruia, au putut avea loc aceste serbări.

Urmează cuvântarea P. S. Sale, care prin impresia ce a produs a covârșit spiritele și a constituit totodată momentul cel mai înălțător al zilei. Într'adevăr elanul cuvântărilor P. S. Sale răpește pe auditori și îi avântă spre sfere mai senină. P. S. Sa aduce elogii memoriei cărturarului și teologului Mihai Roșu (Martinovici), care în urma cunoștințelor sale encyclopedice și caracterului său săbău, a fost invitat să ocupe tronul arhiepiscopal. Dar n'a acceptat. Îndeamnă pe credincioșii din Jadani, pe cari Dumnezeu i-a încredințit să poată spune de al lor pe un astfel de bărbat, care luminează ca o

stea, — să-l urmeze în sobrietate, lăpădându-se de păcatele mari ale zilelor noastre, cum sunt luxul și natalitatea din ce în ce mai scăzută.

Iar despre neînfricoșatul luptător național, gazetarul și avocatul Ion Ioviță care a murit la etatea fragedă de 25 ani spune P. S. Sa, că el a avut curajul rar de a fi cerut prefect român pe seama județului său.

Președ. Asoc. Învățătorilor P. Rămneanu încântat de figura robustă sub toate aspectele ale lui Mihai Roșu zice în vorbirea sa, că el a fost cel mai mare pedagog, filosof și teolog român al timpului său. Jădănenii pot fi mândri că au dat neamului bărbăti ca Mihai Roșu, Ion Ioviță, iar dintre cei vii pe actualul și cărturarul Episcop al Caransebeșului P. S. Sa Vasile Lăzărescu Termină rugând pe d-l. Ministru să îngăduie ca școala primară din sat, d'aici înainte, să poarte numele marelui descal Mihai Roșu și să-i dea încă o putere didactică.

Mai pe ultimă a vorbit d-l Ministru Anghelescu. D-sa a spus că dacă noi Români azi ne bucurăm și sărbătorim, aceasta se datorează în mare parte și în primul rând Bisericii strămoșești. Nu este erat să uităm pe cei ce au muncit pentru menținerea susținutului patriotic, între cari ocupă un loc de cinste Mihai Roșou, pedagog și teolog și Ion Ioviță ziaristul și omul politic, cărora le aduce prinosul său de recunoștință.

S-au cedit în sfârșit, de către d-l Badiu, notarul — poet al comunei, care a ostenit mult pentru organizarea reușită a acestor serbări, telegramă de omagii către M. Sa Regele, prim ministrul Gh. Tătărescu, secretar general Avram Imbroane și Stelian Popescu președintele Ligii antirevizioniste.

Imediat după terminarea serbărilor P. S. Sa Părintele Episcop și dl. Ministrul Anghelescu cu suitele lor au plecat la Timișoara unde au luat parte la solemnitatea punerii pietrelor fundamentale a școalei primare din Freidorful nou, școală primară experimentală din cart. Princip. Carol și la înălțarea școalei de copii mici din cart. Mehala.

La ora 6 seara, s'a deschis în sala teatrului comunal ședința festivă a „Asociației învățătorilor bănăteni” cari au făcut o călduroasă manifestație de simpatie d-lui ministru dr. Anghelescu.

Rodnica activitate depusă de d. ministru dr. C. Anghelescu pe terenul școlar și al educației naționale a fost subliniată prin cuvântările sărbătorescii, rostită în continuare de P. S. Sa. Episcopul Grigorie Comșa al Aradului, dr. Nistor, prefectul județului, prof. A. Coman, primarul Timișoarei; Sabin Eruțian inspector școlar șef, Ludovic Cioban, inspector g-ral școlar; învățătorii Jumanca și Zgriban și prof. Iosif Velceanu, președintele Asociației corurilor și fanfarelor din Banat.

Sărbătoarea a fost completată cu un mic program artistic, compus din producții corale și vioară, după care d-l ministru dr. Anghelescu a asistat până la plecarea trenului la spectacolul operetei „Bal la Savoy” dat de trupa teatrului Banatului.

INFORMATIUNI

Conferința d-lui profesor universitar dr. Ion Lupaș la Arad. Sâmbătă în 1 Dec. a. c. d-l. profesor dr. Ioan Lupaș va conferenția la Palatul Cultural din Arad. Domnia Sa este așteptat de toată suflarea românească cu dragoste ce o merită pentru înaltele sale calități intelectuale și morale și marele prestigiu de istoriograf. Domnia Sa este și președintele pentru Ardeal al Ligii Antirevizioniste.

Suprimarea celor două curbe excepționale aplicate salariilor preoțești. P. S. Sa Episcopul nostru Grigorie a primit din partea dlui Ministrul de Culte A. Lapedatu, o adresă prin care îl încunoștiințează, că Consiliul de Miniștri din 31 Oct. cor. a suprimat curbele aplicate excepțional și nedrept pe salariile preoțești în 1931 și 1932.

Pentru repararea acestei nedreptăți s'a prevăzut în bugetul în curs al cultelor un fond de 30 milioane Lei.

Noile salarii preoțești vor fi sporite cu sume variind între 350—2200 Lei lunar, după gradul studiilor, gradații și localități.

Plata noilor salarii va începe pentru Biserica ortodoxă la 1 Dec. 1934, iar pentru celelalte culte la 1 Ian. 1935. Aceasta pentru că Biserica ortodoxă spre deosebire de celelalte culte a acceptat să i se suprime o mare parte din personalul său bugetar.

Exprimăm toată mulțumirea dlui ministru al cultelor, Al. Lapedatu și Or. guvern pentru repararea acestei nedreptăți.

Al treilea ajutor din Fondul de asigurare preoțesc. Urmașii respective famili la părintelul Marius Tempea din Toracul Mare (Iugoslavia), decedat în săptămâniile trecute, au ridicat dela casieria Yener. Consiliu Eparhial sumă de 25.000 lei, titlu: ajutor de îmormântare din Fondul de asigurare al preoților.

† Protopopul Gregoriu Pletosu Duminecă în 4 Noemvrie a început din viață, venerabilul protopop din Bistrița Gregoriu Pletosu în etate de 82 de ani.

A fost vreme îndelungată profesor de religie și de limba română la liceul din Năsăud. Când împlinise vîrstă de 80 ani a fost decorat cu mai multe distincții, între cari cu cea de econom-stavrofor. Protopopul Gr. Pletosu a desvoltat și o frumoasă activitate științifică, care l-a pus printre cei mai aleși cărturari ai Ardealului. În deosebi a dăruit școlii românești o serie de manuale didactice, scrise intelligent și cu competență. Atâțea generații s-au luminat din aceste cărți valoroase, cari au rămas fără concurență până după războiul de întregire.

Baptiști înecați în timpul botezului. În localitatea Baja, din Ungaria, situată pe malul Dunării, o barcă cu baptiști s'a scufundat tocmai în timpul când trebuia să se servească ceremonialul botezului. O fetiță, din cele care urma să fie botezate, a dispărut în valuri.

Tiparul Tipografiei Diecezane Arad.

O serbare în comuna Feñac în ziua de 8 Noemvrie, sărbătoarea Sf. Arhangheli Mihail și Gavril, fruntașa comună Feñac din protopopiatul Vînga, a avut un întreț praznic. În aceasta zi s'a sărbătorit hramul frumoasei biserici din aceasta comună, precum și 20 de ani dela introducerea în parohie a preotului Aurel Sebeșan.

In cursul celor 20 de ani de când păstorește în aceasta comună părintele Sebeșan, la stârnița și hărnicia dânsului, secundat de fruntașii satului, s'a reparat din temelie și pictat sf. biserică, care este azi una din cele mai frumoase biserici din jur. S'a edificat o casă culturală și alte așezăminte de progres.

Biserica ortodoxă din Japonia. Revista Oecumenica, în ultimul său număr, arată că în Japonia există o Biserică ortodoxă fondată încă din anul 1861 de către călugărul rus Nicolae Cazahin, care a și fost primul episcop al ei. Astăzi această Biserică, cu desăvârșire independentă în ceiace privește mijloacele ei de întreținere, numără 40 000 credincioși și 50 clerici, toți Japonezi, în afară de episcopul Sergiu care este rus. Anual se săvârșesc 500 botezuri.

Constituire. Cercul studenților teolog ardeleni „Andrei Șaguna” din Cernăuți, și-a ales în Adunarea generală ordinară, — pentru anul 1934/1935 — următorul comitet: Președinte: Dumitru Veștemean, candidat în Teologie. Vice președ.: Cornelius V. Tomescu, candidat în Teologie. Secretar general: Iuliu Ișă, cand. în Teologie; Secretar de ședință: Teofil Ghurițan, stud-teolog an III. Casier: Adam Borșei, stud. teolog an III. Econom. Ahivar: Partenie Petrescu, stud. teolog an IV. Președ. al secției literar-muzicale: I. Cosma, cand. în Teologie. Cenzori: 1. Milonor Furdui, cand. în Teologie, 2. Nicolae Pintea, cand. în Teologie; 3. Octav Tursa, cand. în Teologie.

Mulțumită publică.

Consiliul parohial ort. român din Topolovățul-mare, protopopiatul Belințului, aduce vîile sale mulțumiri și pe această cale Domnului prefect al jud. Timiș-Torontal Dr. Dimitrie Nistor pentru prea frumosul gest creștinesc ce și l-a manifestat față de Biserica noastră, prin ordonanțarea sumei de lei 50.000 pentru acoperirea datorilor acestei biserici, rămase dela repararea ei.

Bunul Dumnezeu să-i răsplătească cu bine aceasta faptă nobilă.

Nicolae Giurescu
președ. cons. parohial.

Red. responsabil : Protopop SIMION STANĂ