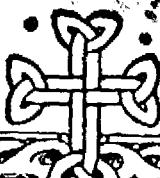




Anul LIII.

Nr. 27

Arad, 30 Iunie 1929.



BISERICA ȘI ȘCOALA

REVISTĂ BISERICASCA - CULTURALĂ

ORGANUL OFICIAL AL EPARHIEI ORTODOXE ROMÂNE A ARADULUI

Declarație.

Cetită în ședința Camerei din 29 Mai
a. c. în chestiunea Concordatului, de preot
deputat CORIOLAN BURACU.

În numele preoților ortodoxi, membrii al
Adunării deputaților (12), îmi lău voie a pre-
zenta în legătură cu proiectul de lege pentru
ratificarea Concordatului — următoarea

DECLARAȚIUNE.

Stăpâniți de conștiința morală, că suntem
slujiitori devotați ai Bisericii noastre ortodoxe,
ale cărei interese de viață avem datoria să le
susținem cu bărbătie și cu convingere în toate
împrejurările, și îndemnați de sentimentul unei
depline solidarități sufletești cu credincioșii și
lerarhii noștri, ne simțim obligați să precizăm
attitudinea noastră față de Concordatul supus
aprobației Parlamentului.

Examinând de aproape convențiunea în-
cheiată de Statul nostru cu Vaticanul în ziua
de 10 Mai 1927, trebuie să constatăm cu pă-
vere de rău că ea depășește prevederile con-
stituționale, violând principiul fundamental de
egală protecție a Cultelor, prin privilegiarea
sunilaterală a Bisericii catolice.

Această privilegiare constă mai întâi în
creierea unei lerahii cu 11 eparhii (câte 5 pen-
tru greco-catolici și romano-catolici și un șef
spiritual pentru cei circa 2000 de armeano-ca-
tolici), fapt care potrivit principiului proporției
numerice, pune Biserica noastră ortodoxă într'o
vădită și nemeritată inferioritate cu cele 18 epar-
hii, acordate ei de către Stat prin legea de
organizare din 1925.

În al doilea rând, prin Concordat Statul
asigură Bisericii catolice o autonomie infinit
mai largă decât Bisericii ortodoxe, prin împre-

jurarea, că în domeniul afacerilor ei interne,
nu-i impune nici una din restricțiunile esențiale
aplicate Bisericii noastre relativ la organizarea
și conducerea învățământului pentru pregătirea
clerului, la administrația averilor ecclaziastice
și la valabilitatea normelor generale luate de
supremele corporațiuni bisericești. Aceasta
este una din cele mai flagrante inegalități, care
jignește prestigiul, demnitatea și libertatea in-
stituției religioase istorice a neamului românesc.

In al treilea rând, pe când „Fondul gene-
ral bisericesc” creiat prin legea de organizare
pe seama Bisericii ortodoxe nu primește un
ban dela Stat, pe atunci Biserica catolică este
transformată de același stat în proprietară a
îmenselor latifundii, în valoare de sute de milioare,
deținute de ea, în epoca stăpânirii maghiare,
numai cu titlul de uzufruct.

Deasemenea „Fondul religiонар și de stu-
dii” cu venituri enorme, care formau proprietatea
Statului unguresc și erau administrate de el,
sunt trecute acum de Statul nostru în stăpânirea
Bisericii catolice, dorință constant refuzată de
guvernele ungurești.

De altfel aceste averi, fuseseră puse pe
vremuri la dispoziția Bisericii catolice, în schim-
bul împlinirii unor atribuiri naționale ale
Statului maghiar, menire care pierzându-și astăzi
îndreptățirea, trebuia în mod logic să atragă
după sine și schimbarea destinației acestor averi
de Stat în folosul vieții noastre românești.

In al patrulea loc, Statul privilegiază Bi-
serica catolică atunci, când prin Concordat,
consimte să mențină și să salarizeze un număr
considerabil mai mare de canonici și alți func-
tionari bisericești superiori, decât pentru bise-
rica ortodoxă. (Un singur exemplu instructiv:
pentru arhiepiscopia Blajului Statul plătește 10
canonici, pe când pentru Arhiepiscopia ortodoxă
a Bucureștilor, abia 3 consilieri).

In al cincilea rând, Concordatul punând în strânsă legături oficiale Biserica greco catolică română cu o puternică Biserică minoritară, atinge în mod grav principiul Constituției, care decretând Biserica greco-catolică de Biserică națională alături de cea ortodoxă, tindea în mod conștient la înfrâptirea lor într-o perfectă unitate românească, chemată să fie suportul de granit al unității politice a Statului nostru.

Separarea e dictată de Concordat, este deci și antinațională și anticonstituțională.

Acestea sunt motivele principale, cari ne îndreptățesc să vedem cu drept cuvânt în Concordat o privilegiere nejustificată a Cultului catolic, în paguba evidentă și inadmisibilă a Bisericii noastre.

Din aceste considerente, suntem nevoiți să declarăm, că nu putem participa nici la desbaterea și nici la votarea proiectului de lege pentru ratificarea Concordatului, desolidarizându-ne de toate consecințele păgubitoare ce vor decurge din o asemenea convenție pentru viața religioasă și națională a Statului și neamului nostru.



Ia un congres adventist.

Adveniștii de ziua a 7-tea, din România, sunt organizati pe conferințe. Acestea sunt: Muntenia, Moldova, Bucovina cu Basarabia, Transilvania și Crișana-Banat. Conferințele acestea formează uniunea, care are în frunte, ca președinte, pe adventistul american Vall. Una din conferințele amintite, anume Crișana-Banat, s-a ținut congresul în zilele de 12—16 iunie a. c. în căminul industriașilor din orașul Arad.

Este știut, că curiozitatea îl duce pe om adeseori și acolo, unde nu ar trebui să meargă de loc. Eu, care am cunoscut despre adveniști fel și fel de lucruri, eram curios și dornic să-l văd mai deaproape, să stau în mijlocul lor, să-l aud ce spun, să-l văd ce fac, ca astfel să pot controla informațiile ce le aveam despre dănișii. Prilejul cel mai potrivit a fost chiar acesta, deoarece la congres era adunată așa numita crema a adventismului din România.

Și dacă ar fi ca să pun pe hârtie tot ce am auzit și am văzut la dănișii, numai într-o singură zi, într'adevăr mi-ar trebui cam multă hârtie. Având însă în vedere, că coloanele acestui organ de publicitate nu pot fi ocupate, în extenziune prea mare, cu fel și fel de apucături și buligulelli sectariste, voiu căuta să relatez, pe scurt, ce m'a impresionat mai mult la acel congres.

Filmul e destul de interesant, deși nu-l prezentat în întregime. Actul I.

Pe scenă vedem pe noul președinte al unionii,

care este americanul Vall, un om străin de sufletul neamului românesc. S'a născut și a venit chiar din California (America de Nord) ca să se pună președinte în fruntea unuia comunităților evanghelice ale adventiștilor de ziua a 7-tea din România. La conferința unuia, ținută în Dec. 1927, străinii: Pasnacht, Drezen, Herman, Cristian, Conradi, Brenwald împreună cu încă câțiva români născuți de sine au pus la cale alegerea lui Vall, ca președinte al unionii. Un adventist cu numele Constantin Ouatu a scris o carte cu titlu: „O Lămurire a stărilor de lucruri din Biserica adventiștilor de ziua a 7-tea.” În aceasta carte dl. Ouatu scrie despre actualul președinte al unionii, că este un nou parazit de speță cu mult mai șreată și vicioană decât celalăți foști, profitând de naivitatea și bunătatea poporului adventist român.

Dl. Vall, deși cel venit la congres erau maghiari și români, totuși le-a vorbit în limba germană. Nu am putut celi în sufletul nimănui, dar fmi luciupe ce amarnică mustrare de conștiință vor fi avut acel câțiva români născuți și crescuți în legea și Biserica românească, văzând că șeful lor, pentru care plătesc zecimi, de voie și de nevoie, nu le poate vorbi decât prin mijlocirea unui tâlmaciu, care încă nu-l român, căci se numește Herman. Plictiseala îl făcea pe mulți din cel prezenți să discute între ei, să-și probeze largimea gurii și să privească necontent la aripile ușilor dela intrare. Niște copii mai mărișori vorbeau destul de tare alergând printre scaune. Unul mai mic plângea. Mamă-sa încerca să-l opăcească. „Prietenu” cel mic a lui Herman însă nu se lăsa capacitat nici de predica lui Vall și nici de ifosele tâlmaciilor săi. Își făcea impresia, că plânsul micuțului e un fel de protestare, e un fel de strigăt de alarmă împotriva acelora cari nu vreau să știe că Mântuitorul Isus Hristos a spus: Lăsați pruncii și nu-i opriți pe ei că să vine la mine, căci a unora ca acestora este împărăția cerurilor. Herman tâlmăcia zimbând căutând să dele cuvintelor lui Vall căt mai multă ungere și greutate.

Ce a spus Vall? Între altele a spus, că adveniștii s-au înmulțit aşa de tare, încât azi vorbesc 279 de limbi. Herman tâlmăciind acestea cifre se prefăcea că greșește spunând un număr mai mic. „Frații” dela tribună însă îl corectau. Aceasta apucătură a șefilor era foarte nimerită, în acel moment, căci prin trânsa au fost desmortiți acel car, în urma predicii lui Vall, cu mâinile în sân, cu capul plecat și cu ochii închiși de jumătate măsurau distanța între capetele cimoiș din dușumea.

După predica lui Vall, au urmat câteva momente de înviorare. S'a cunoscut lista delegațiilor diferitelor comunități, apoi s'a procedat la primirea în sănul conferinței a grupelor nou înființate. Cu acest prilej, un reprezentant a comunicat congresului, că într'o comună, învățătorul cu soție cu tot a trecut la adventism.

Aflând *colegul preot*, că învățătorul a trecut la adventism, l'a denunțat autorităților, cari, apoi, l'au destituit, pe simplul motiv că e adventist. Ajuns învățătorul să aleagă una din două a prefărit adventismul și s'a lăpădat de slujba sa de mai înainte, începând să-și câștige pânea în altfel. E curios, că reprezentantul nu a spus în ce fel, dar nici nu era de lipsă, deoarece azi se știe pentru ce scop se storc atâtea zecimi și daruri benevoile dela cei păcăliți dea. Cât adevăr este în aceasta comunicare nu știu, eu însă m'am bucurat aflat, că sunt autorități cari îndrăsnesc să facă eforturi de ortodoxism și de bărbătie, arătându-le adventiștilor, că stricătorii credinței noastre strămoșești, n'au ce-și băga nasul și acolo unde nu le ferbe oala.

Pe scenă mai apare un „frate” dl Schubert, tot american și acesta. Spune, că e în călătorie misionară în drum spre Bulgaria și Turcia. Predă congresiștilor salutul fraților din India. E caracteristic că dl Schubert, când zice: „v'am adus salutul fraților” își vâră mâinile în buzunarele hainei, făcând un gest ca și când ar scoate ceva prețios de acolo. Gestul era făcut în așa fel, încât tuturor le-a fost bătător la ochi. Înșiști adventiști, în pauză, mai mult vorbeau de *buzunarele lui Schubert, aducătorul de saluturi*.

S'a apropiat timpul mesel. Herman comunică congresiștilor, că fiecare poate lua masa, dacă volește, la restaurantul căminului, unde s'a pregătit, anume, mâncare curat adventistă, adeca săfără unoare și carne de porc. Când Herman spunea, zâmbind, acestea cuvințe, nu departe de mine văzui o trăistă proptită de perete. Pe o latură toată era unsă. Desigur, că prin tren, cu căldura aceasta mare, a început să se topească slăinina (de post) adusă de vre-un „frate” ca merinde de drum. Îi mai face atenții Herman pe „frați” și „surori” ca să se abțină, de data aceasta, dela discuțiuni biblice, în afară de sală. Auzind acestea, nu-mi puteam explica teama lui Herman, când este știut, că adventiști fac tot posibilul numai să poată face că mai mulți proseliți, și ca să incaseze că mai multe zecimi. Pe semne adventiștilor numai pe la sate printre țărani noștri le vine curajul.

Actul II.

După masa a vorbit Vall., președ. uniunii, despre pacea pe care a adus-o Isus din cerlu și pe care Isus volește să ni-o deie fiște-căruia, căci el ne iubește pe toți. Când „fratele” Vall vorbea astfel eu mă întrebam; dacă este așa, atunci oare de ce tulbură adventiști, dimpreună cu celalăți secretari, pacea din Biserica cea luptătoare a Domnului Isus Hristos, de ce sfăsie, ca niște lupi răpitori, corpul Lui, de ce urăsc adventiști pe toți cari nu sunt adventiști și nu plătesc zecimi?

Cuvântarea lui Vall, și de data aceasta, a fost rostită tot în limba germană și a fost tot așa de

plăticioasă ca și cea de înainte de masă. Pe un scaun o „soră” ați pise. Un „frate” o deșteaptă atingându-o cu piciorul. Mai înainte adormi un „frate”. Un alt „frate” mai tiner — poate era chiar copilul lui — îl deșteaptă, netezindu-l dela spate cu o carte de cântări. Mai îndărăt micuțul „prieten” așezat într'un cărucior, în tot timpul vorbirii lui Vall își cântă cântecul somnului.

După acestea, a continuat Herman să demonstreze congresiștilor, cu hărți comparative, progresul făcut de conferință, în anul 1928. Iți exprimă nădejdea, că peste câțiva ani, întreagă România va fi plină cu puncte negre. Dar fiindcă acest lucru — zice Herman — nu se face prin ūgeri, ci prin oameni, și mijloace, trebuie procurate mijloacele pentru susținerea celor ce lucră, pentru a în fiecare sat să fie căt mai multe lumini, adeca căt mai mulți adventiști. De aceea ne trebuie banii, banii mulți.

A urmat apoi raportul cassierului conferinței. Referitor la acest raport „fratele” Păunescu obseară, că adventiști din conferința Crișana-Banat nu-și fac pe deplin datorințele față de uniune, deși D-zeu î-a înrednicit să locuască în ținuturi atât de bogate. Voi — zice Păunescu — în loc ca să dați uniunii, veniți și cereți dela uniune.

După aceasta apostrofare, s'a mai petrecut o scenă cu o „soră” și apoi cortina a căzut, iar eu m'am depărtat închizând în suflet durere și bucurie. Durere pentru cei câțiva români uitați de sine, de legea în care s-au crescut și de biserică în care au fost botezați, iar bucurie, pentru că m'am putut convinge, și de data aceasta, că noi cu conștiința liniștită putem mărtuia înaintea ori și cui, că darul lui Dumnezeu întru care stăm noi acesta este darul cel adevărat.

Un participant.

Pe marginea unei cărți.

A apărut de curând o carte în limba maghiară: „Levelek egy baptistához” (Scrisori către un baptist) de călugărul minorit Bogdits Rajner. Prin ceea ce spune și prin ceea ce pare că descopere, nu e nouă. E nouă însă în literatura antisectoră a catolicismului maghiar. Acest catolicism până acum nu s'a prea sinchisit de baptiști. Păoă acum la el s-ar putea vorbi de literatura foarte vastă, cu caracter defensiv și ofensiv împotriva protestanților. Prin lupta aceasta ei au trecut demult. Și-au imputinat dușmanul, dar nu i-au desființat. Au rămas cu el în față, într'un fel de armistițiu, privindu-se dela egal, uneori disputându-și caracterul maghiar, altădată considerându-se frați, sau fiili celor două biserici surori: catolică și protestantă maghiare. Pentru aceasta însă le-a trebuit o luptă, a cărei îndărjire

ajunsese la culme cu Pázmány Péter catolic născut din părinți protestanți.

Noi români și ortodocși și uniți am început lupta de vreo 40 ani. Catolici maghiari, mai ales naivite de răsboiu mondial nu aveau să lupte cu sectarii.

Motivele le-am putea grupa astfel: 1. au fost încrezăți în puterea, în numărul și în superioritatea lor față de protestanți și față de sectari, cari sunt ramificații din trunchiul protestantismului. 2. Catehizarea la catolici s'a făcut temeinic. Începând cu grădiniile de copii și sfârșind cu universitățile. Temeiul cel mai puternic îl aveau, bineîndeșteles, în școalele primare și în cele secundare. Între școalele secundare aveau un număr mare de școale confesionale catolice, iar cele de stat toate aveau caracter catolic. Profesorii au fost cu puține, foarte puține, exceptând, catolici. Mulți au fost preoți, călugări. Și aici am mai putea face observarea, că acești preoți și călugări nu au fost niște răspioni, niște dezertori dela biserică lor, cum sunt aiurea, ci își manifestau preoția și catolicismul și prin îmbrăcăminte, și prin vorbe, și prin fapte. E firesc apoi, că influența lor a fost covârșitoare.

Increderea și temeinicia în catehizare s'a rezfrânt și asupra familiilor. Atât tatăl cât și mama au crescut copil catolici conștii.

În reasumare am putea să zicem, că creșterea religioasă dată în familii și în școale, l-a îndreptățit să fie încrezători.

La el până acum nu au prea ieșit de sub tipar cărți antisectare. Acum încep să tăsă și am putea să ne întrebăm de pricina lor. Negreșit au motive, sau mai bine zis, acum încep să aibă motive de a se pune să scrie broșuri împotriva sectarilor. Motivul este, că și în școala romano-atolică maghiară, ferăpată a umului, începe să fie încrezătoare penitentii. — și din ea să rupă acum, ca să treacă la sectari.

Fără îndoială, răbdoul e o pricina. Așa o spun și ei; doar a fost așa de mare răsboiu, că și-a aruncat umbra peste toate. S-au adăus la această pricina, care de fapt a fost mai mulți o prejudecăție de teren prejudecăție, atele Catehizarea a pierdut foarte mult din intensitate. Vorbind aici despre catolici maghiari din România, unde și lor li s'au tălat multe posibilități pentru catehizare, așa cum ni s'au tălat nouă și mai multe. Mai vorbim apoi despre catolici maghiari din România, fiindcă și după informații noastre de până aci și după afirmația autorului, alții sunt mai mulți baptiști rupti din catolicism.

E bine să subliniem din numita broșură atât: *In Ungaria la început a mers greu lucru (baptiștilor)*. Cel dintâia baptist (în Ungaria) a fost tâmplarul cu numele Rothmayer Idnos, care, după incendiul dela Hamburg, a primit lucru de tâmplărie în marele oraș olandez. Aici pretenții îl au dus la adunarea baptista. În 1843 s'a botozat și în felul baptist și în 1846 când s'a dus la Pesta, s'a apucat și el de treaba lăpără. În răs-

timp de 20 ani abia a avut ceva rezultat. Croitorul Novák Antal și agentul Mayer Henrik au lucrat cu mult succes. În 1895 au fost cam 4000 baptiști maghiari. În 1917 au 800 stațiuni. Mai desigur în județele Bihor și Arad. Numărul aderenților 23000. Azi acestia sună, în mare parte, anexați României".

Inchitem aici reproducerea făcută în traducere. Din datele acestea se vede, putem găsi și pricina de căpetenie a răspândirii baptismului și în paguba catolicismului.

E cert, că autorul nu a citit broșura „Baptismul în România” a Prea Sfintitului nostru Episcop Dr. Grigorie Gh. Comșa. Autorul nici nu știe românește. Prin urmare și datele le are culese din alte izvoare. Ne vom îngrijii, că broșura Prea Sfintitului să fie înțeleasă autorului și mai ales pentru că să îl se accentueze punctul de vedere național. Să îl se aducă la cunoștință cuvintele lui Irányi Dániel spuse în parlamentul unguresc și indicate atât de precis de Prea Sfintitul nostru Episcop, precum și cele ale lui Almáy Olivér, că maghiarii au fost pentru sprijinirea baptismului între Români, spre a-l despărții de preoți, spre a le sparge blocul, spre a-l diviza și slabii.

Firesc, catolici și în special biserică maghiară catolică, nu poate fi învinuită, că ar fi contribuit la sprijinirea lăptirii baptismului în pagubă Românilor, dar și scuze cu greu î se vor putea aduce.

În tot cazul trebuie să le reamintim maghiarii, fie francmasoni, fie calvini, fie catolici, că au întrebuințat o armă murdară pentru spargerea blocului românesc, reprezentat prin biserică românească. Nici noi nu ne-am putut atunci gândi, că arna întrebuințată este și bie cu două tășuri, iar lor nici așa nu le putea trage prin gând.

Autorul cărții arată și el, că cea mai mare parte a bisericilor sunt în părțile Bihorului și ale Aradului. Nu știm, dacă și el și recunoaște apoi, că această lăptire în părți românești a baptismului era să fie începutul deslegării la „Istoria națională românească”. În felul indicat de Almáy Olivér, dar va trebui să recunoască fără doar și poate, că lăptirea baptismului ce se manifestă zi de zi tot mai mulți în detrimentul catolicismului și a blocului maghiar, este numai tâșul al doilea dela sabia lor proprie și este împlinirea și aici a cuvintelor Măntuitorului, despre scoaterea sabiei.

Societățim, că vor mai trebui scrise încă multe broșuri antisectare și de către catolici, căci aceasta este numai începutul.

Preot F. Codreanu.

Printre adventiști.

În zilele de 13—16 iunie a. c. am asistat la congresul adventiștilor de ziua a șaptea din Conferința Banat-Cișana-Maramureș. Impresiile au fost interesante și variate, după cum și membrii acestui congres ar fi fost interesanți și prețioși pentru o analiză medicală.

O sală care cuprindea membrii de patru naționalități: Germani, Maghiari, Români, Americași, cu predicatori și coaducători ce purtau nume de acestea: Wall, Olsen, Schubert, Herman, Steiermeier Gáspár etc. Peste aceștia toți o atmosferă de ludej soloș ca și carte de cântări soloasă pe care o aveau subsuoară.

În această sală am auzit frumoasa noastră limbă românească, tâlmăcită și sucită de către spirite cosmopolite în aşa măsură ca să poată fi adecvată aberațiilor lor cerebrale. Am auzit aici, vechea și farisaică cazuistică de pe timpul lui Gamaliel, mănușă de indivizi cu stigmate ale stărilor sufletești anormale. Tot aici am auzit citindu-se cifrele milioanelor puse în serviciul predicatorilor și a literaturii de infectare sufletească, numărul revistelor și a tratatelor desfăcute la noi în țară anual, numărul membrilor pescuiți și a capișilor zidite dela 1924 începând. Am auzit exprimând speranțele mari ce le au în viitor și îndeosebi emfatica declaratie a dl Paunescu, care a spus că are nădejdea, ca peste cățiva ani, întreagă România să fie infectată cu învățătura lor. S-au luat hotărâri noi pentru muncă mai intensă în viitor, noi proiecte de linguri pe lângă Ministerul Cultelor și în fine alte chestiuni care ne amenință serios. Cu toate acestea, privind cu mai mare atenție în întreg organismul lor, am observat că în fond, nu e tocmai celace pozează în exterior: Există membrii rebelli care învinuesc pe conducători în mod larg de greșelile și frustările ce se comit în organizație și în adunarea zecimilor, membrii care tresor și se indigneaază la lansarea unei noi liste de subscrîptie sau de daruri benevole, pe lângă oficiala zecime. Și apoi sunt și de acela care săturați de prea multă polioglie făcută cu ochii încîșă, încînd ochii deabinele și dorm așa de adânc, încât spre a fi treziti de un vecin gelos nu e suficientă o izbitură în coastă cu biblia ce zace lângă el încîșă.

Pe lângă aceste și alte fapte care compromit pe acești ludej moderni, cred că e bine să amintesc — spre lauda și cinstea acelora care muncesc serios în această direcție și spre bucuria preoților din Eparchia Aradului — că după însăși declaratiile adventiștilor statisticani, procentul sufletelor convertite în părțile Aradului precum și rezultatul muncii lor, aici e incomparabil mic. (Numai 30% față de 80—90% din părțile Maramureșului și a Basarabiei). Cu toate acestea — deși încă n-am dreptul să îndemn — cred că pericolul există și nu trebuie să fim indiferenți.

George Perva.

Misiunea religioasă din Sintea-mică.

Misiunile religioase săvârșite în diferitele localități ale eparchiei noastre își dovedesc tot mai intensitățile.

La cererea părintelui Nicolae Pisău și a credin-

cioșilor, s'a înțut misiune religioasă cu caracter anti-sectar în comuna: Sintea-mică, (prot. Chișineu) la 26 Maiu a. c. Sf. Liturghie s'a celebrat în sobor. La prilejul pă. Stefan R. Lungu a predicat în legătură cu pericopa evanghelică despre „Cultul sfinților”. Sf. Biserică a fost tixită de lume. S'a constatat din atitudinea demnă a creșincioșilor, disciplina și răvășia pentru cele dumnezelești.

Misiunea se continua după masă. La ora 3 p.m. s'a săvârșit în sobor Vecernia. A venit lume și mai multă, decât înainte de masă. La finea serviciului se cetește o rugăciune potrivită pentru toate trebuințele vieții creștine. Serviciul a fost ascultat cu deosebită evlavie. De încheiere pă. Lungu predică despre „Necesitatea mantuirii sufletului”. (Luca, X, 42) Se șunde amnă poporul la ascultare și lubire creștinăscă reciprocă. Credincioșii să se ferească de rătăcirile țările, mai ales de pentecostalism, care a început act propagandă. Lise împărtășesc arhiepiscopii binecuvântări ale Prea Sfintei Sale, Care nu scapă nici un prilej să vie în ajutorul fiilor Săi duhovnicești, cu hrana sufletească a dreptei—credințe.

După vecernie întreaga asistență, dimpreună cu preoții partcipanți trec în curtea sf. bisericii. La umbra răcoroasă a unor copaci pă. misionar face pe scurt istoricul luirii sectelor la noi. Se insistă asupra primediei ce o prezintă ușoartarea sectară pentru Biserică și Neam. Invitat pe ascultători să-și exprime eventualele nedumeriri în legătură cu credința noastră și referitor la sectarism. Abia s'a făcut propunerea și îata am fost asaltăți de mulțimea întrebărilor. S'au inclus discuții foarte vehemente, care au durat aproape 3 ore. Preoții au răspuns tuturor nedumeririlor cu Biblia în mână. S'au format două tabere de combatanți. Cea mai numerosă a punctului nostru de vedere. Cea contrară foarte redusă ca număr, manifestă simpatie pentru pentecostalii, pledând cu texte în favorul lor. Obiectul discuțiilor biblice a fost botezul cu Spirit sfânt și foc, grăierea în limbi, botezul pruncilor Icoanele, sf. cruce etc. Argumentele preoților participanți, făceau să jubileze pe aderenții noștri. Partnerii discuțiilor noastre foarte vehemenți la început, sub povara argumentelor noastre au rămas că se poate de potoliți. În discuții s'au amestecat chiar și femei.

În general am constatat o nemărginită sete duhovnicească pentru Biblie. Cele mai subtile chestiuni biblice pasionează mulțimea. Am experimentat din nou, că tot Biblia rămâne arma de căpetenie în contra sectarismului. Natural Ea nu exclude pe celelalte. Desigur pentru noi va fi mai comod să ne abținem dela discuțiuni de felul acesta. A trecut însă vremea splendidei izolări de odinioară. Lumii nu-i ajunge referirea la darul preoțesc și la gradele ierarhice. Ea cere lămuriri. Vrea să audă motivarea și explicarea adevărărilor de credință și viațuire creștină. El place să primească în preot „un sol al dreptății”, amestecat în vâltoarea luptei pentru Evanghelie.

În alte tărâmuri ale gândirii omenesci spre pildă în filozofia mai veche era un stadiu de retragere filozofică, din vâltoarea vieții comune. Retragerea aceasta avea ceva aristocratic în sine dar era inutilă pentru viață. Cugetătorii de cabinet de odinioară în asceza lor intelectuală enunțau idei, ceeaum sisteme în cele mai multe cazuri, fără să țină cont de realitate. Eroarea s'a răzbunat. S'au trezit singuri și neînțeleși de restul murlitorilor. Lumea care evoluă n'avea nimic comun cu dânsii. Meritul filosofiei moderne este tocmai de a fi coborât din înălțimile astrale la viața comună spre a o idealiza, a-i da ținte și rost.

Adevărul acesta în general este aplicat și realizat de viața pilduitoare a măntuitorului nostru Iisus Hristos. El ne dispune și nouă smerită săi slujitorii: „Pildă am dat vouă ca și voi să faceți, cum am făcut Eu”. (Ioan XIII, 15).

Noi slujitorii Domului, coborând în mijlocul gloatelor celor fără de nume — spre a lumina și a întări, sdobânările sufletelor și ale trupurilor celor împovărați de sarcina vieții — nu facem nimic mai mult, decât îndeplinim o sfântă datorie..

Misionarul.

In apărarea Ortodoxiei.

Zilele trecute cu ocazia desbaterii bugetului Ministerului de Culte în senatul polonez, Dl senator Bogdanovici a ținut o cuvântare despre perzecuțiile ne mai auzite în timpurile noastre, ce îndură biserică ortodoxă în Polonia.

Înălță faptele pe cari le însără Dl. senator:

În orașul Holm se dărămată catedrala ortodoxă. În orașul Calis e dărămată. În orașul Ostrov catedrala a stat mai mult timp închisă, pentru că administrația poloneză a disolvat parohia ortodoxă de acolo. Anul trecut, locitorii ortodocșii ai orașului și împrejurimile s-au adresat către minister și consistoriu pentru restabilirea parohiei. Auzind despre aceasta, cercurile catolice locale, au început dărămarea catedralei. În total dela ortodocșii din Polonia s'a luat mai mult de 1000 biserici, din cari 600 sunt închise. Zădarnice sunt rugămintele și stăruințele ortodocșilor de a li se da voie să repară aceste biserici, cari stau fără îngrijire, cu ferestrele sparte, cu acoperișul deteriorat, în general „cu înfățișarea mai mult de cât tristă, stau ca un monument, care mărturisește, despre ce Dior? pot fi despre înaltă cultură apuseană cu cari sunteți așa de mândri”...

În orașul Belostoc catedrala era zidită exclusiv, din darurile particularilor, acum e închisă de guvern.

În satul Malomojicovo, jud. Lidschii primarul a invitat pe protopopul tracțual la el acasă, unde l'a așezat în automobil și a pornit spre biserică ortodoxă. Acolo era adunat clerul catolic. Primarul ordonează protopopului să subscrive primirea obiectelor sfinte din

biserică. După aceea imediat icoanele au fost scoase afară, iconostasul era dărămat și aruncat afară, apoi biserică era prefăcută în biserică catolică. Asemenea senatorul Bogdanovici a amintit trista întâmplare din Jabci, unde poliția a scos cu forță pe cel închiș în biserică. Cei arestați erau conduși în temniță din Luț, legați cu verigă.

— Așa trăesc în Polonia ortodocșii, — dar și cei morți nu sunt lăsați în pace, dacă ei au avut nenocirea să fie ortodocși în viață lor.

Înălță, în Varșovia o mare parte din cimitirul ortodox a dat parohiel catolice a Sf. Lavrentie. Totodată fără a ține cont de sentimentul religios al ortodocșilor și de lege, administrația cimitirului nimicește monumente de preț, dărămă ziduri în jurul mormintelor așa de scump sufletului ortodox, mormintele le nivellează încât nu se mal cunoaște unde era odinioară mormântul, iar materialul dela acestea monumente și mormintă, se vinde.

A. C.

INFORMATIUNI

Personale. P. S. Sa Episcopul nostru Grigorie, obosit și surmenat de munca încordată, desvoltată în cursul anului, la stăruința medicilor, a plecat la băile Marien-Bad.

Se va reîntoarce la reședință, în 29 iulie a. c. când va pleca la Borsec.

Cununie. În 30 iunie a. c. se va célébra în catedrala din Sibiu cununia tinerului advocat din Ineu Sabiu Georgea, fiul părintelui revizor I. Georgea, cu D-șoara Virginia Cioran, fica protop. E. Cioran din Sibiu. Dorim tinerelui sărbi să fie sărbătorit.

Invitație. Absolvenții preparandiei ort. rom. din Arad din anul 1879, sunt invitați să participe la convenirea colegială de 50 de ani, care se va ține în Arad, ziua de 29 iunie a. c. (ziua Sf. Petru și Pavel)

Întâlnirea la Semiuar dimineață la ora 9.
Săvârșin, 17 iunie 1929.

P. Givulescu
inv. penz.

Mulțumită publică. Consiliul par. exprimă mulțumită sa consiliul comunei Milova pentru votarea și predarea astfel bisericii a sumei de Lei 13897, treisprezece mil trei sute nouăzeci și șapte fostul escent din anul 1926.

Comitetul parohial.

Licitație minuendă.

Pentru darea în întreprindere a lucrărilor impreună cu zidirea din nou a bisericii ort. rom. din comuna Bocșig protopopiatul Ineu, în baza planului și a devizului de spese aprobat de Ven. Cons. Eparhial din Arad cu Nr. 3155 | 1929, se publică licitație minuendă cu oferte închise, care se va ține în ziua

de 7 iulie a. c. la orele 3 d. m. în sf. biserică din Bocșig, pe lângă următoarele condiții;

1. Concurenții trebuie să fie cetățeni români și să albe îndreptățirea de a executa aceeași lucrări, în conformitate cu legea industrială.

2. Concurenții vor înainta deodată cu ofertele lor un vadiu de 10%, în numerar, ori în hârtii de valoare recunoscute de stat.

3. Antreprenorul pe care va rămâne lucrarea, va restituî epitetul bisericești toate cheltuielile avute cu compunerea planului și a devizului aprobat.

4. Reflectanți nu vor putea pretinde nici un fel de spese pentru participarea lor la licitație.

5. Planul, devizul de spese și condițiile se pot vedea zilnic la oficiul parohial din loc.

6. Lucrările se vor începe numai după aprobarea din partea Ven. Cons. Eparhial a contractului, ce se va încheia cu respectivul antreprenor.

7. Consiliul parohial își rezervă dreptul a încrezintă lucrarea aceluiași antreprenor, în care va avea mai multă încredere, fără considerare la rezultatul licitației.

Bocșig la 20 iunie 1929.

Consiliul parohial ort. rom.

Licitație minuendă pentru edificare de biserică.

Lucrările de edificare din nouă a bisericii din Honțisor (jud Arad) în valoare preliminată de 585.560 Lei se vor da în întreprindere spre efectuare pe baza planului și preliminarului de spese aprobate de Consiliul Eparhial ort. rom. Arad cu dispoziția din 6 iunie 1929, Nr. 3016 / 1929 pe calea licitației minuende, ce se va pune Duminecă în 7 iulie 1929, în localul școalăi primare din Honțisor.

Planul, devizul de spese și condițiile de licitație se pot vedea oricând la oficiul parohial ort. rom. în Gurahonț.

Consiliul Parohial ort. rom. Honțisor.

Licităție minuendă.

În baza devizului aprobat de Ven. Consiliu eparhial sub Nr. 2684 / 1929 prin aceasta se scrie licitație minuendă pentru achiziția turnului și a bisericii ort. române din Drăgoești (tractul Belințului) pe Dumineca de 30 iunie c. la orele 4 p. m., în localul școalăi primare, pe lângă următoarele condiții:

1. Prețul esclamării e de Lei. 151,010.

2. Reflectanții — având să-și documenteze titlul de întreprinzător — vor înainta simultan cu ofertele și vadiul de 10%, în bani gata, ori hârtii de valoare acceptabile, până la 29 iunie c. cele întârziate ne mai luându-se în considerare.

3. Diurne și spese de drum nu se rebonifică.

4. Consiliul își rezervă dreptul de a încredința lucrarea persoanei cu garanță mai mare, fără considerare la rezultatul licitației.

5. Devizul și condițiile sunt vizibile în orice zi la oficiul parohial local.

Consiliul parohial.

Licităție minuendă.

Pentru lucrările și renovarea bisericii ort. rom. din Lalașinț protopopiatul Lipova, în baza devizelor de spese aprobate de Ven. Consiliu Eparhial din Arad cu No. 2103 / 929 se publică licitație minuendă pe ziua de 29 iunie 1929 (Sf. Apostoli Petru și Pavel) la ora 2 p. m. în cancelaria oficiului par., pe lângă următoarele condiții.

1. Licitanții vor depune vadiu de 10% în bani gata sau hârtii de valoare.

2. Licitanții nu pot pretinde spese de participare.

3. Licitanții vor dovedi cu atestate de întreprindere că sunt măestri zidari diplomați.

4. Devizele și condițiile se pot vedea la oficiul parohial din Lalașinț.

5. Consiliul parohial își rezervă dreptul de a încredința lucrările aceluiași reflectant, în care va avea mai multă încredere, fără de considerare la rezultatul licitației.

6. Lucrările de renovare vor începe imediat după aprobarea contractului de lucrare de către Ven. Cons. Eparh.

Lalașinț, la 2 iunie 1929.

Consiliul Parohial.

—□—

2—3

CONCURSE.

Pentru îndeplinirea parohiei a II-a din Toracul-mic (Mali-Torak; Reg. I. H. S.), se publică concurs cu termen de 30 de zile dela prima publicare în „Biserica și Școala”.

Venitele parohiei sunt:

1. Una sesiune parohială de 30 jugh. cad. pământ arător.

2. 75 Din. rescumpărare de bir.

3. Stolele legale.

4. Eventuala întregire a dotării dela stat, pe care parohia nu o garantează.

Parohia este de cl. I; dela recurenți se cere calificare corespunzătoare.

Preotul ales va suporta toate dările publice după beneficiul său și va catehiză la școlile primare din comună, unde va fi designat de către autoritățile competente.

Recursele ajustate regulamentar se vor adresa către consiliul parohial din Toracul-mic și se vor înainta oficiului parohial din Sarca (Sarca j. Torontal-Jugoslavia) în termenul concursual.

Reflectanții, pe lângă observarea strictă a § 33. din Reg. pentru parohii, se vor prezenta în vre-o Duminecă sau Sărbătoare în sf. biserică din Toracul-mic,

spre a-și arăta dexteritatea în cele rituale și oratorie.

Concurenții din altă eparchie vor produce acte de legitimare dela Prea Sf. Sa Episcopul Aradului, că pot recurge.

Consiliul parohial.

In înțelegere cu: *Gherasim Andru* adm. tractual.

—□—

2—3

Nr. 2305 | 1929.

Concurs.

Consiliul eparhial ort. rom. din Arad publică concurs de licitație cu oferte inchise pentru întreprinderea lucrărilor de reparare cu utilitățea a acoperișului dela edificiul seminarial, și a lucrărilor de reparare a fațadelor dela edificiul seminarial, edificiul str. Seminarului Nr. 7 și str. L. Tâmpa Nr. 4-6.

Formularul deviz despre descrierea și cantitatea lucrărilor se pot primi la secția economică a Consiliului eparhial, unde ofertele inchise se vor înainta până în 27 iunie a. c. orele 12 a. m.

Arad, din ședința Consiliului Eparhial dela 6 iunie 1929

*Grigorie m. p.
Episcop.*

1—3

—□—

Concurs repetit.

Conform revoluției Ven. Consiliu Eparhial Nr. 5308—927, pentru îndeplinirea parohiei vacante (Ciuciu) Vârfurile, se publică concurs cu termin de 30 zile dela prima publicare în „Biserica și Școala”.

1. Venitele parohiei sunt celea din coala B:
a) Biroul parohial 60 măsuri cuceruz în natură;

b) Stolele legale;

c) Locuința în natură în edificiul fostei școale confesionale, ce se va adapta și aduce în stare bună;

d) grădină;

e) întregirea dela Stat pentru care parohia nu garantează.

Parohia e de clasa a II.

In lipsa recurenților de clasa II, se vor admite și reflectanți de clasa III. Alesul va predica și catehiza regulat, și va suporta impozitele după beneficiul său.

Recursele adresate Consiliului parohial din Vârfurile (Ciuciu) se vor înainta Oficiului Pro-

topopesc din Gurahorn. Reflectanți pe lângă observarea § 33 din Regulamentul pentru parohii, se vor prezenta în sf. Biserică spre a-și arăta desteritatea în oratorie și rituale.

Cei din alte dieceze, vor produce act dela Prea Sfintă Sa Episcopul diecean.

Consiliul parohial.

In conțelgere cu: *Const. Lazar.*
protopop.

—□—

1—3

Concurs repetit.

Conform ord. Ven. Consiliu Eparhial Nr. 1630 | 928, pentru îndeplinirea parohiei vacante Mădrijești cu filia Șoimuș Buciava, se publică concurs cu termin de 30 zile dela prima publicare în „Biserica și Școala”.

Venitele împreunate cu acest post sunt:

1. Sesia parohială dela mădrijești 32 jugh. arător și fănat; iar în file cu reforma agrară s'a primit 16 jughere fănat, pentru că în Insă parohia nu ia răspunderea.

2. Birul legal din matră și file indus alci din oficiu conform ord. Ven. Consiliu eparhial Nr. 1630 | 928.

3. Stolele legale.

4. Casă parohială în matră.

5. Intregirea dotației dela stat, pentru care parohia nu ia răspunderea.

6. Parohia e de clasa II, dar se admit și reflectanți de clasa III.

Alesul va predica regulat, va catehiza, și va suporta dările după beneficiul său.

Recursele adjustate cu documentele prescrise, adresate Consiliului parohial din Mădrijești-Ș. Buciava, se vor trimite Oficiului Protopopesc din Gurahorn, în terminul concursual. Reflectanții cu observarea § 33 din Regulamentul pentru parohii se vor prezenta în sf. Biserică, pentru a-și arăta desteritatea în oratorie și rituale. Cei din alte dieceze vor produce act dela Prea Sfintă Sa Episcopul diecean.

Consiliul parohial.

In conțelgere cu: *Const. Lazar.*
protopop.

—□—

1—3

Posta Administrației.

Consiliul parohial Drăgoești.

Pentru publicarea licitației minuende, vă rugăm a ne trimite suma de Lei 50. Adm. folii „Biserica și Școala”.

Redactor responsabil: **SIMION STANA.**