

Anul LIII.

Nr. 34th

Arad, 18 August 1929.



PRESTIGIUL CLERULUI

† Grigorie Episcopul Aradului

Munca noastră a clerului ca și orice muncă intelectuală presupune o voință, pe care numai eul o poate da. Eul trebuie să călăuzească munca noastră. Se vede însă că sunt și anumite capriile, care nu concordă cu munca conștientă a clerului. Există jocuri oarbe ale ieișirii unora contra altora din sănul clerului. *Nu este de demnitatea unui cleric să manifeste porniri inacceptabile chiar față de colegul său.*

Noi nu ne putem înfățișa lumii ca o ceată nedisciplinată. Este atâtă muncă, atâtă cinste și jertfe în preoți că este păcat să atingem această muncă prin atitudini de critică. Si aşa lumea prejudecă, și aşa avem mulți inamici, nepăsători, răuvoitori. De ce să îngreunăm situația noastră? De ce să ne șirbim prestigiul? O muncă uriașă, desvoltă preoțimea după răsboi, dar lumea nu e obișnuită a ne recunoaște această muncă; lumea vede în orice atitudine rău plasată a unui preot sau trufe, sau ambiiție condamnabilă sau invidie și câte altele. Si atunci efectul muncii serioase scade, se anulează chiar.

Fiți solidari, disciplinați — zic eu totdeauna preoților mei. Acelaș lucru îl spun și alii. Să fim una. Să vorbim numai ceea ce admite demnitatea preoțescă. Să ne dăm seama că avem de apărat o situație, o reputație frumoasă, căștigată de preoțime cu mari sacrificii. Superioritatea noastră trebuie acreditată în fiecare clipă. Clerul nostru trebuie o viață morală și totuși se găsesc oameni, care îl atacă, trăește în săracie și totuși mulți ne acuză de lăcomie, trăește în modeste resignări, dar suntem stigmatizați ca lipsiți de atitudini conștiente.

Am zis să ținem mai întâi noi la demnitatea noastră. Trec unii preoți pe lângă alții

preoți și nu se salută! Atunci cum să așteptăm dela alții să ne salute? Avem asociația generală a clerului, dar întreb căți preoți și-au plătit cotizațiile de membru, și căți au conștiința că aparțin unei tagme disciplinate și bine organizate?

Este grozav să încerci sentimente de singurătate. Când ataci o problemă de ordin personal a clerului, producând diversiuni, lovind în fețele bisericești, te constituie în judecător nemilos. Un preot numai superiorității sale bisericești se poate adresa ori de câte ori este în joc o persoană din cler. Făcând altcum, apelând la ziare, el lovește disciplina canonica și mâna apa pe moara inamicilor.

Ne trebuie deci disciplină ca să putem disciplina pe credincioși.

Trei lucruri sunt necesare: să fim pătrunși de demnitatea chemării preoțești să fim organizati prin conștiința aceleiași chemări sfinte și să respectăm disciplina canonica. În chipul acesta vom înfrunta orice loviri și vom birui.

Inchei aceste rânduri cu o întrebare și cu o dorință. Avem un cler cu o pregătire intelectuală și morală, cel puțin egală cu aceea a preoțimii oricărei biserici din țară. Intrebarea este: Ați citit undeva despre vreo ieșire sau atac al unui preot de confesiune străină îndreptat împotriva altui preot al acelei confesiuni??

Dorința mea este ca simțirea internă unită a tuturor preoților ortodoxi români să fie tradusă în faptă prin aceeașă atitudine demnă, hotărâtă, care singură ne asigură adevăratul prestigiu, atât de necesar mai ales în zilele noastre.

Omul bun.

Urmăresc cu atenție de câțiva ani, cum sunt priviți și primiți oamenii în societate, în oficile lor. Aceasta urmărire, mă face să pun mâna pe condeiu și să-mi espun experiențele.

Rareori am observat, ca oamenii să fie apreciați după meritele lor. Unii trăiesc traiul lor și nu edifică, alții lucrează în ascuns și edificator. Primii sunt distinși, iar cei din ascuns sunt preterăi. Azi înce căută mutra și gura omului, nici de cum înțima, care dacă e cultivată, aduce fericire.

Viața are un scop și acesta este: năzuința spre perfecționare, ca astfel să ajungem la fericire, a cărei mijloc este acțiunea, din care apoi îsvorește virtutea spre care trebuie să năzuiască fiecare om. Numai omul plin de virtute este bun și bun este numai omul virtuos. Virtutea, ca și păcatul îsvorește totdeauna din cercul de cugetare. Omul bun numai bunătate răspândește, pe când din omul rău, așa pleacă răutatea, ca curentul din uzinele electrice, ca o suflare bătută de vânt.

E și natural, că nu poate da altceva, decât ceea ce e încărcat. Precum floarea răspândește un miros placut, așa răspândește omul bun, bunătatea, precum cătranul un miros neplăcut, așa omul rău, răutatea. Din acestea urmează, ca pentru a fi fericiți, mulțumiți, trebuie, ca societatea în care trăim, să fie compusă din cât mai puțini oameni răi și cât mai mulți oameni bun.

Omul se poate cunoaște după cugetele, gândurile ce se arată mai des în urma experienței, învățăturiei și convingerii și călă exercită o putere dominantă peste celelalte, rezultatul cărora apoi este acțiunea.

Cum vor fi părerile unui om despre Dumnezeu, despre virtute, păcate, dragoste, căsătorie, pretenție, datorințe, pasiune, instituționi, bani, societăți, ocupări, omenie, așa va fi și sufletul său. O conștiință sinceră, pretinoasă cu un om, este o privire în sufletul lui.

Cea mai frumoasă calitate la un om este, ca să fie religios, pentru că omul religios în toate vede mâna lui Dumnezeu, care răsplătește flecărula după faptele sale; în religiunea astăzi omul măngăere, religiunea îl înțeamnă la împlinirea datorințelor, la dreptate, la milă, la iubirea de aproapelui și toate acestea îl aduc înțeștea sufletească. Omul fără știință e periculos, dacă nu e religios, cel cu știință e nefericit, dacă nu are credință.

Religiunea ne învață numai spre ce e bun, de unde, omul religios e om bun.

Bunătatea unui om se mai poate cunoaște și de pe părerile ce le are despre virtuți și păcate. Sunt unii oameni, care zic, că omul nu e în stare să facă dreptate, că nu există „bun” și „rău”. Unii ca aceștia greșind în gândire, greșită le va fi și fapta.

Ce greșite sunt părerile oamenilor despre onoare. Unii cred, că purced corect, când nu și crucea nici viața lor, nici a altora, ci pentru lucruri de nimic, unii cu sabia, alții cu revolverul caută să-și apere cîstea. Cîstea unui om nu o pătează decât fapta rea, păcatul, iar dacă cineva și-a pătat cîstea, nu și-o poate spăla nici cu sabia nici cu revolverul. Unii ca aceștia nu voesc să știe că în lumea aceasta și așa nimic nu rămâne nerăsbunat.

Viața e grea, plină de suferințe și ar trebui să fim unii față de alții cu iubire, cu încredere și pacienza, pentru că atrage puterea pământului corporile la sine și le ține strinse, așa ține și iubirea pe oameni. — Ce frumoase cuvinte! „Doamne, iartă-le lor că nu știu ce fac“. Omul religios e cu inimă bună, iertător, deci om bun. —

Un alt tip de om. Un om pătruns de dorul de bani și avere.

Omul setos după bani și avere se cugetă numai la sine. Ori ce alte gânduri sunt forțate numai la judecăți și fapte greșite. Este fără simț, față de durerile și necazurile altora. Înțima lui e ca piatra, nu se moale, de nimic. Vorbele și faptele lui îl vând, ori căt să războiește ascundă aceasta patimă. Judecă numai din un punct de vedere, deci fals, iar cine judecă fals nu poate fi om bun.

Nu voesc să zic prin aceasta, că banul nu trebuie prețuit. Da, trebuie prețuit, căci el reprezintă o putere materială și care nu-l prețulește de atare, nu știe ce e viața. Banul trebuie prețuit, dar nu mai presupus de toate.

Nu numai știința, ori neștiința îl face pe om bun, sau rău, ci și sănătatea și boala are mare influență asupra omului. Un morb poate strica sistemul nervos, care apoi schimbă dispoziția. Nervul nenutrit conduce rău, săngele stricat nu nutrește creierul, intunecă judecata.

Se zice, că un morb de stomac te face nemulțumit, un morb de intestin te face fricos, un morb de rinichi te face invidios baijocoritor. Evident deci, că spre ce e aplicat un corp bolnav.

La omul sănătos, observăm chiar contrarul. Dispoziție bună. Privire senină, pretinoasă. Din ochii lui se poate vedea bucuria, mulțumirea, iubirea sufletească. Gura gata spre suris și întreaga față are o privire plăcută. Când sufletul nu gândește bine, se obseară pe față, se schimbă trăsăturile, răutatea deci își arată locuința și pe față.

Privirile unui om rău nu sunt senine, nu sunt curajoase. Un om rău nu își se uită în față, de teamă să nu își se descopere păcatele. E neliniștit. Buzele lui sunt ca a unui teatralist. Când spre bucurie, când spre seriositate, când spre desperare, când spre batjocură. Toate se obseară pe față lui, numai dragoste, iubire și mulțumire, nu. Se vede pe zimbet, că nu îsvorește din suflet curat, se văd razele răutății și a falsității.

Omul bun e liniștit, cugetă profund. Judecările lui sunt drepte. Vorbește cu rezervă despre lucrurile și faptele semenilor săi; este aplicat și nu prea observă greșelele altuia, dacă nu poate vorbi bine de cineva, mai bine nu vorbește. Munca unui suflet bun, e ca munca naturei, fără sgomot, liniștită. Nu se preamărește. Așteaptă ca alții să-l descopere valoarea. Obșteară, că lauda de sine e un reclam, o dobă mare ce astupă o golătate. În omul bun e întrupată modestia, împreună cu bunavoința, pe când omul rău e provocător. Omul bun e compătimitor, pe când cel rău, nu. Iubește dreptatea și frumosul din sufletul omului, iubește naivitatea copiilor, pe când cel rău nu iubește copiii, nici chiar pe ai săi.

Sufletul și caracterul unui om bun se mai poate cunoaște și după prietini. — Sufletele înrudite se întâlnesc, înțeleg și iubesc. Calitățile, ce nu pot fi la unu și același om asemenea, vor fi contrare și la diferenți oameni. Oamenii buni se trag la buni, iar cei răi, la răi. Nu începe omul de omenie cu hoțul, usuraticul cu seriosul, marinimosul cu nemilosul, supusul cu îngâmfatul, dar un usuratic cu un „haimana” se înțeleg, se fac prietini.

În fine, omul pe care îl interesează toate lucrările bune și în urma acestora își îndrepteaază lucrările în mai multe direcții, încă e om bun. Un astfel de om își pune în circulație mintea și inima întocmai ca și banul. Binefaceri numai dela astfel de oameni se pot aștepta, pe când dela omul rău, numai rău poți aștepta.

Timpurile de azi — cu deosebire — pretind, ca la informațiile, ce se dău și primesc despre oameni, fie în societate, fie în oficii, să se observe celea sus amintite, căci altcum nu ne vom putea întări și nu vom deveni edificători.

Petre Ciongradi
inv-preot

◆◆◆

Duplicitatea pentecostaliștilor.

(Continuare)

II.

Un reprezentant competent al teologiei ortodoxe explică grăileea în limbi, în felul următor: „Grăileea în limbi denumită în originalul grecesc laletn gioossais, este limba omenească centrală și universală, care a fost între oameni până la împărțirea limbilor. Ce fel eră această limbă unitară, nu putem să îl spunem. Fără îndoială a fost aceeași cu cea vorbită de Adam înainte de cădere cu care el numi toate lucrurile după natura lor internă. Limba centrală cuprindeă pe toate celelalte. Ea se deosebește de toate celelalte limbi vorbite în timpul apostolilor. Cu ajutorul acestei ipoteze se explică și glosolalia minunii pentecostale. (Fapte. II.)

Duhul Sfânt, care a înzestrat pe apostoli cu puterea de a vorbi în limba centrală, prin extaz a transpus și pe auzitori în aceeași stare, ca să-l poată înțelege. (Expl. Epist. Sf. Ap. Pavel. Dr. I. Olariu. Caransebeș 1910. pag. 378—379. După această ipoteză glosolalia apostolilor nu era vorbire într-o limbă existentă. Poopoarele din ziua Cincizecimii inspirate de Duhul Sfânt, au recunoscut în limba centrală grăile de apostoli, propriul lor grau. S-au reintegrat oarecum limbile amestecate la Babylon, în limba centrală. Cu ajutorul acestel ipoteze se explică și glosolalia celor din Corint. Anume, glosolalul era într-o stare extatică. În extaz, activitatea internă, reflexiunea omenească încetează; atunci odihnesc facultățile sufletului, care este inspirat de Dumnezeu. Ce simfănește omul în asemenea stare, nu se poate exprima în limba omenească, ci e de lipsă un dar deosebit. (tălmăcirea, învățatura.) (Ibid. pag. 384.) Față de grăilelor în limbi, dacă membrii comunității creștine nu erau în aceeași stare de extaz, nu-l înțelegeau. Deaci urmează o mulțime de confuziuni în ordinea serviciului divin, pe care le delătură Sf. Ap. Pavel în epist. I. Cor. 14, 15. Glosolalia după conținut cuprindeă lauda, preamărirea lui Dumnezeu în sine și în lucrurile sale externe. Luă o formă de rugăciune și cântare.

Savantul teolog de la Cernăuți Dr. V. Gheorghiu explică glosolalia astăzi, că Sf. Apostoli de fapt au grăile în limbi străine necunoscute lor. Erau deci limbi existente, înțelese. Aceeași părere o are și celebrul istoric bisericesc Eusebie Popovici. Despre Sf. Apostoli zice, că „au darul de a grăi în limbi, ce nu le știau mai năște.” (Ist. Bis. Univ. trad. București 1925 pag. 149).

Teologia romano-catolică explică la fel. „Apostolii au grăile în limbi străine. Iudeii adunați din țări diferite î-au înțeles ca și cum ar fi grăile în propria lor limbă. A fost o dovedă despre reunirea creștinilor într-o biserică. O dovedă, că toate neamurile vor adopta limba duhului, întru care toți vor fi una”. (Kirchgeschichte. De I. A. Möhler. Regensburg 1867 pag. 118).

Teologul Aug. Bispinger numește minunea pentecostală „reconstituirea momentană a unității limbilor dela ‘nepot’.” (Erklärung der Apostelgeschichte Münster. 1859) Ar fi deci după această părere glosolalia pentecostală un fel de reversiune a amestecăril limbilor dela Babylon.

Teologul romano-catolic B. G. Bayerle zice despre glosolalie, că se faceă în 2 chipuri. O formă eră: „Apostolii vorbeau într-adevăr limbile popoarelor diferite. Altădată chiar dacă apostoli ar fi vorbit în limba lor, diferitele popoare îl înțelegeau, ca și cum ar fi grăile în propria lor limbă. (Die Erlösung Der Welt. Berlin 1860) Sfintii părinți apreciază foarte mult lucrarea Duhului Sfânt. Mantuirea se face pendent de ea. Despre Sf. Duh zice Sf. Clement Romanul: „Prin el mintea noastră necugetătoare și intunecată se înalță în lumina lui minunată.”

In acelaș fel se exprină sf. Vasile cel Mare. „Duhul Sfânt fără de care e cu neputință sfîntenia. El împarte lucrarea sa, după măsura credinții".

Grâirea în limbi, ca și celealte daruri harizmatice având un scop determinat au fost limitate în timp. Scopul glosolaliei era urzirea bisericelui și lătirea evangheliei. Dreptaceea spune sfântul Ap. Pavel: „Limibile sunt un semn nu pentru cel credincios, ci pentru cel necredincios". (păgân) I. Cor. XIV, 22.

Așadar glosolalia sf. Apostoli în ziua Cincizecimii, precum și grâirea în limbi a unor creștini inspirați, au avut scopul sublim al întemelerii bisericelui și a răspândirii Evangheliei.

Păgânii recalcitranți aveau lipsă de asemenea semne și minuni de efecte minunate, cari să-i zugduie suletește și să-i facă accesibili creștinismul. Dreptaceea Fer. Augustin în altă ordine de idei verifică asemănarea noastră: „Omnipotens Deus, qui promisit et fecit, ut ab incredulis gentibus, incredibilia crederentur". (De civitate Dei. Liber. XXI, pag. 178.)

După învățătura bisericii harizmele erau necesare la începutul predicii creștine. Așa grâirea în limbi, tâlmăcirea limbilor, darul tâmduirilor, puterea de a face minuni, prorocia. (I. Cor. 12, 9-10. Cu timpul ele încezează flindcă nu mai erau de lipsă. „Prorocile se vor sfârși, limibile vor încetă, cunoștința va avea sfârșit." (I. Cor. 13, 8.) Avem mărturii în Sf. Părinți ai bisericii că harizmele au încetat prin veacul IV. al erei creștine.

Asemenea tuturor ereticilor pentecostaliștilor cauță să-și fixeze doctrina pe temeluri biblice. Le-am arătat. Rea credință în materie religioasă este apanagul tuturor rătăciștilor, deci și a pentecostaliștilor. La învinișările noastre că anume de ce nu se arată și asupra lor limbi de foc, de ce nu grăesc și dânsli ca apostolii spre a fi înțeleși ori direct, ori indirect, își aruncă textul I. Cor. 14, 2. Anume nol suntem vina, că nu-i înțelegem. Am mai amintit că scopul pentecostalismului este confuzluna religioasă, pentru a exploata apele tulburate ale credinței în favorul lor. Rea credință lor se evidențiază din faptele, că dintre cele două feluri distincte de glosolalie a apostolilor (înțeleasă direct) și a primilor creștini (înțeleasă indirect) se leagă de cea din urmă. Este mai usoară a tulbură mintile. Confuzluna este mai sigură. Totodată ei scapă și de controlul nostru rational. Este caracteristic pentru pentecostaliști că se leagă morții numai de cele 2 daruri harizmatice 1. grâirea în limbi și 2. tâlmăcirea limbilor. Prin aceste două harizme scapă de orice control rational. Au voie să vorbească câte știu și câte vor. Nimeni nu știe nimic. Celealte harizme sunt lăsate la o parte; darul tâmduirilor, puterea de a face minuni, și prorocia. Se vede că pentecostaliștilor le convine mai bine confuzluna produsă de grâirea în limbi.

Nol recomandăm mal bine pentecostaliștilor să facă zilnic băi reci, spre a-și moderă sistemul nervos.

Poate ar fi scuțit și de stafia grâirii în limbi. Dacă sunt el dela Dumnezeu, nouă ne ajunge să facă tâmduiri miraculoase, să prorociască și să facă minuni, — dacă pot. —

Până atunci să ni se dea voie să considerăm pentecostalismul drept parodie a unui măreț fapt biblic, și un nou mijloc de a rătăci sufletele exaltate..

Preotul: Stefan R. Lungu

Cuvânt la Adormirea Născătoarei de Dumnezeu.

Culmea furiei omenești săvârșită pe Golgota ne-a lăsat cel mai trist tablou. Închipuile-vă sus, pe un munte nu prea înalt pe Răscumpărătorul neamului omenesc, pe Domnul Nostru Iisus Hristos, răstignit pe cruce; jos, la picioarele Lui, stătea Maria, mama Sa, plângând în suspine sfâșietoare de înimă, însoțită de sora ei Maria lui Cleopa, Maria Magdalena și încă de un învățăcel, pe care-l iubea cel Răstignit mai mult, Ioan. Câte dureri au pătruns ca sabia înimile lor, câte lacrămi au vărsat, câte suspine le-au înăbușit plânsul lor, și îndeosebi al Mamiei... Cine Doamne, ar putea să ne spună?

Oamenii-tâlhari își băteau joc de El-Atot-păternicul. Familia Sfântă se ruga pentru El, iar „Mielul cel bland", în chinurile cumplite dă „deslegare" și „mângăere" lumel.

Să iertifit pe Sine pentru noi, iar pe Mama Sa o dă pentru lume s-o aibă de mângăiere. „Femeie, iată Fiul tău!" „Iată Mama Ta!" iubitul Meu învățăcel Ioane! De aici înainte mângăerea ta apostole, va fi mama Mea și va fi tuturora asemenea ţie, omenimel întregi!

Iată tabloul. Ce întocmire Dumnezească! Omenimă păcătoasă, tu, care ai bătut cuie în mâinile și picioarele Prea Curatului Tău Dumnezeu, primești de mamă mângăitoare pentru vecinie și mijlocitoare, pe mamă Sa, pe cea nespusă podoabă a bunătăților, pe cea împodobită cu Dumnezească mărire, pe Prea Sfânta și lăudata Fecioara!

Câtă îndurare dela Dumnezeu pentru noi. Cum ni-se dă puțină de a afia har și iertare înaintea Lui!. Pentru cruzimea păcatelor săvârșite, cum ni-se deschide ușa spre ceriuri, spre vecinica mântuire!

Vedeți voi iubiții mei în această întocmire, bunătatea lui Dumnezeu? Vedeți voi, cum în ziua culminării păcatului omenesc, Dumnezeu prin îndurarea Sa, ne încredează ocrotitoare, mângăere și speranță, pe Mamă-Sa!

Dacă tu, iubite creștine cunoști și simți

această bunătate și măngăere, făcută pentru noi, atunci, pe lângă alte multe recunoștințe suntem datori să ne transpunem sufletește în satul Ghetsimani, unde această maică măngăitoare a tuturora, Prea Curată Fecioară a adormit. Să ne grăbim cu sufletul nostru la locul cel Sfânt în Ghestimani să ne rugăm și noi, pentru primirea deslegării și a binecuvântării Sale de Maică a lui Dumnezeu, peste noi și pruncli noștri.

Astăzi, sus în ceriuri osanale și imnuri de laudă, cântă cetele îngerești pentru primirea Prea Curatelor Fecioare, pe care o întimpină stăpânile, scaunele, domniile, căpetenile, puterile, herovimii și serafimii, că dela pământ la cer se ridică împărăteasa tuturor, Dumnezeasca fiică: Maria Fecioara. Jos pe pământ, în satul modest Ghetsimani Sfinții Apostoli veniți din toate marginile pământului, după rugăciuni de trei zile, cu cutremur privesc mutarea Sa de pe pământ la ceriuri, în sânul Tatălui, în brațele iubitului, său Fiu și Dumnezeul nostru Iisus Hristos. Aceasta este minunea zilei de astăzi!

De acum înainte măngăerea Sa, se revarsă din ceriuri peste filii Săi, care cu credință și ridică ochii către Ea! Ca isvor de bunătate și grație, veghează peste noi creștinii și mijlocește rugăciunile noastre la Tronul Dumnezii. Cum se întâmplă această măngăere și mijlocire către Dumnezeu Tatăl, vă voi arăta-o prin un exemplu luat din zilele noastre.

Zăcea în spital pe patul de moarte o fată căzută în desfrâneri și păcate. Dorința ei din urmă era să-și vadă părintii. Mama, cu inima de mamă, alergă la bolnavă și cu sărutările ei calde, căută să aline suferințele ficei sale. O, mamă, iartă-mă, că am greșit! Strigă fata în suferințele ei. Nu pot să mor mamă, dacă nu voi avea iertare și dela tata! În chipurile ei privea în ochii mamei sale, cerând să-i aducă iertare dela tatăl său. Mama obosită și sdruncinată de atâtă suferință se scoală repede dela patul suferindel și aleargă la tatăl să mijlocească iertare pentru fiica sa.

Tatăl, nu voia să vadă mai mult de ceea, ce-i aduse rușine lui și familiei sale, „mai bine moară așa, decât să o primesc la sănul meu.“ Mama, căzu în genunchi, cu ochii scăldăți în lacrămi, ruga pe tatăl să deie iertare ficei, pentru scăparea ei din suferințele morții. Căldura dragostei de mamă a cucerit inima tatălui, care ducându-se la capul suferindel a sărutat-o dându-i deslegarea sa părintească, și ierăt-o. Cu acestea iertări, fata fericită și înliniște, a murit.

Vedeți iubișilor, puterea rugăciunii de mamă! Așa se roagă Maica Domnului la treptele tronului ceresc pentru noi. Așa să înțelegeți mijlocirea Preacuratei Fecioare Maria ce o face către Fiul Său pentru noi.

Pentru aceste binefaceri, noi suntem datori cu nemăsurată venerație către Maica Dumnezeului nostru.

Precum iubim și cinstim pe mama noastră, care ne-a născut și crescut, și cum cu sfială punem în gura noastră numele ei și cu pietate privim la dânsa, pentru că ne-a făcut părăsi lumei acesteia, de multe ori cu lacrimi udată, ne-a căștigat pânea cu sudoarea fetii sale pentru creșterea noastră. Cu atât mai vârtos trebuie să venerăm și să cinstim pe Născătoarea de Dumnezeu, pe Maica noastră a tuturora, care neîntrerupt cere iertare dela Tatăl cel ceresc pentru păcatele noastre.

Să ne deschidem inimile noastre aceleia, pe care Mântuitorul în ora răscumpărării ne-a dăruit-o nouă ca Mamă. Să zicem: O, Maică Preacurată! Primește rugăciunile robilor Tăi și mijlocește pentru el iertare dela Tatăl cel ceresc, acelor ce cu osârdie și fără prihană Te măresc pre Tine, în vecii vecilor Amîn.

Cornel Mureșan
preot

Dezastrul Bolșevismului.

Toate țările urmăresc cu mare interes evoluția bolșevismului în Rusia, văzând în el un pericol pentru toată lumea civilizată.

Bolșevismul pretinde, că a introdus în viața lumii un nou sistem de structură socială, după care trebuie să se prefacă tot universul. Aceste sunt pretențiunile bolșevismului și revoluția mondială este visul zilnic al bolșevicilor; însă analiza amănunțită a evenimentelor din Rusia ne spun cu totul altceva.

Bolșevismul cedează din teorile lui sociale și lovindu-se de viață practică vede clar imposibilitatea de a realiza toate dogmele lui.

Comunismul nu este un curent nou în istoria omenirii. El există de când în societatea omenească s-a ivit săracia și neajunsurile materiale. și ca un protest sufletește în contra înjostrii claselor inferioare, s-a născut în mentalitatea omenească visul comunismului, unde nu vor fi nici săraci, nici nenorociți, și prin care se va stabili raiul pe pământ.

Aceasta este baza politică a comunismului, însă toate problemele mari sociale, totdeauna dau adăpost și altor sentimente, pur omenești, — și la teoria comunismului s-a asociat dictatura proletariatului, care în-

seamnă un sentiment rău, de răsbunare de către clasele robite față de clasele apăsătoare, sau capitaliste cum se spune în teoria marxismului.

Or, viața a arătat, că clasele robite, venind la putere, se transformă și ele în clase apăsătoare, și, văsăzică esența structurei sociale a rămas același.

În concordanță cu cerințele imperitative ale vîții, bolșevicii au fost și să cedeze din teorile lor și să le acomodeze cu natura omenească, care a rămas neschimbată.

Evident că acest lucru nu-a putut să rămână fără influență asupra ideologiei bolșevicilor, cari s-au găsit într-un împas.

Astăzi bolșevicii ar fi gata să renunțe mai la toate dogmele lor, însă atunci îi se pune o întrebare firească, — de ce au sfârmat un stat întreg și au nimicit atât de sute de mil de oameni?

Și măcar că bolșevicii ascund stărvitor descompunerea partidului lor, ea este vădită și numai lăsată iluzii pentru conducătorii acestelui mișcări. Nu e departe zlăua, când bolșevicii vor fi nevoiți să dea seamă pentru tot rău, cari l-au făcut omenirii și să dispără odată pentru totdeauna din lumina civilizației de azi.

Istoria bolșevismului ne arată, că structura socială a omenirei, are legile ei și nu poate fi considerată ca o operă a unei sau mai multor pături sociale, ci se clădește pe alte baze, cari emanează dela Dumnezeu.

Propagandă religioasă-culturală în Luguzău.

Marele Stat Major prin înființarea „Societății de educație fizică și națională”, a realizat fericita idee a colaborării tuturor factorilor de cultură, în misiunea ridicării mulțimilor. Poporul era obișnuit să vadă decalcarea intelectualilor numai atunci când se urmărlau anumite interese și în speță interese politice. Ceice ne depănăm zilele în mijlocul poporului, știm ce greutate prezintă desrădăcinarea acestui prejudiciu pri-mejdios. Știm cu câtă rezervă se poartă poporul față de nouăți. A fost prea mult înșelat, pentru a să poată lesne credel.

Organizația plasei Târnova în frunte cu Domnul Mager trimisul preturei, a ținut o ședință de propagandă în comuna Luguzău. (prot. Șiria.) În ziua de 28 Iulie a. c., După ce înainte de masă s'a făcut sf. liturgie, misiunea s'a continuat după masă la ora 3. S'a celebrat Vecernia în sobor de către preotul L. Nică din loc având împreună slujitor pe subsemnatul. S'a predicat despre „Iubirea creștinească”. După terminarea sf. rugăciuni în fața școalei de stat au urmat conferințele domnilor colaboratori. A conferințat D-l Aron Andrei director școlar „Despre Mihailu Viteazul”. Urmează medicul Dr. R. Schellenberg despre tuberculoză.

Conferințele au fost ascultate cu viu interes de către mulțimea adunată. De încheiere subsemnatul a conferințat „Despre limba, legea și moșia strămoșească”. S'a scos la iveală, că schimbarea legii noastre cu alte confesiuni este nu numai o aberație religioasă, ci și un atentat în contra neamului și a țării. După terminare s'au împărțit broșuri de propaganda.

E este remarcabil, că o grupă de baptiști din loc, au participat la conferințe. Comentau cu o vădită ironie la adresa noastră, cele spuse.

Baptiștii au pus la cale un mare fărbol cu fanfara din vecini în adunarea lor, folosindu-se de coincidența unei căsătorii baptiste. Au gresit calculul! Lumea cu judecată la cap nu se mai lasă amăgită de sgomotul chimvalelor celor rău răsunătoare. Mulțimea a venit la conferințele noastre și a trecut la ordinea zilei cu un surâs ironic la adresa baptiștilor. „Neguțătorii lui Hristos” și-au pierdut creditul!

Așa petrecurăm la Luguzău.

Orasul și satul.

— Meditație —

„Cain și-a zidit o cetate” Genезă 9.17.

Cain a creat o lume nouă, oameni noi, cerințe noi. E primul oraș. E germele colosului de azi, care e o lume, o cetate cu zei și idoli ei aparte, în cetatea mare a lui Dumnezeu. Avel cu urmașii lui, au rămas credincioșii ogorului. Aceasta este icoana simbolică a celor două împărtășii: civitas terrena și civitas caelestis.

Pedagogul naturalist Rousseau, când a zis înapoi la păduri, a spus de sigur o exagerare. Tot o exagerare ar fi să spunem că în oraș e tot ce avem mai bun și că aici e singurul progres. Adevărat este, că viața în sine, este aceeași, atât la sat cât și la oraș; depinde de cel ce o trăiește. Omul adevărat, creștinul adevărat, rezistă ori unde ar fi. Acesta, pretutindenea se vede însoțit de Dumnezeu, ori unde și ori când Isus îl este un memento fericito. Adevărat mai este apoi și acela, că orașul este o mreje vrăjitoră care prinde mii de suflete curate. O adevărată panică se produce printre rândurile băieților dela țară, veniți la școală din oraș. Pentru sufletele acestea neprăhănite, Iisus e așa de mare, încât scapă cine poate, cine are noroc. Paralel cu lectiunile frumoase din școală, în dosul școlii, elevul ia lectiuni urâte și dezastroase.

Cu toate acestea, ori cât de naturaliști și de asceti am fi, nu putem zice că orașul este un pericol. E de sigur ceva, ce tentăza mai mult decât satul. E locul unde Dumnezeu e chemat și lăudat de

mai puține guri; locul unde Dumnezeu e dorit de mai puține suflete; locul unde se cumpără și se vinde totul; Dumnezeu, divinitatea dacă s-ar putea, s-ar vinde și s-ar cumpăra. E locul unde se pare, că mâna lui Dumnezeu nu este indispenzabilă. Aici tot ce există e de așa natură, ca să-l facă pe om mai mândru și mai încrezut în puterile lui. Aici copilul mic al orășeanului nu arareori, știe doar din gura învățătorului că păiuie ne vine cu ajutorul lui Dumnezeu; încolo, el vede pe dispensatorul atotputernic al acestui bun, în persoana brutarului.

Cum să nu fii mândru și încrezut, când nu vezi pe nimere rugându-se pentru ploae, pentru vreme bună, pentru pâine! Aici totul e supus voinței omului. Pentru apa ce curge la ordinul unui copil dintr-un robinet, pentru laptele adus de lăptăreasă etc., nu e lipsă de rugăciune: la cine să-l ceri acestea, la cine să-l mulțumești pentru acestea? Doar pentru bani te mai rogi aici lui Dumnezeu — dacă cumva nu îl-e banul singurul Dumnezeu. Cum să nu fii încrezut, când pentru un mic și neînsemnat accident, ai la indemnă medicul cu atâtă știință și nu umilul molitvennic al popill.

Iar satul, atâtă timp căt va rămânea tovarășul nedespărțit al pământului, va fi locul unde Dumnezeu se va pogorî adeseori. Aici numele lui Dumnezeu este și va fi șopit de mai multe buze. Până acum aici, seara, tot rugăciunile în locul reprezentanților și auditiilor de radio și concert din oraș. E locul unde mâna lui Dumnezeu se vede în toate. Nimic nu se începe și nu se termină fără Dumnezeu. Așteptând totul de sus ești aplecat rugăciunii, ești supus providenței. Aici omul își dă seama în mod natural, că toată conduită lui se poate schimba după voința unui stăpân cărmuitor.

Ispita și corupția există și aici, dar e ocazională și reprimată aspru când se lvește. La oraș însă Ispita și desfrânarea e întreținută și industrializată. În sat celace înconjură omul nu e rece și calculat. Aici în aerul plin, în verdeță și lumina abundantă, simți mai mult, că toți suntem filii lui Dumnezeu și că trebuie să fii mai bun, mai bland și mai dornic cu celalății frați ai tăi. Firicelul da iarbă, tremurat de vânt, spicul de grâu auriu și aplecat spre pământ, îți dau lecționi așa de frumoase despre Dumnezeu!! „Sunt locuri — zice Maurice Barrés — ce trezesc sufletul din letargia sa, locuri învelite, scăldate în mister, locuri alese din totdeauna pentru a fi altarul unei emoții religioase. Asemenea locuri sunt temple sub cerul liber”. Natura toată, în goliciunea ei naivă și primitivă, te apropie mai mult de Dumnezeu, te face mai creștin. Iosuși recele Kant încântat și transportat, de un sentiment nedeslușit în mijlocul acestel naturi zice: „Afirm că a lubi natura și frumusețile ei, este întotdeauna semnul unui suflet bun”.

Punându-mi întrebarea, cum ar trebui să fie viața de oraș, cum ar trebui să trăiască orășanul, mă gândesc la eroul lui Sheldon — din romanul religios „Adevăratul preot” — care în orice imprejurare se întreba: „Ce ar face Isus?”

Tot acum însă mă întreb: e așa de neprihănit oare, săteanul nostru, încât el nu trebuie să se întrebe în diferite situații și în mediul lui: Ce ar face Isus în locul meu?...

George Perva.

Misiune pastorală în Dud.

La praznicul Schimbării la față, în 6 August s-a tîntuit o scurtă misiune în comuna Dud. (prot. Șiria). Înainte de masă a celebrat sf. liturghie cu predică păr. Dionisie Mateeș. După masă la ora 3 s-a slujit Vecernia în sobor de către păr. D. Mateeș și subsemnatul. Am predicat despre „Porunca cea mare”, îndemnând poporul să desrădăcineze din suflet urazăvăstia, și. a. păcate, cari fotunecă chipul lui Dzeu în om. Să se deschidă larg înima virtuților creștine.

Am remarcat în sf. biserică prezența Doamnelor și Domnilor intelectuali din comună. La ora 4 subsemnatul în față unui mare număr de credincioși, am ținut combaterea baptismului a adventismului și a pentecostalismului.

De închelere am împărțit în mod gratuit vreo 20 broșuri de propagandă, din „Biblioteca creștinului ortodox”.

Ne-a provocat la discuții biblice un baptist cu N. T. în mână. Am făcut combaterea botezului baptist. Partenerul nostru baptist nega cu o vădită neruşinare orice lucru arătat. Poporul a plecat satisfăcut. Baptistul l-am arătat, că adevărurile de credință nu se pot cunoaște numai din Biblie, fără Tradiție. Greșala și rătăcirea sectarilor se întemeiază deci tocmai pe lepădarea Sf. Tradiționi. Numai cu N. T. fără T. V. și Sf. Tradiție, predicatorii sectari rămân „arătători de drum orbi”. Nu mănuirea, ci osândă îl așteaptă. Am câștigat din nou convingerea, că baptiștii sunt rău intenționați în discuții și de rea credință. El îi mult la aceea, ca cel din urmă cuvânt la discuții să fie al lor. Acele vremi au trecut încă...
Misionarul.

Reclama este

Sufletul comerțulu.

Pe malul mării.

A 'noptat. Dlu minaret
Hoga și-a cântat chemarea
De culcare. Eu veghez
Și ascult cum cântă marea.

Valuri, valuri nesfărșite.
Se alungă, se gonesc
Dlu nemărginirea mării,
Și de țem se risipesc,

Și bătaia lor ritmată
De îndărântice maluri,
Dă misteriosul vuet,
Cântecul eteru de valuri.

Luna plină stăpânește
Ale nopții 'ntunecimi
Se topesc. Bolta'ntelată
Se-oglîndește'n adâncimi.

De pe „Coasta de Argint“
Boarea nopții lin adie
Peste valuri, glas de fluer,
Ce stârnește duioșie.

Colo'n zare șir de bârci
Fluturându-și pânza'n vânt,
S'apropie maiestos
In cadeanța unul cânt.

Cași niște măini întinse,
Rugătoare stau în sus
Catargele, parc'ar cere
Scutul sfânt al lui Isus.

Balcic 1929. C. M. Flaviu. TIE FLAVIU.

INFORMATIUNI

Donațiune pe seama bisericii ort. române din Biserică Albă (Iugoslavia). Dr. Dr. Aurel Novac, fost avocat și conducător național din Biserica-Albă, a donat pe seama bisericii de acolo casa sa din strada principală și două jughere vie, cu destinația de a servi aceasta ca plată preotului, devenind astfel casa d-sale casă parohială. Cum de casă parohială era mare nevoie, dl Dr. A. Novac, azi notar public în Ciacova (România), a asigurat existența preotului român din acea parohie. Dania va purta numirea: „Fundatulna Aurelia, Florica Novac“. Gestul lui dr. Aurel Novac dovedește că înțima, inflăcărată care a palpitat pentru tot ce e românesc, a rămas nestrămutată, până la sfârșit, flacăra călăuzătoare și sprinătoare a românilor și credinței strămoșesti. (Viața Nouă).

Mulțumită publică.

Subsemnatul, în numele consiliului parohial, ort. rom. din Belotin și a enoriașilor nici aduc și pe această cale, vîi mulțumiri: 1. D-lui Dr. L. Cigoreanu, prefectul jud. Timiș-Torontal, pentru dragostea manifestată față de această comună bisericească, prin donațiunea din fondul județului a sumei de 100.000 Lei zis una sută mii Lei pentru renovarea Sf. noastre bisericii.

2. Mulțumim apoi bunului creștin Dr. Aurel Clibanu, mare proprietar și fost senator, pentru multiplele D-sale donațuni bisericei noastre și în special, pentru un teren arabil în valoare de 25.000 lei donat Sf. noastre bisericii, ca și ajutor la cumpărarea casei parohiale.

D-zeu să le răsplătească aceste nobile jertfe.

preot: Aurel T. Doboșiu

Nr. 4462 | 1929.

Comuncat.

Sfântul Sinod cu adresa Nr. 643 | 1929 ne aduce la cunoștință, că a dat binecuvântare Asociației Generale a Clerului Român ortodox, ca să țină congresul anual în zilele de 15—16 și 17 Septembrie a. c. în orașul Arad, cu următoarea ordine de zi:

1. Misionarismul în biserică ortodoxă română;

2. Diverse. Se vor ține și două ședințe publice, în care se va vorbi despre:

1. Adeverata interpretare a Sf. Scripturi și
2. Puterea sfîntitoare a Bisericii.

Arad, la 14 August 1929. Consiliul episcopal ort. rom. Arad.

Citiți și răspândiți

„Biserica și Școala“

Redactor responsabil: SIMION STANĂ.