



BISERICA ȘI ȘCOALA

REVISTĂ BISERICEASCĂ, ȘCOLARĂ, LITERARĂ ȘI ECONOMICĂ.

ABONAMENTUL:

Pe un an — — — — — 40 Lei.
Pe jumătate de an — — — — — 20 Lei.

Apare edată în săptămână:

DUMINECA.

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA:

Arad, Strada EMINESCU Nr. 35.
Telefon pentru oraș și județ Nr. 266.

Patriarhatul bisericii ortodoxe române.

Cu ocazia proclamării patriarhatului bisericii noastre, în ședința solemnă a Sfântului Sinod din 4 I. c., dl Al. Lapedatu, ministru cultelor, a spus următoarele cuvinte:

Inalt Prea Sfinți și Prea Sfinți Părinți!

Acum că Sf. Sinod, cu unanimitate de sentimente și de voințe, a hotărât ridicarea Scaunului mitropolitan al Ungro-Vlahiei la rangul de Scaun patriarchal și pe titularul său actual, pe I. P. Sf. mitropolit D. D. Dr. Miron Cristea în calitatea sa de primat al României, Patriarch al bisericii ortodoxe române, permiteti-mi, ca ministru al cultelor, să vă arăt rațiunile de stat pentru care guvernul pe care-l reprezint va da, cu înaltă satisfacție, formă legală hotărârii Sf. Sinod, hotărâre care va rămânea, pentru cei viitori, negreșit, un moment istoric în desvoltarea vieții bisericii noastre străbune.

Organizarea bisericii ortodoxe române stă în așa de strânsă legătură cu aceea, a statului, că fazele desvoltării acestuia sănăt și ale aceleia.

Intemeierea Țării Românești și asigurarea independenței sale sub Alexandru Basarab a adus cu sine organizarea Mitropoliei Ungro-Vlahiei (1359) după cum, la fel, intemeierea Moldovei și asigurarea independenței sale sub Alexandru cel Bun a adus cu sine organizarea Mitropoliei Moldovei și Sucevei (1401).

ACESTE organizațiuni mitropolitane, independența ierarhică de Patriarchia ecumenică a Constantinopolei, au durat atât cât au durat formațiunile politice ce le-au dat naștere. Căci unirea principatelor (1859) și unificarea vieții lor publice (1862) au provocat necesitatea unei noi organizații a bisericii naționale, în raport cu situația politică, considerabil crescută a României moderne.

Pentru satisfacerea acestui necesități, autorii constituției dela 1866 au ținut să înscrie

în art. 21 al operei lor, ca principii ale viitoarei organizații bisericești: neatârnarea ierarhică a bisericii române de orice chiriarhie străină și conducerea ei sinodală.

Și, în adevăr, cu consolidarea unirii sub domnia principelui Carol, se instituia, la 1872, Sf. Sinod, în relații cu Patriarchia ecumenică și cu celelalte biserici ortodoxe numai ce privește unitatea dogmelor și canoanelor, și se declară scaunul mitropolitan al Ungro-Vlahiei — ca cel mai vechi, rezident în capitala țării și deținător încă dela înființarea sa, de atrbuiri patriarhale („Exarh al Plaiurilor“) — de primat al României, iar după răsboiul independenței (1877—78) și proclamarea regatului (1881), se decretă și obținu, la 1885, autocefalia bisericii ortodoxe române.

Așa dar, în timp ce România modernă își câștigă prin răsboi și-și afirmă prin regalitate desăvârșita sa suveranitate națională, biserică ei devenia autocefală și sinodală, adică conducătoare, prin soborul arhierilor săi, a rosturilor sale spirituale.

Organizațiunea, aceasta autocefală și sinodală, cu un mitropolit primat în frunte, a bisericii ortodoxe de dincoace de munci a durat asemenea cât a durat și alcătuirea politică ce i-a dat naștere — vechiul regat. Căci constituirea actualului stat român, al unității naționale, a impus și el necesitatea reorganizării bisericii noastre în raport cu noua lui alcătuire și însemnatate politică.

Ca și la 1866, autorii constituției din 1923 au ținut să înscrie în pactul lor (art. 22) principiile acestei reorganizații și anume: menținând bisericii noastre poziția din afară, față de celelalte biserici ortodoxe (autocefală), au determinat situația ei înălăuntru, față de celelalte Culte (dominantă) și i-au acordat — pe lângă conducerea sinodală în privința afacerilor spirituale — dreptul de administrare, prin organe proprii, alcătuite din mireni și clerici, pentru afacerile sale bisericești, culturale, fundaționale și epitropești, cu obligația ca modalitățile acestei conduceri și administrații să fie unitare pentru întreaga biserică.

Inlăuntrul acestor principii s'a întocmit proiectul legii de organizare a bisericii ortodoxe române și statutul de aplicare a legii, statut alcătuit de biserică și privind amănuntele după care aceasta are a-și conduce și administrația în viitor, prin anumite corporații reprezentative și organe executive, chestiunile spirituale și mirenești.

Ceea ce a rămas a se face prin legea de față e a se determina rangul ce se cuvine să aibă, în viața bisericăescă și a statului, capul ierarhic al bisericii ortodoxe române, mitropolitul Ungro-Vlahiei, întru cât calitatea sa de până acum de primat al României nu mai corespunde nici situației actuale a bisericii noastre și nici tradițiilor de organizare din bisericiile ortodoxe.

In adevăr, biserica ortodoxă română se compune azi din 4 Mitropolii și o Arhiepiscopie cu 13 eparhii sufragane. Căci prin unirea din 1918 celor două organizații mitropolitane din țara cea veche, li s'au adăugat alte trei: 1. Mitropolia fostă odinioară a românilor ortodocși din Ungaria și Transilvania, acum a Ardealului, Bănatului, Crișanei și Maramureșului, mitropolie asupra căreia avea drept de jurisdicție bisericească, încă dela fondarea scaunului său, mitropolitul Ungro-Vlahiei, ca exarh al Plaiurilor; 2. Mitropolia Bucovinei și 3. Arhiepiscopia Basarabiei, acum numai a Chișinăului, cari, deși desfăcute din vechea Mitropolie a Moldovei și Sucevei, se găsesc, prin natura condițiilor în care s'au născut și s'au desvoltat, în situații de drept și de fapt, pe care trebuie să le acceptăm și să le recunoaștem.

Cu excepția arhiepiscopiei Basarabiei, care făcea parte din biserica rusească, cele două mitropolii mai sus amintite, acea a Aredealului și aceea a Bucovinei, au intrat în unitatea română ca biserici autocefale. Reunirea lor într-o singură organizație bisericească, de caracter național, dă acestei organizații o importanță deosebită ce trebuie invederată și în noua ierarhică a bisericii ortodoxe române, altfel de cât până acum.

Căci dacă la 1872 s'a putut concepe între cele două scaune mitropolitane, întrunite în sinod comun, un simplu raport de întâietate a unuia față de celalalt, e pentru că Mitropolile ce reprezentau se găseau, în ce privește originea, desvoltarea istorică, rolul și importanța lor, pe picior de egalitate ex aequo, și pentru că în starea de atunci a statului român și bisericii sale, titlul de Patriarh era desigur necor-

respondător și prematur, zăsa ce a trebuit să se recurgă la un titlu împrumutat din ierarhia bisericii romano-catolice, titlu ce nu există în tradiția bisericii Răsăritului și constituie, negreșit, un unicum în organizația acesteia.

Altfel să înfățișează însă lucrurile de azi, după o jumătate de veac. Capul ierarhic al bisericii otodoxe române, mitropolitul Ungro-Vlahiei, are sub autoritatea sa morală, că președintul al Sf. Sinod, trei mitropolii cu înviduialitate istorică bine determinată și o Arhiepiscopie de însemnatatea unei adevărate mitropolii. În această situație el nu mai poate fi decât ceeace reclamă importanță excepțională a faptului acestuia și istoria celoralte biserici ortodoxe cu organizație națională: patriarh al bisericii ortodoxe române.

Și întrucât nici sub raport istoric și nici sub raport canonic nu se poate invoca vre-un impediment serios împotriva unei asemenei înălțări în rang a capului bisericii noastre naționale, aceaste, biserica, în puterea autocefaliei sale, și statul, în virtutea suveranității sale, sănăt de acord a aprecia că ridicarea arhiepiscopului și Mitropolitului Ungro-Vlahiei, în calitatea sa de primat al României, la rangul de patriarh al bisericii ortodoxe române, e o necesitate a novei organizații bisericești, reclamată de situația bisericii noastre în lăuntrul statului român și de situația acestuia între celelalte state ortodoxe, ca unul ce are, cu excepția Rusiei, cel mai mare număr de credincioși ortodocși.

Faptul e așa de firesc și în logica evoluției istorice a vieții noastre bisericești, că s'a impus, simultan, conducătorilor bisericii și ai statului și e privit de toți ca o necesitate de ordin național.

De altfel instituirea patriarhatului în biserică ortodoxă română nu schimbă însă nimic constituirea organică a acestei biserici, precum, la timpul său, instituirea Primatului României nu a schimbat nimic la constituirea organică a bisericii noastre de atunci. Atribuțiile patriarhatului, acordate de sănătate canoane și de legile țării, nu sănăt și nici nu pot fi de natură să altere caracterul actual al vieții noastre bisericești și nici să încalcă drepturile și prerogativele, canonice și legale, ale episcopatului român.

Asemenea instituirea aceasta nu va schimba raporturile de până acum ale bisericii ortodoxe române cu celelalte biserici homodoxe. Aceste raporturi vor rămâne aceleași — de unitate și solidaritate spirituală și dogmatică,

pentru apărarea intereselor bisericești comune. Patriarhatul românesc poate da, cel mult, bisericii noastre naționale, ce privește viața ei internă, o autoritate și un prestigiu pe care le-au ajuns bisericile ortodoxe cu asemenea instituție ierarhică, iar aceasta nu poate fi decât spre binele și folosul ortodoxiei în general.

Predică

rostită în Dumineca Fiului rătăcășt.

Dumineca trecută stând în strana stângă, față în față cu scaunul arhieresc astfel începu să-mi teș gândurile...

De trei Dumineci încocace te văd gol și împânzit în negru, tu care nu de mult — 6 săptămâni de atunci — dădea loc Acelui ce încăruntise în tine alături de bătrâni, obicinuitii cercetători ai acestui sfânt lăcaș.. Te-ai dus dintre noi trupește acolo, unde te-a atras inima: — departe de sgomotul purtător de păcate al orașului, în liniștea dulce a acelui sat îndepărtat, unde sub umbra crucii sf. biserici ridicate de Tine fiilor, nepoților — strănepoților foștilor Tăi prieteni de școală — să-ți odihnești trupul alături de ai Tăi pe cari nu i-ai putut părăsi niciodată prin moarte.. Trupul tăi-l-ai dus dintre noi, însă sfărimițat l-ai uitat în fapte, care au rămas cu noi Doar una din acele este și așezământul acesta, împrospătat și înfrumusețat la stârinițele Tale, cu jertfa Ta și după planul Tău.. Si lumea — cât erai cu trupul în ea — îi plăcea să zică Văzându-Te lucrând: Omul trecutului. Cât greșește lumea în sentințele ei aduse numai sub raport — din afară privind!..

Și-mi dăpănam mai departe firul gândirii: Școala nouă a prezentului și a viitorului apropiat se numește *activă*, fiindcă stârnește în elevi o muncă personală îmboldită în fiecare prin icoanele prezentate căt se poate de limpezi din partea învățătorului; elevul trecutului învăță aceste icoane cel al școalei active *le observă* pentru a scoate din ele atâtea și atâtea învățături — pentru viață. —

Biserica și Școala cot la cot au pășit în trecutul nostru pe care Păstorul nostru de Ieri așa de bine l-a cunoscut. A văzut și pașul făcut de școală spre activitate spontană și în gândul lui bătrânesc, s'a încuibat voința unei fapte tinerești zicându-și: „...Si dacă cuvântul viu nu-țiva trezi-o fiule prin gândirea, simțirea și voința ta.. zugrăvi-ți-voiu icoane în locașul Dului ca tu văzându-le să meditezi, gândindu-le să le simți, simțindu-le să le vrei — și vrându-le să le fac!..

Și ochii mi-se opriră atunci pe tabloul de lângă scaunul arhieresc și după ce se călu sfânta evangelie,

aveam naintea ochilor clar tot ce se scrisese de evangelist dându-ne pilda Mântuitorului, care din ușa deschisă a bisericii îi arăta pe cel doi rugându-se: Vameșul și Farizeul.. Așa-mi fugă gândul în Dumineca trecută...

Acum să cercetăm degetul arătător al Mântuitorului, care arătând nainte se oprește în tabloul din față.

Iubișilor creștini acum împreună să medităm asupra acestuia.

Intr'un sat al cărui case se văd după colina din față trăia acest tată pe care-l vedem acum ajutând unui tiner zdrențos să se scoale din țărină.. trăia acest tată în jurul numeroasei sale familii din care fala lui erau cei doi feciori ai lui între cari bunul Dzeu îi mai dărui și câteva fete. El dar tata în feciori își vede reînvind el, trăind el o a doua viață și nu e mirare dacă tot gândul lui era fericirea acestor doi, fetele le lăsa în grija soției, dânsa știe ce e a lor, doar și ea prin ele trăiește a doua oară.. Tatăl iubea feciorului cu tot elanul lui sufletesc. Îi plăcea lui să-i urmărească în lucările lor.. Ca mică încă cel mai în vrâstă iubea mult meseria bătrânumui; coarnele plugului și tot gândul lui acolo se concentra că în sat aşa țărină ca a lor să nu mai fie. Munca aceasta devotată a câmpului îi era viață. Cel mai mic nu prea sămăna fratele să mai în vrâstă. La că nici nu avea puterea aceluia, dar și ca construcție trupească singur nu se vedea bun de munca grea câmpului, așa ca într'o bună zi, după multă frământări, își ia inima în dinți și pe când fratelui mai mare îi curgeau sudorile în muncă acolo afară, el se apropiie de tatăl său și-i zice: Tată dă-mi mie parte mea din avuție! Si tatăl, care mai demult urmărea gândurile fiului mai mic, privindu-l lung îi zice: Facă-ți-se și după cum voiești!

Mâne-zi cel mai mic făcându-și parte în bani sunători, ia rămas bun și pleacă în vreme ce tatăl își șterge o lacrimă cu dosul palmei..

Si pe drum își făcea planuri tinerul: duce-mă voi la oraș și voi învăță acolo vre-o meserie mai ușoară aceleia a câmpului, una pentru trupul meu mai debil..

Bătându-i inima deschide ușa unei ospătării să-și aplece capul, era spre inserate, ca mâne zile cu puteri proaspete să-și poată căuta un loc de învățăcel la vreo branșă..

Părăsit și fără sfat; dupăce mânâncă ceva voind să se retragă în camera-l spre odihnă, plătind ce consumase cu masa, dă o monetă mare de aur, în vreme ce ochii hangiului se deschid lacomi, dar și mai lacomi ai unor tineri de seama lui dela o masă vecină.. Tinerul încrezător, bun în inima lui sinceră adusă dela țară leagă cunoștință cu prietenii de mâne cari treptat încep a-l abate dela calea sfintă din casa tatălui și aruncându-l în brațele păcatului, îi mânâncă

banii, meseria ce voia să caute, sănătatea... și după calvarul vieții duse în păcat, într-o bună zi bate la poarta unui străin de acolo să-l ia ea argat. Iși mai aducea aminte de lucrul ce-l făceau argații tată lui său acasă și credea că atât și el va putea. Dar stăpânul după câteva zile vede că nu e bun de lucru să deprețe în cele ale pământului, afară de a-i păzi porcii... și aici ajunse el să mânca rădăcini roase de porci... și mestecându-le ochii își umplu de lacrimi pentru prima oară în viața lui... „Sculamă-voiu și mă voiu duce la tatăl-meu și-l voi zice; nu sunt vrednic și nu numiți fiu al tău, dar ia-mă între argații tăi“ și cu aceste cuvinte pleacă spre soare răsare: acolo unde în satul liniștit se ridică casa părăsită a Tatălui... Cum vă arătaii — iub. creștini — coela după Colina aceasta.

Tinerul are lung drum de făcut și până atunci să intrăm noi în casa aceia părăsitească să vedem ce se petrece acolo. Surorile se mărită, acum și ele aveau familia lor. Fratele mai mare se însoară bine, luă o fată singură la părinții, căpătând cu ea o tablă de pământ de două ori atât cât să rămase lui după împărțirea pe care o volătă de mult frates-o mai mic. „Să fi dat Dzeu să nu se fi născut“ că numai rușine a adus pe casa cinstită și numele nepătat a moșilor noștri, zice cel mai mare de căteori audea căte-o veste dela vre-un sătan care trecuse pe la oraș și lăuzise despre isprăvile acestuia... Pentru întreagă casă era mort. Toate scrisorile trimise se rupeau fără a fi ceteite, înaintea celor de acasă era un mort, dar nu mort că ceilalți adorați, ci un mort pe care îl urau din tot sufletul. Cum nu, când el partea lui și-o petrece în dezmidere, pe când frates-o brăzdat de crețuri săpate de sudori își mărește în fiecare zi cu ceva brazda primită... Așa se gândeau frații...

Ei dar mai era cineva în casă care altcum se gândea. E drept, că după ce se facă aceia împărțire, acum nu prea mult să dădeă pe cele ce le gândește și vrea el... Era acest bătrân, tatăl casei, care ne mai având acum atâtă bătăie de cap cu lurnul cămpului lăsat feciorului său mai mare, toată ziulică sta afară pe prispa și schimba vorbe cu cunoșcuții treători: Încotro mergi?... Cum o mai dai frate?, nevoie?... Ce-ți face familia?; dar bătrânul tot pe pat?... întreba el. Si când nu mai avea pe cine să mai întrebe, pe la amiază, când satul se retrage la mânăcare și odihnă, bătrânul se ridică și în loc să intre și el să ia masa, pornește pe drumul de țară cu privirile spre soare apune până la colina aceasta, la poalele căreia îl vedem acum. Oare o făcea al aceasta din un capriș bătrânesc... Ca nora lui după ce l-a căutat să-l poftescă la masă să se întoarcă zicând: tată tocmai când e timpul mesei se ia și să duce, iar soțul ei adăugând: cine șade toată ziua, n'are foame; noi am lucrat, vom mânca și fără dânsul!...

În acel timp bătrânul cu mâna la ochil privia departe spre seare apune, și de câte-ori se apropiă cineva pe drumul de țară tresăreă... Încă și acum: buzele-i tremură, inima parcă vrea să sară din piept, brațele le întinde văzând departe pe cineva... Dar le lasă iar jos desnădăjduit ca de atâtea orii... e loel, ajutorul purcarului.

Și când străinul se apropie vede că nu e loel numai și samănă lui: sdrențos, frânt, desculț și cu părul măciucă, bărbos și neîngrijit! Vrea tocmai să se reîntoarcă, când străinul se aruncă în țără și cu cu vocea stoarsă eşită din gătu-i uscat: „greșit-am la la cer și înaintea ta, nu sunt vrednic să mă mai numești fiu... și lacrimile-i cad pe țără baltă... Bătrânul se coboră de pe colină se apleacă și îl ridică, iar acesta îl îmbrățișează genunchii și plânge și mai cu amar.. încât se înmulțește ceata femeilor curioase...

Această scenă din viața fiului rătăcit ni-o prezintă tabloul de față. Nu a voit ca pe fiul rătăcit să ni-l arate în păcatul lui. Doar astă noi fieștecare o știm și poate tu mai împodobit, am știut-o zugrăvit... din viața noastră.

De sub penelul pictorului a ieșit acel act, cel mai mare: Căința fiului rătăcit.. Atunci când el începe a deveni mare... după ce zgura depusă pe suflet de păcat și-o spală cu ferbânteala lacrimilor căinții... Plângă, plângă și penelul pictorului îl lasă să tot plângă, lasă ca tatăl să-l tot îmbrățișeze, lasă ca femeile adunate de curiozitate să tot privească...

Până ce vor trăi aceste ziduri groase și până ce culorile nu se vor șterge: fiul rătăcit va tot plângă și tatăl îl va tot îmbrățișă...

Dintre femei, dacă ne uităm mai bine, cea cu ulciorul cu apă pe umăr în loc să depună greutatea și să sară și ia 'nainte... se retrage în dosul celorlalte dintre cari unele șoptesc... Mai lin „Bine că s'a întors până ce n'a murit bătrânul“. Aceea își strângă ulciorul și mai puternic la umăr și o ia repede spre casă.

Bătrânul își strângă fiul la piept, îl ia apoi la piept, încolăcindu-și mâna subsuori și râzând între lacrimi se apropie de casă... Străbat toate camerele dar nu dau cu ochii decât de argații.. Ei însă rămân tot veseli că mare e veselia tatălui care sărută pe fiul, „ce mort a fost și-a inviat, pierdut eră și s'a aflat“, dar încă acum când — după cum zice sf. evanghelie — sănătos s'a reîntors. Cum să nu poruncească argaților să tale vițelul cel mai frumos și să pregătească ospăt!

Masele sunt aşternute, mâncările și beuturile pe ele, însă scaunele puse pentru cel ai casei, ai familiei, fraților, surorilor, nepoților sunt goale. Dar bătrânul tată și tinerul fiu acum sănătos, cu bucuria lor nu iau în seamă și numai atunci se trezesc la realitate, când la fereastră apare un cap încrustat al fluviului mai mare. Cel mai mic atunci sare de la masă și cu brațele deschise cu ochii roșii de lacrimi se apro-

pie fricos, dar când e aproape să-i ia mâna și să-i-o sărute, mâna aceia îl impinge și privirile încruntate se îndreaptă spre tatăl muștrându-l... Tăiași acu vițel mai gras când să întors flul tău cel păcătos, mie un ied nu mi-ai dat să-mi petrec cu prietenii...

Noi acum știm ce să-i zicem fiului acesta mai mare: dacă și tu te vei călăcrimând, vel fi și tu sănătos.

*

Dar să scoatem și învățătura pentru fapte.

Omul veacului al XX nu e încă în stare să facă ce făcu bătrânu: să se știe bucura cu celce se bucură dupăce sănătos se scăpă de boala-i prin medicina: Căință. Aceasta o pot face îngerii, așa zice un învățat. Noi să facem aceia ce pot face oamenii: să întindem mâna celor cari căiți se întorc dela păcat, fără a le mai aruncă: tu acela păcătos de atunci.

Aceasta o putem face. Faceți-o dar! Amin.
Arad, la 15 Februarie 1925.

Prof. C. Turicu.

Problema cântăreților în biserică noastră.

Sub titlul de mai sus, a apărut în „Biserica și Școala“ No. 47 din anul trecut un articol de păr. N. Dima în care expune în mod foarte nimerit chestia cantoratului. Observ cu vădită satisfacție, că mai sunt și ați oameni, cari văd în chestiunea aceasta o chestiune de interes vital, pentru biserică noastră.

După o experiență indelungată pe teren școlar și bisericesc și după un studiu minutios în domeniul acesta, am putut observă atât părțile avantagioase cât și lacunele în materia aceasta.

Păr. Dima în articolul menționat, expune un adevăr indiscutabil când afirmă, că „înainte de răsboi majoritatea absolută a cântăreților, a cantorilor cum se numeau, o formau învățătorii. Azi însă el, statificându-se școalele, nu mai sunt aplicări să îndeplinească și îndatorirea de cantor, considerându-o ca incompatibilă“.

Adevărat, că biserică în felul acesta să pomenit pe neașteptate în fața unei schimbări rapide, iar problema aceasta a rămas să se rezolve cum s'a putut.

Problema aceasta fiind una din cele mai actuale, trebuie și este aasolut indispenzabil a-se rezolva cât mai urgent, de oarece, orice întrelăsare merge în dauna bisericii al cărei ritual pe lângă întreaga lui splendoare își pierde farmecul în lipsa de cântăreți corespunzători, iar rezultatul este înstelinarea credincioșilor.

Am avut ocazie să ajist la serviciul divi în mai multe biserici fruntașe unde am putut observă atât părțile bune cât și scăderile în materia aceasta.

Biserica dela întemelerea ei și până azi a avut reprezentanți celebri pe toate terenele; științific, literar, cantoral, ba cultura întregei lumi se poate mulțumii numai bisericiei. Clerul a fost reprezentantul științei și a culturii, iar biserică unicul izvor nesecat al științei și civilizației din care s'a adăpat toate generațiile până azi. Deci trecutul glorios al bisericii este singura și cea mai mare garanță pentru păstrare și conservarea sentimentului religios, moral și național și în viitor. Dacă biserică a avut în trecut un rol atât de important se cuvine și trebuie sprijinită și în viitor din toate puterile ca să poată corespunde scopului sublim și meniri sale.

Lumea de azi înaintea că cu pași uriași pe toate terenele, tinde spre o civilizație și aceasta e urmarea experienții câștigate în țările cutreierate de generația de azi, unde a avut ocazie să văză diferite popoare de la cari a putut învăța multe lucruri bune, au văzut diferite instituții culturale, diferite școli, biserici, diferite obiceiuri, cari mult puțin au avut o influență asupra sufletului lor. Au avut deci teren și ocazie să văză într-o căt o biserică poate satisface așteptărilor sufletești a credincioșilor ei. S'au întors la vetele lor cu alte vederi, cu alte pretenziuni pe toate terenele, deci pretind mai mult și dela biserică.

Va fi el mulțumit cu cât îi ofere biserică, dacă nu îi se poate da mai mult. El știe bine, că preotul își face datorință și cu acesta e mulțumit, dar îi mai lipsește ceva ce nu-l mulțumește. (și acel ceva ce nu-l mulțumește și acel ceva ce îi mai lipsește el știe, că nu-l îs-ar putea da momentan). Pentru acel ceva, ce-i lipsește, părăsește biserică și merge până unde îl afă ca să-l poată mulțumi. Deci ce-i lipsește?

Cantorul corespunzător, căci cantorul de azi îl lipsesc multe calități pe cari în general nu le posede

Cântarea bisericească unisono, executată de cantor corespunzător e frumoasă, dar executată de un cantor fără auz, fără voce corespunzătoare, fără cunoștințele cele mai elementare, nu mai poate satisface așteptărilor de azi ale credincioșilor.

Ce e cantorul? Ce cunoștință și calificăție trebuie să aibă cantorul? Să ce retribuție trebuie să aibă?

Cantorul e persoana indispensabilă bisericii ca și preotul. Dela cantor să recere mult, mult, cunoștințele corespunzătoare, cum amintește și păr. Dima anume; cunoștințe muzicale sistematice, să cunoască instrumentele muzicale ca: pian, harmonica, ori vioară, flautul nu e suficient. Să cunoască elementele și principiile muzicei sistematic, să aibă auz bun și voce melodioasă și plăcută, să fie capabil să instrueze și să conducă corururi bune, să poată prevedea strana în mod neexceptabil ca cant și tipic. Să aibă deci diploma în branșa aceasta.

Cum să fie retribuit cantorul?... Conform calificăției sale. Dacă are atâtă ani de studii ca învățătorul? Să fie retribuit ca învățătorul; căci fiind retribuit

în mod corespunzător, de sine se'nțelege, că ar avea voia, râvna și posibilitatea de a munci în acest ogor înțelenit.

Prin întregirea posturilor de cantori efectuite până acum, problema nu s'a rezolvat satisfăcător. Să nu fie cu supărare, vor fi cantori și cu ceva cunoștințe muzicale, dar foarte puțini, însă cu oameni ne-pregătiți și necorespunzători nu se poate progresă.

Ce privește înființarea unei școale, pentru pregătirea cântăreților bisericești? Aceasta se impune de urgență, iar popularizarea acestei școale să se facă prin o selecționare minuțioasă, prin concurs și după prestarea unui examen riguros în fața comisiei de specialiști, iar candidații să se recruteze din acei fii ai bisericii, cari vor putea dovedi că au și conduită morală exemplară. —

După terminarea studiilor și obținerea diplomei să poată fi aleși, prin concurs și întăriți la postul de cantor, conform normelor prevăzute în Statutul Organic

In forma aceasta s'ar putea provedea bisericile cu cântăreți abili și vredniți, cari și-ar cunoaște menirea lor și prin aceasta s'ar putea delătura multe inconveniențe, iar respectivul cantor n'ar mai avea motiv să se scuze, că nu poate munci în ogorul său

Având astfel de cantori pregătiți; bisericile ar fi provăzute cu coruri corespunzătoare, cu cântăreți buni și așa problema acesta s'ar putea considera de dezlegată în mod favorabil, iar credincioșii ar fi foarte mulțumiți.

Prof. Nicolae Brău.

Înfluența alcoolismului asupra urmașilor.

de Dr. Gr. Nicolau.

Alcoolismul este îngrozitor mai ales prin influența sa asupra urmașilor

Stim cu toții din observarea de toate zilele că noi transmitem copiilor și urmașilor noștri însușirile și apucăturile noastre.

Știința a arătat în această privință că procreația, poartă în ea însușirile părinților. Dar nu numai atâtă, pe această cale se transmit diferitele boli de care sufere unul sau altul din părinți.

Așa se știe sigur, că se moștenesc sifilisul, o boală foarte primejdiașă. Unii cred că și oftica se moștenesc, dar se pare că ofticoșii nu transmit copiilor boala prin procreație, ci aceștia moștenesc numai o dispoziție, o înclinare pentru oftică.

Mai trebuie observat că, sifilisul și chiar tuberculoza dacă se caută din vreme și cu medici pricepuți, se poate vindeca sau cel puțin amână ani de zile, pe

când copilul zămislit din părinți alcoolici, nu numai că nu se poate vindeca, dar e o tortură pentru el, pentru familie, și generațiile viitoare.

Moștenirea alcoolismului de către copii alcoolici-lui e nu numai că nu face nici o îndoială, dar este mai primejdiașă eecăt moștenirea altora boale. În adevăr, pe când alte boale se moștenesc de copiii așa cum le aveau părinți, alcoolismul părinților se moștenește înrăutătit și schimbă în apucături îngrozitoare.

Copilul născut din părinți alcoolici, va fi sau idiot, sau criminal, sau schilod, sau nebun, iar fetele, de multe ori ajung prostitute. Când alcoolismul părinților nu a fost prea puternic, copilul moștenește numai un început de desechilibru nervos și o poftă și mai mare de ajătări alcoolice, așa în orice caz nepoții ajung idioți, nebuni, criminalli și așa mai departe.

Pricina e dacă sămânța unuia din părinți va fi pătrunsă de alcool, chiar dacă cel lâț părinte, de exemplu mama nu e alcoolică, copilul va avea sistemul nervos, slabit și turburat.

Nu e vorba de moștenirea unei însușiri oarecare și e vorba de substanță distrugătoare, care nenorocește numai copilul, ci lucrează mai departe și asupra nepoților și strănepoților, distrugându-le sănătatea mai adânc, până ce aceștia ajung se nu mai poate zămisli mai departe și familia se stingă cel mult la a treia generație.

S'a făcut fel de fel de experiențe și observații cari dovedesc aceste lucruri.

Dacă se imbată câinii cu alcool, înainte de a avea pui, în timpul zămislirei, puii sau cățeii cari se vor naște vor fi epileptici, mici sau schilozi, iar din cei cățiva născuți fără boli sau schilozi, trăiesc numai 20% după un an din 94 stare normală, iar și aceștia rămăși sunt slabii.

Astfel de experiență nu putem face dinadins la oameni, căci nu e permis să-i nenoroçim, dar ele se fac fără se le caute cineva înadins. Profesorul Dr. Charcot zice: „Fiecare picătură de spermă a unui alcoolic, conține germenul unui întreg neam ne nevrozați“.

Copii alcoolicilor se nasc cu patima de a bea, și cu slabiciunea de a nu putea suporta băutura, neputincios de a rezista patimei, o cantitate minimă de alcool îl amețește și-l îmbată.

Iată câteva pilde de urmările alcoolismului asupra urmașilor.

Doctorul Abermass din Statem (Würtemburg) spune că un țăran care se ocupa cu plugăria a fost cumpărat la băutură și a avut doi copii sănătoși, îndată ce au fost numiți străjari în comună, de cu noapte s'au pus pe băut și în acel timp de căji va ani a făcut doi copii, unul idiot și altul epileptic. După cățiva ani s'a întors la dulapărie s'a și lăsat de beutură, copii născuți de pe această perioadă de abstinență au fost normali ca și cei dântâiu dinainte de perioada de alcolizare.

(Va urma.)

INFORMATIUNI.

Două cărți de valoare. Este o constatare înbucurătoare că seceta de cărți românești care se explice cuvântul lui Dumnezeu, care bântuia până nu de mult în biserică românească, s'a potolit în mare parte prin diferitele opere de conținut religios, publicate de diferiți servitori ai altarului, din toate părțile țării.

Acum mai nou părintele Iosif Trifa iștețul redactor dela „Lumina Satelor“ a scos de sub tipar două cărți de mare folos: una despre tâlcuirea Evangeliilor din Duminecile de peste an, și-a doua cu tâlcuirea altor părți alese din sf. Scriptură.

I. „Evangheliile Duminecilor de peste an și tâlcuirea lor“ are 40 de pagini format mare, cu 30 ilustrații prețul 15 lei, carte I.

II. „Cetiri și tâlcuiuri din Biblie“, cu chipuri și icoane, carte I. pagini 34. form. mare.

Cu dorul sfânt de-a trezi în credincioși, dragostea după cunoașterea cuvântului lui Dumnezeu, păr. Trifa face începutul unui mod nou de a face omiletica. Sfintia sa n'are fraze umflate și vorbe sbârnatice, ci peste tot stilul său este sobru și temperat, limba simplă, dulce, curgătoare și cural românească. Dovadă că cărțile păr. Trifa sunt perfect accesibile pentru mintea și pricoperea poporului de jos. Acum este de datoria preoților noștri să-și împopuleze biblioteca cu aceste cărți, și să le răspândească în sute și mii de exemplare la toți creștinii știutori de carte. Ele sunt pentru preotul nostru cel mai bun ajutor, contra propagandei diferitelor secte religioase.

Sfintirea de biserică. Memorabilă și de importanță istorică a fost ziua de 21 Decembrie 1924 pentru comuna biserică Drăgoești tractul Belințului, aflând loc la datul acela sfîntprea Sionului acum renovat pe din lăuntru și din afară, precum și de nou pictat, fiind meritul netăgăduit al fiilor lui credincioși precum și al parohului local, carele dela începutu păstoriei sale îu acea comună a pregătit terenul pentru realizarea acestei lucrări prin stăvitoare îndeninuri și zel pastoral neobosit. Astfel cu ajutorul reformei agrare și pe lângă jefia benevolă a credincioșilor s'a putut acoperi suma de 117,000 lei reclamată în acest scop. Fiind sf. Iacăs acum deci ca clădire imponant, iar lucrarea renovării și pictură executată în mod ce numai evlavie poate inspira, credincioșii au ținut de cuvînță ca și acul sfintirei să se facă cu cuvenita solemnitate. Deci în ziua de mai sus fiind P. O. D. protopresbiter Gherasim Sârbu impedeat de alte agende de ciasă acul sfintirii s'a început la oră 9 a. m. prin mandatarul protopresbiteral On. Domn Ioan Călnicean preot din Belinț cu asistența preoților V. Ilie din Ficătar, M. Radoiu preot Ohabaforgaci și cu a parohului local Lucian Lungu. Răspunsurile le-a dat foarte melodios corul bineinstruit din Ohabaforgaci sub dibacea conducere a țăranului Dimitrie Chevereșan.

După sfintirea apei, ungerea cu sf. mir și ocolirea de 3 ori a sf. biserică urmeavă sta Liturgie celebrată de aceeaș preotime fiind biserică tixită de

credincioși din localitate și jur între cari se remarcă dl. pretor al plasei Buziașului N. Vulcan, notarul local și a. Răspunsurile le dă acelaș cor. La priceasnă părintele mandatar Ioan Călnicean prin o avântată cuvântare ocazională iudeamnă poporul la lubirea și alipirea de s. maică biserică, carea în toate imprejurările vietii este ocrotitoare și măngăerea celor ce aleargă la sănul ei. Predica ascultată cu vie atenționează adânc auzitorii.

Inainte de anaforă preotul local Lucian Lungu arată însemnatatea zilei și îndeamnă pe păstoritii săi la o înnoire sufletească paralel cu renovarea bisericii moarte.

Esprimă recunoștință și călduroasa mulțumire Dlu intreprinzător Constantin Păcurariu Din Lugoj, carele în lucrarea sa n'a avut în vedere atât căstigul material ci mai vârtos pe cel moral, dovedind zel, conștiențiozitate și rară onestitate în executarea lucrării intreprinse. Mulțumește și pictorului Ioan Bagiu, carele încă și-a dat toată silința pentru a executa în mod satisfăcut lucrarea grea de pictură a stei bisericii. Mulțumește emisului protopresbiteral, tuturor fraților în Hristos preoți, coriștilor precum și persoanelor care prin participarea lor au ridicat solemnitatea actului de sfintire. În fine cetește lista donatorilor de tablouri sfinte, între cari se remarcă intreprinzătorul arhitect, preotul local și a. și celor care benevol au donat diferite sume de bani pentru renovare. Dorește tuturor ani îndelungăți și răspălatirea Atotputernicului pentru jidrfa adusă pe altarul Domnului.

Urmează masa în casa parohului local după carea corul mai execută câteva cântări și apoi trăsurile se pun în mișcare, ducându-se fiecare la ale sale. Astfel s'a dovedit și în comuna Drăgoești că mult poate turma carea ascultă glasul păstorului.

Raportor.

În atențunea calfelor române. Direcțunea Căminului Comunal de Cafene din Timișoara aduce la cunoștință tuturor calfelor române, că în susnumitul Cămin pot fi primiți și plasați la meserii de direcție.

Taxa pentru locuință, vipt, spalat și baie e lunar 900 Lei.

Doritorii de a intra în acest Cămin de altcum modern aranjat se vor adresa:

Direcțunei Căminului de Cafene din Cetate.

În atențunea tuturor directorilor de liceu și școala medie spre atrage atențunea elevilor români.

Se caută ucenici români.

Direcțunea Căminului Comunal de Ucenici nr. 1, Timișoara, Cetate primește gratuit vre-o 20 elevi români de cari voie să a-i plase la meserii mai inteligenți, la tipografii, dentiști comercianți. La tipografie și litografie se cere cel puțin 2 clase de liceu sau medii, la dentist 4 clase de liceu iar la comerț cel puțin 6 clase primare.

Atrag în mod binevoitor atenția părinților români, că meseria de tipografie și dentistica să plătește foarte bine având o calificare 4000-5000 Lei lunar, iar la comerciant 2000-3000 Lei.

Cerile se vor adresa Direcțunei Căminului de Ucenici nr. 1, Timișoara, Cetate.

Subscrișii, în numele enoriașilor pe aceasta cale venim a ne exprima mulțumita D-nel Văd. protopope Voicu Hamșea din Lipova pentru epitrailul donat sfiei noastre biserice ort. române din Belotinț. De asemenea exprimăm mulțumită D-lui adv. Dr. Aurel Cioban pentru că a înzestrat biserică noastră cu un clopot în valoare de 12 mii Lei și a contribuit la cumpărarea celorlalte clopote cu suma de 4 mii Lei. Implorăm ca bunul D-zeu să răsplătească donatorilor acest nobil gest din prisosința harului său.

Aurel Dobos, paroh și Stefan Toma, epitrop.

A apărut: Cine sunt pocăinții? Apostolii minciunosi în Biblie și în Istore. Broșura aceasta formează Nr. 1 din seria „Pocăinții“ editată de părintele Dr. Nicolae Brînzeu, canonic în Lugoj. Prețul broșurei 8 Lei, plus spesele poștale. La comande peste 10 exemplare 25% rabat.

Poșta Redacției: Părintelui R. O. Nu te supără, dar articolul D-tale nu-l putem publica, pentru că nu ne coborâm la polemici personale. Cu gazeta din chestie nu vrem să ne luăm de cap. Trimite-l mai bine la altă gazetă. Ne-ar părea bine dacă ne-ai trimite articoli de interes bisericesc, căci Sf. Ta ai condeiu bun.

AVIZ. Cu onoare aduc la cunoștință onoratului public și autorităților bisericești, că în Arad, str. Românilui Nr. 7, am deschis un *birou tehnic de arhitectură; construiesc ori- ce planuri de casă, școli și biserici împreună cu devizele (preliminare) lor, mai departe execut colajonări de totfelul de lucrări de zidiri și intreprind totfelul de lucrări technique, clădiri etc.*

Cu stimă:
Teodor Cioban,
arhitect.

CONCURSE.

Pentru întregirea vacanțului post de preot-paroh din parohia Bara, tractul Belințului, se scrie concurs cu termin de 30 zile dela prima publicare în „Biserica și Școala“.

Emolumentele împreunate cu acest post sunt:

1. Usufructul unei serii de pământ, arător, parte fânăț.
2. Usufructul unui intravilan parohial de trei pătrare jugări.
3. Stolele legale și
4. Retribuția dela stat.

Parohia de cl. I, dar cu înaltă încuvîntare consistorială, se admit și concurenți cu evaluație de clasa a II.

Alesul va purta sarcinile publice după sesie și după intravilan.

De asemenea se obligă, ca fără altă renumerație să catihizeze școlarii ortodoxi români din parohie. Doritorii de a reflecta la acest post, pe lângă

respectarea §-lui 33 din Regulamentul pentru parohii, au să dovedească:

- a) Că posed evaluația poftită de concluz, și-nod. eparh. de sub Nr. 84/1910 și
- b) Că intrunesc condițiile concursuale.

Reflectanții au să dovedească șeful tractual, când cer voe să se prezinteze în parohie că intrunesă aceste condiții.

Intrucât sunt din alte dieceze, trebuie să ceară în persoană binecuvântarea P. S. D. Episcop diecean de a putea concura.

Reflectanții sunt poftiți, că în terminul concursual, într-o Dumineacă ori într-o sărbătoare să se prezinte în sf. biserică din Bara, spre a-și arăta desteritatea în cântare și tipic, eventual în slujire și în oratorie.

Petițile se adreseză Comitetului parohial, dar să trimit protopresbiterului tractual în Belinț județul Timiș-Torontal, se înțelege în terminul concursual.

Comitetul parohial.

În înțelegere cu mine: **Gherasim Sârbu**, protopresbiter.

—□—

2—3

Pentru întregirea vacanțului post de preot din Bunea-Română, tractul Belinț, se scrie concurs în „Biserica și Școala“, cu termin de 30 zile dela prima publicare.

Emolumentele împreunate cu acest post sunt:

1. Locuință în natură, cu 2 camere și bucătărie, apoi grăjd și şopru, având a se face și alte supraedice necesare.

2. Intravilan de un jugăru, peste drum dela locuința parohială.

3. Usufructul dela serie parohială de 30 jugăre, parte arător, parte fânăț.

4. Stolele legale și

5. Retribuția dela stat amăsurat evaluație.

Fiind parohia de cl II-a, dela reflectanți se cere evaluație corespunzătoare; în lipsa acestora se admit și de cei cu evaluație de cl III-a.

Concurenții au să-și transmită petițile, instruite cu documentele prescrise comitetului parohial, pe calea oficiului protopresbiteral din Belinț, jud. Timiș-Torontal, în terminul concursual.

Tot în acest termin sunt poftiți a se prezenta într-o Dumineacă sau sărbătoare și în o biserică din Bunea-Română spre a-și arăta desteritatea în tipic și rituale, eventual în oratorie și în cântare.

Pentru a se putea prezenta trebuie să aibă încuvîntarea șefului tractual.

Impozitele după sesie, intravilan și locuință le plătește preotul ales.

Comitetul parohial.

În conțelegere cu mine: **Gherasim Sârbu**, protopresbiter.

1—3

Redactor responsabil: **SIMION STANA** asesor consistorial

Cenzurat: **Prefectura Județului**.