

# Școala Vremii

**REVISTĂ PEDAGOGICĂ CULTURALĂ**

a Asociației Învățătorilor din județul Arad.

Apare lunar, afară de luniile: Iulie și August.

## C U P R I N S U L A

T. Mariș: „Părini pe copiii lor îi cunosc mai puțin”.

R. Ponta: Puterea de înțelegere a copilului între 13–15 ani pentru lectura bucătăilor descriptive (ancheiș).

C. Dogaru: Notarea în școala primară.

T. Mariș: Pedagogia lui Dr. Giorgiu Popa.

P. Hâlmagian: Experiențe pedagogice.

### Cărți și Reviste.

### Informatiuni.

### Convocare.

### Poșta redacției.



Biblioteca	centrală
Raionul Arad	

Redacția: Str. Oituz No. 30, Arad.  
 Administrația: Casa Învățătorilor Bdul Carol I No. 66.  
 Abonamentul anual **60 Lei.** 1 exemplar **6 Lei.**

# „Scoala Vremii“

REVISTĂ PEDAGOGICĂ-CULTURALĂ

APARE SUB CONDUCEREA UNUI COMITET DE REDAC-  
TIE FORMAT DIN TRE COLABORATORII REVISTEI.

## COLABORATORI :

Fl. Ștefănescu Goangă, Prof. Universitar Cluj; N. Margineanu, asistent Univ. Cluj; Ion Nisipeanu, prof. București, I. F. Buricescu, prof. București, I. Stancă, profesor; Ascaniu Crisan, dir. liceului Moise Nicoară; S. Spulbereanu, f. inspector școlar; Iosif Moldovan, f. inspector școlar; C. Balta profesoară; A. Vășian, inv.; George Marcu, inv.; I. C. Lascu, inv.; A. Burticală, inv.; T. St. Vicol, inv.; P. Ţoțiu, inv.; I. P. Crivăț, inv.; I. Pordea inv.; A. Volungan, inv.; I. Mariescu, inv.; I. Jianu, inst.; A. Păpureanu, inv.; M. Ionescu, inv.; G. Tudor, inv.; Sp. Vâneșă, inv.; Gh. Rediș; M. Florescu, inv.; V. Olariu, inv.; I. Riza, inv.; Al Amancei, inv.; M. Coșoroabă, inv.; A. Billo, inv.; I. Schuch, inv.; Ioan D. Popescu Bobu inv.; Maior N. Popovici, Pr. Fl. Codreanu, D. Dijmărescu, Fl. O. Roșca; T. Lădaru A. Subescu, R. Ponta, I. Mara I. Balaban. Ioan Cădariu. Dimitrie Boariu, I. Lucuța, O. Lupaș. C. Dogariu, A. D. Cioară Traian Popescu, Efrem Tigu Ioan Damaschin, E. Spinăniu, N. Cârstea, C. David și M. Păun prof la școală normală Arad.

Manuscriștele nu se mai înapoiază.

Anunțuri și reclame se primesc după învoială.

Manuscriștele, revistele pentru schimb și cărțile de recensat se trimet pe adresă: Dlui Teodor Mariș, prof. Arad str. Oituz No. 30.

Corespondența privitoare la administrație: abonamente, schimbari de adresă, revistele înapoiate etc. se trimet pe adresa Administrației: Casa Învățătorilor Arad Bdul Carol I No. 66 pentru Dl. Sabin Mihuț.

# „Scoala Uremii“

REVISTĂ PEDAGOGICĂ-CULTURALĂ

a Asociației învățătorilor din județul Arad.

Apare lunar, afară de lunile: Iulie și August.

*„Părinții pe copiii lor îi cunosc mai puțin.“*

Așa îmi spunea odată un tinăr de vre-o 17 ani. Dacă atunci am fi avut vre-o umbră de îndoială asupra celor spuse, azi în urma suprinserii adusă de cei trei asasini descoperiți în București, — copii din familie bună, elevi de liceu — nu numai părinților lor ci întregei societăți, trebuie să recunoaștem, că cele spuse de acel tinăr, conțineau un adevăr. Adevărat, că copilul e „rezultanta unor combinații de verigi din întregul lanț ancestral“, hereditate propriu zisă și atavism și prin urmare nu e ușor lucru a-l cunoaște repede și bine.

Dor mai mult decât greutatea problemei, credem, că ceeace impiedecă pe părinți în cunoașterea copiilor, este ignoranța și nepăsarea la unită și mulțumirea cu o cunoaștere subiectivă, superficială fie prin prisma optimismului, fie prin cea a scepticismului la alții.

Greutatea însă nu se poate înlătura și nici cunoașterea copilului rezolva prin ignoranță, nepăsare și superficialitate. Trebuie să patrundă în conștiința tuturor actuali și visatori părinți gândul, că la venirea sa pe lume copilul este un semn de întrebare și că deslegarea acestei întrebări trebuie să ne-o impunem ca problemă de toate silele, până la maturitatea copilului.

Datorită provenienței sale din domenii atât de vaste, copilul poate aduce cu sine cele mai frumoase dispoziții precum și cele mai înjositoare.

Educația nu poate creia noui dispoziții, dar poate dezvolta și atrofia — prin exercițiu sau lipsă de exercițiu — pe cele existente. Însă pentru a ști ce avem de făcut, să desvoltăm — în cazul că avem de afacere cu dispoziții frumoase — sau să atrofiem — când am avea de lucru cu dispoziții înjositoare — trebuie să studiem copilul. Atunci însă ni se cer și nouă părinților cunoștințe în direcția aceasta.

Dar de unde să știe cei mai mulți părinți lucrul acesta? Cine-i învăță?

*Odinioară cunoștințe de natura aceasta se dau în familie pe bază religioasă. Evident nu era vorba de metodele moderne pentru studiul copilului, dar se făcea o pregătire a tinerilor pentru îndatoririle ce le vor avea, când vor deveni părinți. Si era bine aşa.*

*Azi despre aşa ceva cu greu am putea vorbi. Multe familiile se întemeiază fără cununie religioasă. Altele din alte motive nu pot corespunde menirii lor în această privință.*

*Problema însă e mult mai importantă decât s'ar părea și azi mai mult ca ori când, se impune ca pregătirea pentru misiunea de părinți să pătrundă cât mai mult în învățământul nostru public. Si anume atât pregătirea pentru misiunea de mamă cât și pentru cea de tată.*

*Deslegarea acestei probleme — a educației pentru misiunea de părinți — este prima condiție a fericirii individuale și sociale. Alături de creșterea atâtore specii de animale să aibă loc în învățământul nostru și chestiuni referitoare la cunoașterea și educația copilului.*

*Aceasta însă e o problemă de politică școlară, de care se vor ocupa cei chemați, când ea se va impune mai imperios. Membrii corpului didactic primar și secundar, cari fac educația tinerimii din îndințarea societății și până atunci, pot face mult în această chestiune. Ei trebuie să se considere, în primul rând, educatori. Iar în această calitate să aibă cât mai des contact cu părinții elevilor, dându-le îndrumări cu privire la cunoașterea și educația copiilor.*

*Dar acest contact, cu părinții elevilor noștri, ne aduce și nouă contribuții prețioase, prin comunicările ce ni le vor face despre desfășurarea vieții copilului, în alte împrejurări decât acele în care îl cunoaștem noi în cursul anilor de studii.*

*Și aceasta este de mare importanță, pentru că mai bine cunoaștem pe cineva, dacă-l observăm în cât mai multe împrejurări, decât dacă îl observăm chiar timp mai îndelungat dar în aceeași împrejurare. Aceasta este explicația colaborării școalei cu familia, fără de care atât părinții, cât și invățătorii și profesorii cunosc și deci educă copilul unilateral.*

*Colaborarea familiei cu școala și-a avut și își are însemnatatea totdeauna, dar până când organizarea învățământului nostru va fi astfel încât să educate pentru misiunea de părinți, ea este o operă socială de cea mai mare importanță, prin ea educatorii, deci și părinții își vor cunoaște mai bine copiii lor, ca să știe ce regim moral li se potrivește.*

T. Mariș

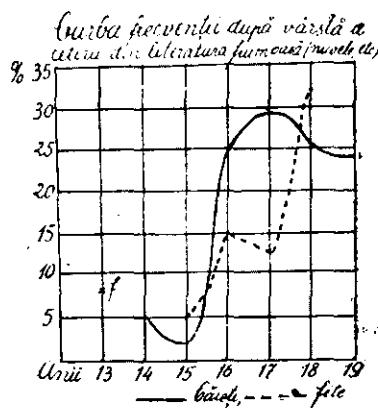
## Puterea de înțelegere a copilului între 13—15 ani pentru lectura bucătilor descriptivе. (ancheta).

Ancheta, ale cărei rezultate le expunem aci, n'a porât dintr'o puță curiozitate științifică; de aceea la sfârșitul ei, nu vom încerca să fixăm adesea ruri cu caracter de legi, ci vom însăra câteva considerații, pe care le socotim demulte de a nu fi neglijate. De altfel, ancheta, ca metodă de cunoaștere a individualității, atunci când este folosită pentru stabilirea unor legi, ea, își pierde imediat valoarea în fața practiciapului, căci pe acesta „generalul” îl interesează numai atât întru cât îl facilitează o înțelegere mai deplină a elementelor cu care lucrează el; ceea ce îl privesc pe acesta, este tocmai „individualul”, „particularul”, — elemente oferite prin excepție de metoda anchetelor.

Dacă încercăm totuși a prezenta și altora rezultatul anchetei făcute asupra puterii de înțelegere pentru bucătile descriptivе a copilului între 13—15 ani o facem socotind, că se pot infățișa aspecte prea puțin cunoscute, sau delivate în seamă, ale problemei.

Elevii anchetați fiind între 13—15 ani, credem necesar să rezumăm, înainte de a trece la ancheta noastră, rezultatele obținute pentru cunoașterea interesului pentru lectură a copiilor între 13—15 ani, în special, vom insista asupra interesului copilului pentru lectura bucătilor descriptivе și a descrierilor de călătorii, pentru că materialul folosit în ancheta întreprinsă este de această natură.

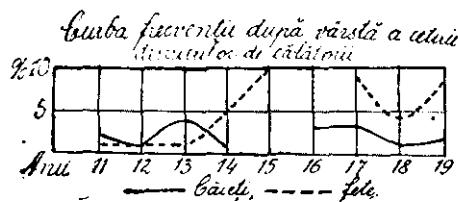
Domnul profesor Teodor Mariș în articolul D-sale: „Curba frecvenții după vîrstă a lecturii copiilor” din ciclul: „Contribuționi la pedagogia românească”<sup>1)</sup>, făcând curba frecvenții după vîrstă a citirii din literatura frumoasă, prezintă următoarea diagramă:



<sup>1)</sup> „Școala Vremii” 1933, Nr. 5.

de unde vedem că interesul copiilor de toate vîrstele pt. literatura frumoasă este foarte redus. Niciun băiat la 13 ani nu citește literatură frumoasă, la 14 ani de abia 5,07%, citesc; iar la 15 ani numai 1,26%.

Pentru curba frecvenții după vîrstă a cetirii descrierilor de călătorii, D-za prezintă diagrama:



după cum vedem acest gen de lectură interesează și mai puțin La 13 ani citesc descrieri de călătorii 3,70%, 14 ani 1,12%, iar la 15 ani niciunul.

Domnul Lucian Bologa, în studiul D sale: „Lectura Tineretului“, arată că descrieri de călătorii la 13 ani citesc 8,40%, la 14 ani 17%, iar la 15 ani 14,70%. La 13 ani nu e nici un copil căruia să-i placă acest gen, la 14 ani sunt 3,40%, iar la 15 ani 7,84% cărora le-ar plăcea.

Incadram azi, la descrieri de călătorii, bucata de care ne-am folosit la anchetă, numai pentru că nu avem posibilitatea de a o încadra altundeva, mai potrivit, printre genurile studiate de D-za.

Din cele arătate mai sus vedem că băieții între 13—15 ani, deci în epoca pubertății, au prea puține simpatii pentru literatura frumoasă în genere și și mai puține pentru descrierile de călătorii.

Dl Bologa arată că la 13 ani lectura de preferință o formează povestile, „la 14 ani lectura aventurilor egalează pe aceea a povestilor, iar la etatea de 15 ani aceste scrieri (aventurile) sunt preferite față de celealte genuri de lectură“, puțin mai jos, D-za scrie: „Lectura specifică a pubertății, formează deci aventurile“ (p. 83). La 13 ani 49,48% băieți citesc aventuri, la 14 ani 68,12%, iar la 15 ani 61,75%.

Cauzele care determină interesul pentru lectura acestui gen sunt multiple. Cea mai importantă este însă structura psihofiziologică a etății (pag. 90). Prefacerile prea mari pe care le încearcă fizic și fiziologic, îi schimbă și sufletește pe copilul 13—15 ani. El devine supraactiv în toate manifestările sale. O mobilitate aproape maladivă este ceea ce îl caracterizează. Predispozițiunilor lui organice lectura aventurilor satisfacă pe deplin.

Diferența mare dela numărul celor ce citesc literatură frumoasă la cel ce citesc aventuri se explică desigur prin structura specială a personalității copilului din epoca pubertății. și totuși, cu toate constatăriile psihologilor și pedagogilor, în toate școalele, de toate gradele, acest adevăr psihologic este încălcăt. Nici nu l-ar trece prin minte cuiva, să înlocuiască

frumoasele bucăți, în pecabil scrise, de cei mai de seamă scriitori, cu bucați de mai puțin preț literar, dar mult mai adevărate sufletului copilului.

De cele mai multe ori socotim că elevii noștri dau același înțelegere bucăților literare, pe care î-o dăm noi, oameni vârstnici. Realitatea însă este cu totul alta. În primul rând, lectura ce îl-o impunem ou-l interesează, după propriile lor mărturisiri, apoi nici n'ar putea-o înțelege, căci viața lor sufletească este mult prea săracă decât să poată prinde întreaga cugetare, întreg felul de a vedea și înțelege al artistului din bucată literar scrisă atât de prețuită de lectorul major — când este prețuită și de acesta.

Anchetă întreprinsă pare a dovedi cele afirmate.

Anchetă am făcut-o la 40 elevi (numai băieți) ai clasei a VII-a dela școala primară Nr. 22 din Arad, în Februarie 1934.

După naționalitate și etate elevii au fost:

	Română	Unguri	Germană	Sârbi	Ebrei	Total
13 ani	7	2	—	—	1	10
14 ani	17	8	2	—	—	27
15 ani	1	1	—	1	—	3
Total	25	11	2	1	1	40

Bucata care a folosit ca material de anchetă este „Brăila”, din manualul clasei de M. Sadoveanu și alții. Deși ea este nesemnată, stilul ei ne îndreptățește săo atribuim domnului Mihail Sadoveanu. Ea ar putea fi pri-vită și ca o descriere de călătorie, dar cu foarte puține elemente de mișcare și cu foarte multe pasagii pur descriptive.

Cu o zi înainte de anchetă le-am citit bucata „Brăila”, au cunoscut-o și ei, fără a o interpreta însă, le-am explicat cuvintele necunoscute. Le-am dat-o lecție de ceterire.

Anchetă am făcut-o în ziua următoare, într-o oră de ceterire. Fiecare elev avea pe bancă: cartea de ceterire, un caiet și creionul. Le-am spus: să numeroteze paginile caietului până la 5, să sublinieze la bucată Brăila, ceea ce le citesc. Au numerotat cu 1, 2, 3, 4, 5 texte (carl nu erau alăturate).

Le-am spus să citească cu multă atenție textul 1 și să scrie la pagina 1 a caietului, tot ce au înțeles din textul 1 să procedez la fel până ce termină să scrie tot ce au înțeles din texte subliniate.

Le-am mai spus că nu voie să citească și ce nu este subliniat, în caiet să scrie însă numai în legătură cu textul subliniat.

S'au subliniat următoarele:

1. „Se luminează de ziua, Copacii sparg perdelele de ceată. Pământul se desface ca din scutece și și sterne priveliște, din ce în ce mai limpezi, din ce în ce mai largi“.

2. „La sosirea ei, (lalomiței) Dunărea se tulbură, ajunsă ca de un dor adânc.... Ce Tânără și fatnică era când se bătea cu stâncile, ca să-și facă loc în lume. Ce dulce-i căntă freamătușul codrilor întunecați! Un por de amintiri o strigă din urmă“.

3. „O luncă mare, scrijelată de privaluri și spartă de bălți, se aşterne între aceste brațe, cari străbat astfel râschirate o depărtare de 3 poște. Stușuri de papură înaltă, deasă ca peria, astupă viroagele Soarele răsare încep după dealurile Măcinului. Vâile fumegă în depărtare. În urma noastră, pe luciu apei, tremură vine albastre și roșii“.

4. „Stoluri de grauri se vântură în aer ca o puibere vânătă“.

5. „Valurile, stârnile de roata vaporului, fug speriate în urma noastră și se isbesc de maluri“.

În cele ce urmează, vom reproduce câteva din răspunsurile date de elevii anchetați, notând pentru fiecare răspuns nationalitatea și vîrstă elevului.

În textul I, autorul, pentru a da impresia unui început de dimineață scrie: „Se luminează de ziua“. Pentru întărirea imaginii creiază căteva personificări. Astfel „copacii“ sunt niște flințe dinamice ce „sparg perdelele de ceață“. Aci, „perdele de ceață“ reprezintă: întunericul, noaptea, sau poate numai o nuanțare diluată a acestora, sau poate chiar ceață dumai. Pământul este și el tot o flință, care a dormit însășat în scutece, acum se desface din scutece și și-așterne priveliștele din ce în ce mai limpezi, etc“.

Iată cum au înțeles copiii textul.

1. „Flind noapte începea să se lumineze de ziua copacii au început să spargă perdelele de ceață. Pământul cum a fost înghețat a început să se desghețe...“ (român 14 ani). Elevul a înțeles din text, că se vorbește de un început de dimineață, nu explică însă ce sunt perdelele de ceață. Interesant este faptul că noțiunea de desgheț nu se afișă deloc în text și nici în întreaga bucată.

2. Altul redă și mai corect înțelesul, uită să explice însă și el ce sunt „perdele de ceață“. Reproducând ce scrie el, vom vedea că n'a înțeles personificările. „Se face ziua. Ceața pere de pe pământ, și îi pare că se desface pământul din scutece și acum se văd priveliștele ațele frumoase nu ca și mai înainte pentru că erau acoperite cu ceață și din ce în ce se văd mai lămurite și mai mari“. (român 14 ani).

3. Un altul redă iarăși corect înțelesul, despre înțelegerea personificărilor însă nu poate fi nici aci vorba. „E dimineață soarele răsare la orizont, ceața se dă la o parte lăsând să se vadă priveliști din ce în ce mai limpezi“. (ungur 14 ani).

4. Altul e foarte scurt: „Aci se începe dimineață“. (ungur 14 ani).

Alții disormeașă foarte mult înțelesul, introducând asociații cu totul noui sau scriind cu totul subiectiv, scriind tot ce au știut din geografie, istorie și li-se părea lor că s-ar putea scrie aci.

5. Astfel, unuia după ce copiază două propoziții din carte, primele, continuă: „In fața portului Hârșova așezat pe malul drept, la poalele dealului Ciobani (?) se impreună cele două brațe ale Dunării“. (ungur 14 ani) După cum știm în text nici vorbă de Hârșova sau dealul „Ciobani“ și nu cred că i-ar trece prin minte vre unuia dintre noi, să asociez astfel la textul dat.

6. Pentru altul textul este un motiv de raportare a acțiunii la noi: „pre cum te apropii de Brăila, ea se luminează din ce în ce mai tare ca și cum ai fi într-o pădure și precum ai ești mai în afară tot mai ziuă ni se pare“. În partea din urmă creiază și imagini: „pre cum ai ești mai în afară“. etc. Nu se poate stăpâni apoi de a nu

face și puțină istorie, chiar atunci când expune greșit: „Era (Brăila) totdeauna în mâinile altor popoare“ (român 14 ani)

7. Altul scrie pur și simplu tot ce știe el despre dimineață. „Dacă se luminează de ziua, atunci oamenii se bucură pentru că se scoală dimineața din somn se imbracă și merg pe afară mai lucră căte ceva. Dimineața când răsare soarele atunci pe ierburile și pe frunzele pomilor este niște picături de apă dar când bate vântul și este soare picăturile aceste se scurge de după ierbură și intră în pământ.“ (român 15 ani) Mai scrie el multe, nimic însă în legătură cu textul dat. În fața acestui elev, fără să-i cere mărturisirea, am crede că și el înțelege personificările ca și noi, oameni vârstnici. Răspunsul lui însă este o foarte vie dovadă despre profunda noastră eroare.

8. Elevul M. L. știe că: „... Ceața aceia se ridică de pe suprafața pământului, mai sus de vreo sută de metri“, apoi: „Soarele răsarește dimineața cu o dragoste ca să lumineze pământul și să-l încâlzească“. (român 14 ani)

9. Altul în corpul textului, după ce reproduce din carte, mai pune și el câteva explicări: „Copaci sparg perdele de ceață, așa că dimineața când răsare soarele razele lui vîlă intră prin frunzele copacilor și luminează ca niște luminări“. (român 14 ani) Explicarea o credem în deajuns de poetică.

10. Unuia i-se pare că se spune ceva și de frig „Era frig mare. Copacii au fost plini cu zăpadă și cu ceață“. Urmează un haos. Transcriem pentru a arăta de ce asociații bizare, fără nici o logică, e în stare capul unui copil de 14 ani „... și tot început era mai frumoasă și era o priveliște limpede față malului drept la poale. Ciobanului sa începu curge amandouă brațe ale Dunării puțin mai înainte anainteam junsesem la Valurile Gâscă Mare despăcând ogoarele. Ialomița vine solii Carpaților“. (ungur 14 ani).

11. Dacă pocitaniei de mai sus i-am admite scuza că este un minoritar, ce putem spune despre ce'e ce scrie un român? „Copaci se arată făcându-se ziua ceață se sparge iar pomi se văd pământ (probabil vrea și spună ceva despre pământ) se descidă făcându-se tot mai mare se văd priveliște“. (român 13 ani).

12. Pentru altul: „Copaci sunt niște vitej când îs (își) spă(g) perdelele de găță. Transpune acțiunea pe străzi: „oameni umblând pe străzi și din ce mai mulți, se revin pe străzi multe lume.“

13. Altul scrie „se zice că a trecut noaptea începe să se lumineze. Copaci fac o perdea pe ceață care a acoperit pământul. Parcă este o adiere dulce să vezi arborii și frunzele căzute la pământ ce albe sunt fiindcă lea acoperit ceață toate priveliștele sunt acoperite cu o perdea albă“. (român 13 ani) Din cele ce scrie vedem că interpretează textul printre optică cu totul greșită. Pentru el copaci fac o perdea suprapusă cetei când în text este tocmai contrar. I se pare apoi că: „Parcă este o adiere dulce să vezi arborii, etc.“, mai ales că toate lucrurile sunt „acoperite cu o perdea albă.“ De unde o mai fi scos și perdeaua aceasta albă?

14. Dacă, cumva, n'am fi mulțumiți cu răspunsurile reproduse, am putea fi totuși măngâiați cu ce scrie altul: „Aici e aşa de frumos scris de poate orce persoană să înțeleagă și să simțească ce frumos este scris“ (român 14 ani). El nu se obosește însă să scrie ce-a înțeles și mai ales ce l-a făcut să simțească. Probabil lasă aceasta în sarcina noastră. Dacă am fi ceva mai îngăduitorii nici nu l-am condamna prea mult.

**În textul al II-lea se descrie confluența Ialomiței cu Dunărea. Pentru autor aceste două râuri suau niște flințe. În aceasta calitate de flință, Du-**

nărea simte jiorul întâluit cu lalomița: „Dunărea se turbură, ajunsă ca de un dor adânc”... Întâlnirea îi prilejuește și amintiri din tinerete: „Ce Tânără și fănică era când se bătea cu stâncile”... „Ce dulce-i cântă freamățul codrilor întunecați!“ Pe Dunărea aceasă „un popor de amintiri o strigă din urmă“. Avem deci o Dunăre capabilă de sentimentalism caracteristică numai a ființelor — și de amintiri — fenomene, iarăși propriu numai ființelor și nu și lucrurilor.

Autorul prin aceste personificări crează în sufletul lectorului emoții estetice puternice, căci lectorul, în mod natural, este mai sensibil durerilor sau bucuriilor ființelor decât prefacerilor la care sunt expuse lucrurile. Pentru a se realiza această intenție a autorului, este necesar ca sufletul lectorului să fie capabil de a recepționa materialul prezentat.

Să vedem cum au privit acest text elevii anchetații!

Incepem prin a reproduce câteva răspunsuri, în care am putea vedea o oarecare înțelegere a personificărilor din text.

1. „Aici Dunărea se turbură ca un om care se gândește la trecutul său“ (român 14 ani).

2. „Adică sosirea Lalomiței în Dunăre și Dunărea a aşa fel cum ar fi primit cu drag apa ei“ (evreu 13 ani)

3. Un altul scrie: „Ce bine ar fi să fiu și eu acolo unde au fost și scriitorii care au scris aşa de frumos (anonim 13 ani) despre Brăila“. Din dorința manifestată de a fi acolo unde lalomița se varsă în Dunăre, ar trebui să ne formăm convingerea că lectorul i-a plăcut pasajul citit. El însă nu ne probează cu nimic dacă a înțeles, căci în afară de dorința de a fi acolo nu manifestă înțelegerea textului. Să intrădevăr de aci încolo vom afla diformări de interpretare, ciudătenii de tot felul; semne de înțelegere a personificărilor mai puține, sau poate deloc.

4. Pentru că în text e scris: „Dunărea se turbură“... Unul scrie: „Când sosese Lalomița Dunărea se face noroioasă ca și când s'ar desface fundul într'un nor de noroiu. (român 15 ani) Iată o imagine, „nor de noroiu“ pe care noi nam îl putem crea.

5. Altul, după ce arată cum era Dunărea în trecut scrie „... și se pare că deaceia e aşa domoala fiind mai bătrâna...“ o asociere potrivită. Apoi continuă cu o imagine personală foarte frumoasă: „Când străbatea munții clocotea prin codri și și se părea că e un cor omenesc“ (român 14 ani).

6. Unuia î se pare că la întâlnirea Lalomiței cu Dunărea se naște nu bucurie ci supărare: „Iar Lalomița văzându-se în Dunăre se turbură parcă î-ar rostii furiață: „Ce mă conturbă în curgerea-mi liniștită“ (ungur 13 ani).

7. Altul dă o explicație fizică confluenții: „Ca și când toarnă cineva apa dintr-un păhar într'un lîgian cu apă, apa din lîgian se turbură“. Io-

miințea lectorului major, o astfel de asociere la textul dat nu s-ar părea absurdă.

8. Altul vede în Dunărea liniștită de acum un ratat, mai demult stâncile erau înlăturate, acum Dunărea le ocolește. Scrie el mai departe: „*O mulțime de amintiri strigă după el (ea), pe malul ei se bătea dușmanul și căzură în apa lui (ei) și văcău oameni au murit în apa lui (ei). A văzut (Dunărea) multe țărăni a trecut printre oameni cu bucurile dar mulți au fost cu năcaz*“ (ungur 14 ani). Pe când intenția autorului a fost să creleze imagini poetice în legătură cu tinerețea veselă, plăcută a Dunării, acest elev este aplecat să vadă numai necazurile la care Dunărea a fost martoră; nu esteticul din text îl interesează, ci socialul găsește o mai mare rezonanță în sufletul lui.

9. Altul își asociază în minte, ce a învățat la geografie: „*Inainte de sărbătoarea în Dunăre, apele ei (stoările) să împărtășească cum se varsă Volga în M. Caspică, unele apucă spre răsărit către Dealurile Ierboase și petroase al Dobrogei, întâlnind în cale Munții cetăților prin care n'a putut trece Dunărea să-și facă dea dreptul în M. Neagră*“ (român 15 ani) Textul literar cu tot farmecul lui nu îl-a interesat, pentru el noile cunoștințe câștigate la geografie sunt de mai mare preț.

10. Cel care la textul precedent a scris de toate, dar nimic în legătură întimă cu pasajul subliniat, procedează și de data aceasta la fel: „*Când sosește Ialomița atunci Dunărea este mai largă și mai tulburată decât pe la Baziaș și este ajunsă de celelalte râuri precum este Siretul Prutul și alte râuri mai mici și apoi o să te sprijini spre Marea Neagră și apoi se varsă pe trei guri*“... Continua multe, multe și termină: „*Satele din urmă ei o strigă ca pe mama lor (pe Dunăre) ca să vină să ude aceste sate*“ (român 15 ani).

Răspunsuri de acest fel dovedesc păoă la prisosință puterea slabă de înțelegere a buc. descriptive de către copilul dintre 13—15 ani.

\*

Textul al III este pur descriptiv, lipsit de ori ce element psihic, vreau să spun magini care ar putea trezi direct sentimente în lector. Puterea de înțelegere, a lectorului, de trăire a acestel descrieri stă în raport direct cu elementele sale aperceptive în legătură cu natura descrisă. Lipsiți chiar de experiență necesară aperceperei textului: vizitarea bălților Dunării, lectorii majori vor simți totuși o emoție estetică de grad mult mai înalt decât lectorul copil.

Interesant este că 8 subiecți nu scriu nimic, iar doi, după ce au scris două săptămâni, mărturisesc: „nu știu mai departe. Decl 10 subiecți din 40 deci 25% nu știu sau nu scriu mai nimic în legătură cu textul.“

Propoziția din urmă, care conține elemente vizuale atât de căutate

în imaginea politică, „*In urma noastră, pe luciul apei, tremură vine albastre și roșii*”, o copiază 8, din care, fără să o explică, 3 încearcă să o explică. (1. „*Indărâtul nostru pe alunecușul apel care pare o oglindă se tremură ca și de un cutremur valuri albastre și roșii*”, 2. „*In urma noastră se văd niște raze albastre și roșii din razele soarelui pe deasupra apel*”, 3. „*păraile evaporează iar pe râu se văd niște vine roșii și vinele care erau numai valurile Dunării*“) 19 subiecți nu amintesc nimic de ea, iar 10, ducă cum am spus n'a scris nimic în legătură cu textul acesta.

În general, copiii în legătură cu acest text scriu după textul din carte, ținând seama de ordinea de idei de acolo, mai puțin fac o descriere ce are foarte puține înrudiri cu textul din carte.

Din primul caz, dăm un răspuns mai reușit.

1. „*O câmpie largă și netedă străbătută de bălți și stușiuri se întinde între aceste brațe. Papură și stușiuri acoperă vederea.*

*După dealurile Măcinului răsare Soarele încet. Ceată se rădică la cer ca și când codri ar fumega. Vine albe și roșii se văd pe fața apel în urma noastră fugind, ca și când ar vrea să ne ajungă* (român 14 ani).

2. Iată și un răspuns mai original și în foarte puțină legătură cu textul: „*Soarele răsare după dealurile Măcinului și o luncă mare niște așterne înaintea ochilor și spartă de mlaștini.*

*Ici, colo, tresar sperlați niște cocori, un clămpănit... și un cârd sboară sperlat, în diferite părți ale țării*. (ungur 14 ani).

\*

Textul al IV este mult prea ușor de pricoput, nici se pare nouă. — „*Stoluri de grauri se vântură în aer, ca o pulbere vânătă*.“ Avem aici o simplă comparație între stolurile de grauri și o pulbere vânătă purtată de îci colo de bătaia unui vânt. Pulberii î-se dă atributul de vânătă, în acest caz, pentru că orice sboară la mari înălțimi împrumută culoarea vânătă delă fondul albastru al cerului.

12 subiecți nu scriu nimic în legătură cu textul, 4 copiază din carte. Niciodată nu explică comparația dintre stolurile de grauri și pulbere.

Iată câteva ciudate răspunsuri, care nu sunt deloc în spiritul textului.

1. „*Deasupra noastră un cârd de paseri de pradă se învârtese parcă ar cere ceva*“. Deci, graurii sunt paseri de pradă!

2. „*Altula stolurile de grauri i se par lanuri de grâu*. (Răspunsul este al elevului ce a interpretat social textul II.) „*Multe stoluri de grâu sunt lângă olaltă, vântul le mișcă, oamenii au lucrat pe asta ca să avem pânea ce o mâncăm*. (Ungaria 14 ani.)

3. Elevul, ce l-am dat ca exemplu, la textul anterior că scrie original:

și în puțină legătură cu carte, scrie și aici tot așa: „Păsările de bucurie se înalță în vâzduh și L prea măresc pe Dumnezeu pentru măreția Sa.

\*

In textul V. — „Valurile, stârnite de roata vaporului, fug speriate în urma noastră și se îsbesc de maluri“ — autorul împrumută valurilor, „ce fug speriate“, calități sufletești, căci numai flințelese pot speria; spaima fiind un sentiment. Acest lucru îl înțeleg prea puțin copiii.

7 subiecți n-au răspuns. 6 au copiat din carte, cuvânt de cuvânt. Restul reproduce textul folocuind cuvinte, cu de ale lor, astfel: „Valurile bătute de roata vaporului spumegă și dau spre maluri îbinduse de stâncile malului care stau necintuite“.

Singurul răspuns, ce ar putea face excepție dela cele spuse mai sus, ar fi următorul: „Valurile Dunării împinse de roțile vapoarelor fug ca și când ar fi flințe îgonite de oameni răi dar deodată se îsbesc de maluri și provoacă zgromot“.

\*

Din simpla alăturare a câtorva din răspunsurile primite la anchetă la textele din carte se vede felul straniu de înțelegere ce-l are lectorul dintre 13—15 ani pentru bucătile descriptive — sau poate, mai corect spus, o aproape totală lipsă de înțelegere pentru acest gen.

Felului cum a fost întreprinsă ancheta i-s-ar putea aduce și obiecțuni. Astfel, răspunsurile slabe, poate, sunt cauzate de faptul că li s-a dat copililor să scrie în legătură cu pasagii dintr-o bucată, nu în legătură cu întreaga bucată. Obiecția este foarte dreaptă. Copiii nici când nu vor avea să citească pasagii, ci bucăți întregi totdeauna. Am căutat să înlătur defectele acestelui fărămițiri, dându-le voie să aibă carteia cu bucată la ei în timpul anchetei, să citească unde voiesc în bucată. În caiet le-am cerut însă să scrie numai în legătură cu anumite pasagii pentru a-i determina să aibă în vedere numai un număr mai restrâns de personificări, comparații, etc., pe care să le interpreteze și a căror interpretare să ne fie posibil să o verificăm și noi. Dându-le să răspundă ce au înțeles din întreagă bucată, răspunsurile lor ar fi degenerat desigur în generalități, cari nu ne-ar fi permis nici o concluzie.

Ancheta de față ne permite, credem, să admitem că lectura bucătilor descriptive le este foarte dificilă copiilor de 13-15 ani. Acestul fapt î-se dătoresc micile procente de cetitori de descrieri de călătorii și chiar de literatură frumoasă în genere. Copilul între 13-15 ani, avid de mișcare, de sensație, bucătile descriptive, cu multe elemente statice — de cele mai multe ori numai în aparență, însă — cu multe comparații, simboluri, cari toate cer o concentrare mintală prea mare pentru a fi înțelese, nu-i conving.

Dar aceste concluzii se pot desprinde și din studiile făcute pentru a se constata interesul copiilor pentru felurile genuri de lectură, fără a mai fi nevoie de a ne ocupa amănuntit de reacția produsă în lectorul copil de anumite pasagi descriptive. *Rostul anchetei de față îl vedem în a demonstra plauzibil — prin reproducerile răspunsurilor copiilor la ancheta — căt de departe sufletește sunt elevii de noi în momentul lecturii bucătii descriptive.*

Atunci, când la lectura bucătii descriptive, în noi oameni mari și cu o cultură literară, ori căt de modestă ar fi ea, se nasc emoții estetico-literare, pentrucă textului descriptiv î-se asociază în mintea noastră imaginea intenționată de autor — sau de multe ori numai ceva îorudit cu aceasta, dar totuși ceva — lectorul de 13-15 ani, deci puberul, rămâne străin de frumusețea acestei lecturi din cauze pur organice.

Poate nici n'ar fi o caracteristică numai a pubertății lipsa de interes pentru bucătii descriptive. Oameni majori, frecvenți lectori, urmăresc adesea numai desfășurarea acțiunii din carteă citită, încolo, nimic nu-i interesează, ba chiar de multe ori îi plăcătesc descrierile, comparațiile, simbolurile, cari pentru alt gen de lectori sunt aproape total. Se obișnuiește adesea să se trage concluzii puțin favorabile despre lectorii avizi numai de acțiune.

Dacă pentru lectorul major goana după acțiune și sila de pasagii descriptive cu inevitabilele personificări, comparații și-a impună să-l taxăm cu prea puțină cultură literară, pentru copilul de 13-15 ani, fenomenul este natural. El nu poate fi altfel.

S-ar putea spune atunci că elevul de 13-15 ani să-l servim lectură plăcută și conform structurii lui.

În primul rând ancheta făcută de noi numai la 40 copii și aceștia toți elevi de clasa VII primară ne oprește a emite opinii valabile pentru toți copiii de 13-15 ani de oriunde. Înlocuirea bucătii descriptive cu bucătă intru total adevărate copiilor ar putea fi interpretată cu o eroare și dintr'alt punct de vedere.

Omui se realizează pe început, depășindu-se voit pe sine însuși, treptat treptat. Nu l-am priva pe Tânărul de 13—15 ani de această sfârșare, de această depășire a să prin faptul că l-am da numai lecturi ce nu-l forțeză la nimic? S-ar putea răspunde că lipsa lecturii descriptive la aceste etăți și facerea ei la etatea potrivită n'ar strica nimic. Lucru este adevărat și poate necesar de realizat în școalele secundare. Elevilor școalelor primare însă, cari odată cu pubertatea îles și din influența școalei, cine le va mai oferi și dirija lectura exclusă din învățământ?

Deci motive multe, nu numai cele amioite aici, ne îndreptătesc a crede că lectura bucătii descriptive trebuie continuată în școalele primare. Dar

ășa cum se face cu toate disciplinele prea puțin potrivite sufletului copilului, trebuie ca și la lectura bucătăilor descriptive metoda de predare să încuiască defectele inerente materiei de învățământ.

În locul prea multor idei generale scrise pe tablă — și când trebuie și când nu — în locul forțelor idei morale — scoase din toate bucătăile, și când trebuie și când nu — o mai puțină pedanterie și o continuă tendință de a apropiă textul descriptiv — străin prin natura lui — de puterea de pricere a copilului ar folosi mai mult.

La lecțiile de citire de acest fel, căutând mereu să ne convingem dacă elevii au prins sensul celor citite, la nevoie variind explicările pentru a satisface cât mai multor posibilități de pricere, vom ajuta la formarea ceteitorilor unor alte cărți decât a celor de o prea eștină calitate.

*Romulus Ponta.*

## Notarea în școala primară.

Păstrăm din tinerețe un resentiment durabil față de toate formele sub care școala a contribuit la cristalarea eului nostru actual. Evideot, uneori nemulțumirea își are un substrat psihologic ușor de determinat, anume constrângerea, inerentă celui mai perfect sistem de educație, dar de cele mai multe ori, se datorează atitudinii critice pe care o ia noua generație față de cea veche.

Și nu este formă a școalei trecutului mai criticată, decât absurdă pretenție a acesteia de a îngloba multiplicitatea cantitativă și calitativă a inteligențelor umane într'un sistem de notare care variază de la 1—10 în învățământul inferior și până la 20 în cel superior.

Va părea deci puțin îndrăsneață încercarea noastră de a reabilita un sistem perimiat, dovedit de atâtea ori inechitabil și fatal uneori pentru aceea care nu volseră să suferă oprobriul unei note rele.

Chiar dacă se imaginează și alte sisteme, toate sufăr aceiaș critică anume nu redau decât foarte vag personalitatea elevului și aceasta numai din anumite puncte de vedere. S'a mai zis că sistemul de notare cu cifre, corectat într'o mică măsură prin sistemul bilelor sau al calificativelor, în înv. sec. și sup. nivelează reducând la câteva tipuri elemente variate, pe când pedagogia actuală tinde spre diferențiere.

De altfel sistemul nemulțumește pe cel mai mult dacă nu pe tot. Cel notați slab pentru că sufăr consecințele neplăcute ale notelor, cel bine notați pentru că se așteptau la rezultate și mai fericite.

În școala primară sistemul mai suferă încă o critică. Aplicat copiilor

între 7—12 ani, aproape că nu contează că auxiliar al învățământului deoarece nota, sub formă de cifră, este un element prea abstract. Cu toate acestea, cataloagele noastre sunt pline cu cifre, iar la sfârșitul anului, medii calculate până la sutimi, vor să arate inteligența globală a elevilor noștri. Și, an de an, matricolele înregistrează aceste simboluri, fără ca elevii să înțeleagă enigmaticele semne, care, lor nu le spun nimic, iar nouă prea puțin.

Cred însă că nu sistemul însă e vinovat de toate neplăcerile pe care le cauzează, ci acestea se datorează mai mult modulului defectuos de aplicare.

Și vom încerca, în cele ce urmează, să arătăm cum s-ar putea face din actualul sistem de notare un prețios auxiliar al învățământului — chiar și în școala primară.

O ultimă obiectie ar fi că nu e în interesul unei bune educații ca elevul să muncească pentru notă — mob'l extrinsec —, ci din convingere, sau cel mult din nobila placere de a fi din ce în ce mai perfect. Dar tocmai acesta este punctul slab al actualului sistem care se poate corecta în sensul vederilor noastre.

Nota, indiferent sub ce formă, nu este un scop în sine, ci o rezultantă, iar examinarea numai o verificare a potențialului de energie sufletească Această acțiune interesează deopotrivă pe elev ca și pe învățător. Pentru aceasta n'o dăm numai noi, maeștrii, care putem aprecia cel mult rezultatul cantitativ al muncii, indiferent de sforțarea personală, ci nota o dăm în colaborare cu elevul.

De aci importanța educativă a acestei colaborări. Învățătorul nu mai apare în ochii elevului ca un despot, în funcție de-a cărui bună sau rea dispoziție, vin laudele și pedepsele, de cele mai multe ori în dezacord cu spiritul de dreptate al celui care le primește, ci ca un prieten mai mare care î ajută să descopere viața pe care el n'o înțelege, dar către care e indemnăt din adâncul ființii sale. Și prietenia este cea mai însemnată băruință pe care trebuie s'o căștigăm dela elev. Fără ea școala se transformă într-un mecanism perfect disciplinat, dar lipsit de spontaneitate și spirit de inițiativă.

Va obiecta cineva că elevului îl lipsește puterea de discernământ în ceea ce privește autoaprecierea. Copilul are un accentuat egotism, caracteristic oricărui suflet primitiv, care-l va face să se suprăprețulească. În acest caz și, vă mărturisesc cu toată sinceritatea că din fericire, cazurile sunt chiar mai rare decât în lumea celor vârstnici, unde interviu anumite considerente, învățătorul va căuta, în mod foarte delicat, să corecteze această tendință.

Micile neplăceri dela început vor compensa folosul de mai târziu, deschizând copilului drumul către libertate, inițiativă, sinceritate și mai ales către conștiința valorii personale, în lipsa căreia după cel mai mult moraliști, rezidă tot sbuciumul societății de astăzi.

Chiar elevii vor primi cu neîncredere faptul că sunt puși să se autoaprecieze, ei, care numai în fericite cazuri, au fost îndemnați la o cercetare de sine, obișnuind de cele mai multe ori să primească laudele și pedepsele ca pe o fatalitate inexorabilă în funcție de buna sau reaua dispoziție a „domnului“.

Incercarea am făcut-o la cursul complimentar, unde mulțumită faptului că din 42 elevi numai 20 s-au ostenit să frecventeze școala, am putut aplica sistemul cu mai multe posibilități de verificare. La început a fost vorba de un simplu joc, mai apoi jocul a devenit o necesitate care a antrenat atât pe elevi cât și pe învățător. Cu 42 jocul nostru ar fi fost mai periculos și poate să ar fi banalizat în curând. Iată ce s'a întâmplat cu cel 20.

La 30 Noemvrie 1932, le-am spus elevilor mei că sunt mulțumit de felul cum își conduc clasa — închelasem un fel de bilanț al rezultatelor obținute prin sistemul de conducere de sine al domnului Radu Petre — și că nu-mi pare rău deloc de faptul că o parte din prerogativele mele le-am trecut lor. Ceva mai mult, aş fi dispus să le trec și altele, se înțelege dacă ei, elevii, îmi vor dovedi că merită aceasta. Le-am explicat apoi în ce constă sistemul nostru de notare, ce simbolizează fiecare cifră și care ar fi corespondentele acestora în limbajul comun. Apoi cum, sistemul acesta abstract se poate concretiza în mod foarte simplu, pe un grafic cu următoarea liniatură. (alăturat).

Deocamdată i-am rugat pe elevi să-și facă grafice după modelul meu. La 2 Decembrie 1932, am început notarea.

Mai jos dăm un exemplu de felul cum am procedat la școala noastră. Se înțelege că realizarea principiului poate suferi orice modificări, după cum acel care-l aplică aduce un aport personal mai mare sau mai mic. De aceea și exemplul nostru se infățișează schematic.

La sfârșitul unei ore de istorie:

Învățătorul. N. cât crezi că merită la istorie pentru sărguința pe care îl ai dat-o, înținând seamă și de răspunsurile tale din clasă?

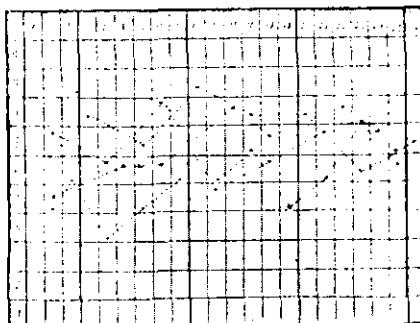
Elevul. — 7.

Învățătorul. Cred că merită 6, pentru că la întrebarea..... n'ai fost destul de lămurit. Ai răspuns bine la..... Pentru ora următoare să-ți dai mai multă osteneală.

Vom pierde timp, va zice cineva, dar acest timp nu va întrece pe acela cere-l întrebării astăzi pentru dojenirea elevilor noștri. Si sunt

convins că vor fi mai puține dojeni, iar de laude nu mai e nevoie pentru că fiecare se va vedea pe sine în graficul său.

Conform legendei, elevul își va pune un punct cu roșu în patratul respectiv. În ora următoare de istorie, elevul va uni cele două puncte însemnate cu roșu. La sfârșitul lunei graficul se va înfățișa astfel (vezi graficul).



Pentru ca să se vadă mai distinct activitatea școlarului la diferitele obiecte de învățământ, am trecut numai 4 pe un grafic, fiecare fiind însemnat prin câte o culoare deosebită.

Am exclud Duminecile și sărbătorile legale, lăsând numai zilele de muncă efectivă.

La sfârșitul lunii, elevii își calculează medile parțiale — pe obiecte de învățământ — și, dacă învățătorul crede că acestea corespund cu părerile sale, le trece în catalog. Elevii își mai calculează și media generală lunară, care se scrie în partea de jos a graficului. Apoi se prind cu ploaneze în colțul preferat al fiecărui.

După o încercare de 4 luni, am avut următoarele rezultate:

1. O apreciere mai echitabilă a muncii elevilor.
2. Mai multă stăruință în pregătirea lecțiilor. Fără să facem din notă singurul stimulent, ne-a fost de mare folos faptul, c'am concretizat printre un joc dorința de perfecțiune înăscută oricărui om.

3. Elevii se întrec pe el însăși. Compararea cu alții le-ar fi dăunătoare din toate punctele de vedere. Și în definitiv chiar societatea are nevoie de cetățeni, cari să-și valorifice poznările bune, nu de nemulțumiți roși de ambiiția de a domina pe alții.

4. Faptul, că elevul contribue la aprecierea muncii sale, îl obișnuiește să-și verifice puterile, obișnuință care mai târziu va persista ca un puternic îndemn să nu ceară societății mai mult decât merită sau decât e capabil.

Și cu aceasta cred că am contribuit cu ceva la înfăptuirea vechiului dictor, din nenorocire nesocotit tot mai mult în societatea noastră: „*Fiecare la locul său*“.

5. O frecvență mai regulată. Absențele sunt ușor vizibile prin golurile existente în grafic.

6. Aplicat cu conștiințiozitate, graficul nostru, fără pretenția de a fi perfect, socotim că redă într-o mică măsură, în mod intuitiv, potențialul sufletesc actual al școlarului, iar din forma sinuozităților putem aprecia cu oarecare aproximativ posibilitățile de dovedire ale acestuia.

Pentru clasele inferioare unde nota, chiar sub forma aceasta, s-ar părea că e prea abstractă se poate vorbi elevilor de-o scară cu 10 trepte, la care un loc mai înalt reprezintă progresul realizat într-o anumită oră la un obiect de învățământ.

Veți spune însă că'n definitiv acest fel de notare suferă aceleași critici ca și toate sistemele de până acum. Nici nu avem pretenția de-a fi revoluționat sistemul de notare prin graficul de activitate. Am căutat numai să utilizăm nota sub o formă mai apropiată de puterea de înțelegere a micilor noștri școlari.

Indemn pentru realizarea lui am găsit în „*Ştiința educației*“ (Dr Jean Demoor și Tobie Jonkheere).

„Dacă am avea noi, de condus o clasă.

„Spiritul de inițiativă și sinceritate ar fi în mare cinste în clasă...“

„Elevii și-ar desena, ei singuri, curba purtării și activității lor.“

Făcându-l cunoscut pe această cale și colegilor noștri, avem o singură dorință, anume, înainte de a califica încercarea noastră drept o abezinție pedagogică, să pună și dânsil în practică numai cu titlu de experiență.

C Dogaru.

## *Din Pedagogia lui Dr. Giorgiu Popa.*

### 4. Considerații psihologice.

#### a) Cunoașterea individualității copilului.

Cu toată distanța dintre „*Merinde de școală*<sup>1)</sup>“ și „*Secoul copilului*“ găsim și la pedagogul Dr. Giorgiu Popa o pronunțată tendință de a cunoaște copilul.

<sup>1)</sup>) Merinde a apărut în 1888 la Gherla tiparul „Aurora“ p. A. Todoran.

*Să dacă, pe acele vremuri lipseau metodele de cunoaștere a copilului, învățătorul, cu ajutorul observației, urmărind pe copil în toate imprejurările în care trăește, își cunoaște școlarii și pe baza dispozițiilor ce le au, îi îndrumă să-și ocupe locuri în societate. Așa că această nuanță socială este fixată în expresia: omul potrivit la locul potrivit.*

*Iată câteva exemple de caracterizare, ca dovadă a celor afirmate mai sus:*

*„Antim Craiovean, are o colecție frumoasă de ierburi uscate, toate le cunoaște, știe: cum se chiamă și la ce morburi se întrebunează. Învățătorul î-a recomandat să se pregătească pentru medicină. Corneliu Moldovan, poartă comerț cu pene, papir, penișe și lineale. Silvan Roșu, posede „planuri și desemne pentru case și vase, ce le formează din lut. La spatele lui șade Emilian Duca, pururea somnoros, din cauza, că e slab de sănătate; „învățătorul știe, nu-l înfrunță, și î-a permis să se scoale în picioare, când „voește. Din 54 de școlari ce suntem, nu semănăm deplin unul altuia, dar „învățătorul ne cunoaște pe toți foarte bine. Ni-a dat dovezi, că este orientat „și despre viață familiară a fiecărui din noi“.* <sup>1)</sup>

### b) Desvoltarea simpatiei.

*Conștient de influența ce o au asupra copiilor conșcolari și camarazii lor, Dr. Gheorgiu Popa nu lasă înțelegerile copiilor la vota întâmpării, ci o îndrumă în direcție bună. Ba chiar mai mult, cunoscând rolul simpatiei în viața socială îndeamnă pe copii să-și aleagă fiecare căte un amic, lărgind astfel simpatia, pe care familia o altoește în sufletele noastre, asupra conșcolarilor, iar dela aceștia asupra membrilor societății, cu cari au să trăiască în viață. Cultivat din tinerețe acest sentiment, al simpatiei, individul se inglobă în sănul societății devenind astfel un membru folositor al acesteia. Iată cum introduce autorul nostru pe copil în societate:*

*„Tuturor le dau îndemnul să-și aleagă un amic, dintre conșcolari, dar să caute bine, că pe cine își alege.“*

*„Amicitia este necesară pentru înțărirea noastră în buna purtare. Cine are un amic adevărat, acela se va feri de sminte, nu cumva să facă rușine amicului. De aceea, din zile bătrâne, amicitia a legat între sine persoane, cari ajungând bărbați au făcut mult bine unui altora și societății.<sup>2)</sup> Amicitia și în ultimele momente ale vieții ne chiamă la purtare nobilă și la împlinirea datorilor. Voi nu veți face rușine amicilor, școaliei, învățătorilor, familiei, parohiei, națiunii. Dintre școala națională și confesională, legăturile*

<sup>1)</sup> Merinde, pag. 131.

<sup>2)</sup> Merinde, pag. 26.

„noastre de amicinție vor fi naționale și confesionale. Iată încă un interes, pentru care o națiune trebuie să aibă școli proprii. Nici un institut de învățământ nu ne-ar putea desdăuna de perderea școalei noastre“.<sup>1)</sup>

### c) *Lucruri mici cu efecte mari.*

*Tot în legătură cu această problemă amintim îndemnul ce-l dă autorul nostru copiilor, pentru îndeplinirea lucrurilor mici, chestiune susținută azi de Dr. Fr. W. Förster care consideră lucrurile mici ca mijloace de formare ale caracterului. „Caracterul se dezvoltă prin deprinderile mărunte și simple ale vieții de toate zilele. Planurile grozave de virtuți mari trag foarte puțin în cumpăna; caracterul îl poate forma numai prin lucrurile simple și elementare. Zina de sărbătoare poate să dea entuziasm, numai zilele obișnuite însă preschimbă totuști în viață“<sup>2)</sup>)*

*Lucrurile mici asupra căroră insistă Dr. Giorgiu Popa în „Merinde“ sunt: întrebunțarea corectă a numelui și cunoașterea datei nașterii.*

*„Cu ele avem lucru în toate afacerile noastre, militare, de carte, funduară, de ereditate și contracte etc. Adesea se nasc procese și confuzii din necunoașterea lor“<sup>3)</sup>)*

*Natural, că nu acestea vor fi fost singurele lucruri mici de care seamă pedagogul nostru. Ele însă sunt suficiente pentru a ilustra principiul general, care stă la baza activității pedagogice în concepția lui Dr. Giorgiu Popa. Asupra acestui principiu se revine în pedagogia contemporană și e foarte bine, pentru că azi atât în educație cât și în activitatea socială, el este puțin luat în considerare, fiecare vrând să facă numai lucruri mari deși „cu vremea vom ajunge, poate, să cunoaștem tot mai mult, că și în viața oamenilor tot ce este mare se câștigă și asigură, nu prin tăărăboiu mare și prin focuri uriașe de artificiu, ci în mic, prin muncă răbdătoare și credincioasă“ zice Förster într-un loc în „Indrumarea vieții“.*

### d. *Empirismul lui Dr. Giorgiu Popa*

*Deși foarte în treacăt, ce e drept, dar totuști, Dr. Giorgiu Popa ne dă câteva indicații, din care constatăm, că în privința teoriei cunoștinții este empirist. Ni-o spune aceasta în prelegerea VI zicând:*

*„Acum se consideră pielea ca organ al tactului. Aceasta e simbolul cel mai lășit. Noi prin acesta facem cunoaștere cu atmosfera, cu lumea ce ne încunjură și cu obiectele din ea, așa depinde în parte mare dela tact și*

<sup>1)</sup> Merinde, pag 27.

<sup>2)</sup> Fr. W Förster: Indrumarea vieții, pag 21—22.

<sup>3)</sup> Merinde, pag 27.

*„celelalte simțuri ale noastre conștiința existențil noastră fizică și apoi morale. O cunoștință tare și expresă, poate purcede numai dela un organ sănătos<sup>1)</sup>.*

*Adevărat că autorul nostru, în lucrările sale, mai mult de popularizare a culturii în popor, nu a invocat criterii mai concrete și adecvate, pentru a satisface pe filosofi în această privință. Dar în loc de aceasta, a exteriorizat și localizat această concepție a sa, tratând despre curățenia corpului, a organelor de simțire și despre portul național. De aceea în „Merinde”, dorind să împărtășască învățături pentru popor, vorbește despre portul românesc, pe care-l află de cel mai bun, atât din punct de vedere higienic, — e curat și alb, — cât și din punct de vedere estetic și economic, fiind cel mai eficinț. Deși portul diferă după regiuni climatice, nu se abate dela regula, că materia din care se face, să fie din materie cunoscută: câinepă în sau lână, să fie curat, sănătos din economie propriile și confecționat de femei și fetele din familie. În ce privește frumuseță lui, portul românesc servește de model pictorilor, mai ales portul jemelilor<sup>2)</sup>. Însistă asupra legăturii dintre curățenie și religie, legătură la care țin foarte mult și până azi mamele noastre jârance, când spun copiilor lor, că e păcat să mânânce nespălat și documentând, că această legătură a fost impusă din vechime de către toate religiile:*

*„Insuși Iehova, când promite că se va arăta poporului izraelit, de mandă lui Moise zicându-i: „Mergi la popor să-și spele vesmintele”<sup>3)</sup>;*

*Subliniază tot odată și faptul, că reverința și pietatea pretind o cuvânlincioasă infățișare externă<sup>4)</sup>.*

*Acest principiu îl ilustrează prin întâmplarea următoare, luată din viața Romei:*

*„Se întâmplase odată, că armata romană era în primejdie, era înconjurată de dușmani. Atunci senatul cauță un măntuitor, însă nu-l cauță între bărbații cu averi mari sau cu poziții sociale splendide, ci îl cauță între bărbații de o valoare morală mai mare. Aleg dictator pe Cincinat. Când se prezintă la dânsul solii, îl aflără la lucrul câmpului, la plug. Salutându-l, îi spun că vin în numele senatalui, să-i facă o propunere, deci să îmbrace toga cum se cuvine, pentru onoarea și tericirea lui și a patriei. Cincinat spune soției sale, Racila să-i aducă toga. Până soția sosi cu toga, Cincinat se curăță, se șterse de prăf și de sudori, apoi curăță și învescătă pășește*

<sup>1)</sup> Merinde, pag. 33.

<sup>2)</sup> Merinde, pag. 35.

<sup>3)</sup> Merinde, pag. 35.

<sup>4)</sup> Merinde, pag. 35.

„solemn în fața solilor, și după un nou salut întreabă: „Ce poruncește Senatul“<sup>1)</sup>.

*Fînd, portul și curațenia în strânsă legătură cu sărbătorile, Dr. Giorgiu Popa, concomitent, explică și originea sărbătorilor: Florii și Rusalii pre-cum și originea obiceiului de a decora casele noastre cu ramuri verzi la Sângeorzi și a împletitului și a afșărîl cununilor la Sânzlene. Toate acestea, spune autorul, le avem moștenire dela străbunii noștri Romani, cari când onorau zile se îmbrăcau de sărbătoare și cum unele ocazii mai decorau cu flori vestimentele lor.*

„Adevărații creștini nici azi nu intră în biserică cu haine murdare. Să „vă spun o scenă. De unăzi am fost la Arad în zi de Duminecă. M'am dus „la biserică. Pe largul din naintea bisericii sta o grupă de Români, lucrători veniți din depărtare. Întrebaști de ce stau acolo, răspunseră, că au „venit, la biserică fiind Duminecă. Le-am zis să intre în biserică. Însă nu „voîră pe cuvânt că sunt călători, nu sunt îmbrăcași curați, și ar fi păcat „înaintea lui Dumnezeu. Datorința — răspunseră — ne adusă la biserică, „dar pietatea ne ţine pe largul din naintea bisericii<sup>2)</sup>).

Apoi încheie:

„Păstrând datini și tradițiile naționale care sunt dintr'o cultură veche și clasică, ce ne-a rămas moștenire, ne vom urca iarăși la măritarea străbundă<sup>3)</sup>..

*Principiul acesta, al raportului dintre „reverință și pietate și între înțăfisarea externă“, cum zice Dr. Giorgiu Popa, îl aflăm și în pedagogia modernă la Fr. W. Förster într'o formă mai completă. Iată ce spune Förster:*

„Râdem adesea de Englezi, care până și în inima codrului nu se lasă „de obiceiul lor de curățenie exterioară și nu înțelegem pentru ce funcționarul răzleț din hășurile Indiei, care are numai servitori localnici își face „toaleta înainte de cină. Cine știe însă cum nepăsarea din afară trece și „asupra vieții lăuntrice și cum dimpotrivă orice disciplină exterioară înrâu- „rește în chip binefăcător asupra apucaturilor de neorientuală, acela va „cunoaște adâncul temelui al acestor moravuri“<sup>4)</sup>.

Evident, pedagogul nostru și acest postulat al curațeniei îl aduce cu multă îscusință, dar mai ales mândrie, în legătură cu strămoșii Romani.

Acest procedeu, de a lega și a căuta, unde nu mai este posibil, o copie de legătură între viața noastră și viața Romanilor, a trecut și în obișnuința învățătorilor noștri, de sub influența lui Dr. Giorgiu Popa. Datorită acestui fapt s'a finit treză mândria de originea noastră română, chiar

<sup>1)</sup> Merinde, pag. 36.

<sup>2)</sup> Merinde, pag. 38.

<sup>3)</sup> Merinde, pag. 38.

<sup>4)</sup> Förster: Indrumarea vieții, pag. 72.

între fărani, fără studii superioare, iar corelațiile multiple, ce le am întâlnit până azi și care nu vor lipsi nici în restul studiului nostru, dovedesc vasta cultură a lui Dr. Giorgiu Popa.

### e. Diferite tipuri de oameni.

In prelegherea XIV ne dă o analiză psihologică. E vorba atât de o lecție despre comitetul (azi: consiliu) parohial, în care, pe lângă că arată rolul acestuia într-o parohie, înfățișându-ne dasbaterile dintr-o ședință, mai face și constatări psihologice, arătând astfel copiilor diferite tipuri de oameni.

Ni se pare foarte la locul său a arăta copiilor diferențele deosebite dintre oameni. Se evită în felul acesta multe amăgiri, la care ar putea fi expuși copiii, dacă, în lipsă de o orientare prealabilă, în privința aceasta, ar crede, că toți oamenii sunt la fel: buni sau răi, după cum ar fi mediul în care trăește copilul.

#### Iată tipurile de oameni, pe care ni le prezintă autorul:

„Costanțin Luncan, glumeț, dar nici în glumă nu minte. Laurențiu Ar-minden vestit a suporta ostăneli, foame și sete. Nu a fost nici odată bolnav. „Zice, că boala e oaspe mâncăcios, se trage unde sunt mese încărcate, dar „nu unde să se aştepte la moderație și foame. Înțelege bine neguțătoria. „Pavel Petacan, bogat, numai cu muieră, fără familie. Pruncișii nu trec bucuros pe lângă casa lui, că pare goală și puștie. Frații săi au prunci și încă „mulți, dar de avar ce e, dânsul nu chiamă nici unul la sine.

„Ioan Supureanu, bătrânul. Nici odată n'a cerut pe nimic, că spune „bland ce vrea, dar e greu la vorbă și taie sfund. Cosma Moldovan, are „cinci prunci și zice, că nu-i sunt destui. Pruncișii sănătoși și ascultători sunt „bogăția. Longin Craiovan parcă de pe acum ne invită la cireșe pe vară. „Are o față amabilă.

„Sofroniu Mitelean, să la fereastră privind în afară. Nu-i place societatea. Lui nu-i place nimica. Lumea i-a zis „Neaga“ dar numai în dos. Gavril Ardelean, călăunar, om umblat în lume. Lucrător și cu dare de mâna. La „fetele dânsului vin peștișorii din depărtare, că li-a mers veste bună. El zice: „E vrednicia muierii mele, ea direge capul fetelor, eu numai călăiuni (ghete) „„le fac — pentru cale dreaptă<sup>1</sup>).

Recunoaștem în această descriere următoarele tipuri: tipul omului glumeț, dar iubitor de adevăr, tipul omului muncitor și moderat în mâncare și bucură, tipul avarului, care nu iubeste nici copiii, tipul bătrânlui înțelept și cu autoritate, tipul omului, care își știe crește și prețul copiilor, tipul omului

<sup>1)</sup> Merinde, pag. 87.

amabil, tipul spiritului negativ, și în fine tipul măestrului, de multe ori, unic al satului, care se bucură de o deosebită considerație în fața consătenilor săi, ca om umblat în lume. Pe totă aceștia îl vedem în discuțiile ședinței, acționând fiecare conform caracterului său.

Acestea erau tipurile de oameni cari trăiau în satele noastre înainte de războiul mondial. Erau tipurile fundamentale sau naturale, neînfluențate de civilizația orașelor mari, precum nici de diferitele curente, cari după războiu au fost unele aduse de sătenii noștri chiar, altele au străbătut pe alte căi nu numai orașele dar într'o măsură oarecare și satele noastre. Războiul mondial, deodată cu multe alte modificări aduse omenirei, în diferite domenii a creiat și noi tipuri de oameni atât la orașe cât și la sate, a căror cunoaștere credem, că nu ar fi fără interes, nici azi, chiar din punct de vedere pedagogic.

### 5. Corelațiunea obiectelor de învățământ.

In baza constatărilor psihologice, că conștiința noastră este unitară — în urma cărei însușiri se pretinde ca toate cunoștințele pe care vrem să le însușim, să fie în legătură unele cu altele, pentru că numai acele dintre ele vor rămâne proprietatea sufletului nostru, cari au fost prezentate lui formând un întreg armonic, pe, când, celealte, cele izolate mai curând sau mai târziu vor dispărea, iar până atunci vor produce confuzii — pedagogii au căutat ca diferențele obiecte de învățământ, pe care este chemată școala să le transmită tinerelor generații, să nu se predea izolate, ci într'o legătură oarecare unele cu altele. Această legătură o cunoaștem sub numele de corelațiunea obiectelor de învățământ.

In vederea acestui principiu, al corelațiunei, pedagogii au încercat să găsească cele mai potrivite ocazii pentru a produce legăturile necesare între obiectele de învățământ, menite a constitui comoara de cunoștințe a copilului și care îi va forma baza gândirii și a concepției lui de viață. Cele mai multe ocazii pentru corelație îl-le oferă piesele de carte Geografia ne dă ocazii de corelație cu Istoria, științele fizico-naturale.

Principiul corelațiunei obiectelor de învățământ a condus pe unii pedagogi, Ziller, ca să considere un obiect principal Istoria (bisericească și profană) în jurul căreia să grupeze pe toate celealte.

In timpul mai nou, tot penîru ca să nu se fragmenteze cunoștințele, cari trebuie să apară unitare în sufletul copilului, s'a ajuns la ideea așa numitelor „centre de interes”.

Reprezentantul mai de seamă a metodelor centrelor de interes este Decroly. El grupează cunoștințele în jurul următoarelor două centre:

1. Cunoașterea de către copil a trebunțelor sale.

## 2. Cunoașterea mediului.

*La grupa primă aparțin: 1. Trebuința de a se hrăni; 2. Trebuința de a lucra contra intemperiilor. 3. Trebuința de apărare contra primejdilor și și a diversilor dușmani. 4. Trebuința de a munci și de a se recreea.*

*La grupa a doua aparțin: 1 Copilul și familia. 2 Copilul și școala. 3 Copilul și societatea. 4. Copilul și animalele. 5. Copilul și plantele. 6. Copilul și pământul. 7. Copilul și soarele, luna și stelele.<sup>1)</sup>.*

După această sumară incursiune, în istoricul problemei, să revenim la autorul nostru.

Dar înainte de a intra în problema corelațiunii credem că e bine să cunoaștem și principiul de care era condus Dr. Giorgiu Popa în alegerea materiei de învățământ, pentru școala primă de pe atunci. De aceea vom arăta întâi criteriul alegerii materiei de învățământ. Acesta e următorul.

„N-am impus școlarilor mei sarcini ce nu le-ar putea suporta; ci am avut în vedere pe pedagogul francez Jacotot, carele zicea: *Să propunem numai acele învățături; ce școlarul nu le vor uita, pentru că în viață vor avea lipsă de ele<sup>2)</sup>.*

Credem, că la acest criteriu nici azi nu mai avem multe de adăos. El e vechiul: „Non scolae, sed vitae discimus“, dar încă tot nou, ca realizare practică.

Însuși principiul corelațiunii, în ultima sa formă de evoluție, centre de interes, este întemeiat tocmai în vederea de a da școlarilor astfel de cunoștințe, de cărți vor avea lipsă în viață.

Dr. Giorgiu Popa, care în alegerea materiei de învățământ, a știut să păstreze această cale dreaptă, în aplicare încă a dat importanța ce se cuvenea și principiului corelațiunii. Clasică este în privința aceasta prelegherea XIII, o lecție de compunere: „Pământul“, în care ne dă un foarte clar exemplu de ce înseamnă a completa cunoștințele copiilor cu atari cunoștințe pe cărți și nu le pot afla singuri, dar pe cărți e bine să le știe. Copiii scriu, la compunere, despre pământ, tot ce știa ei deja. Așa aduc în legătură cu pământul: cunoștințele lor din religie, limbă, aritmetică, geografie, științe naturale, agronomie etc., apoi le aplică la viață — reflecteză cunoștințele ce le au asupra locului natal.

„Afacerile ce le vezi avea în viață, vor fi temele voastre<sup>3)</sup>.

După ce copiii au scris ce știură ei, intervine învățătorul complectând, cu următoarea istorioară din Roma cea bătrână:

<sup>1)</sup> Școala vremii No. 3—4 din 1932 pag. 53.

<sup>2)</sup> Merinde, pag. 273.

<sup>3)</sup> Merinde, pag. 79.

„... Tinerii alergau pe întrecute, care să-și sărute mai iute pe mamă-să. „Juniu Brulu s'a plecat îndată și a sărulat pământul zicând că țărina, pământul este mama tuturor”<sup>1)</sup>

*Apoi explică etimologia cuvântului om așa:*

„Țărina sau străul superior al pământului se numește hum și humă, în două genuri ca humus în limba latină. De aici s'a format în latină „homo”, „la noi „om”. Adecă străbunii noștri au fost convingiți, că suntem zidiți din „pământ, și ca să confirme această convingere, în mod concret, au format și cuvântul om din pământ. Religiunea noastră, prin taina „mirului”, prin „ungerea picioarelor la botez cu mir, ne învrednicește a umbla în cărările „ce plac lui Dumnezeu, adică a păși pe pământul, țarina sfântă a străbunilor noștri”<sup>2)</sup>.

Tot în legătură cu această temă explică motivul, pentru care bisericile s-au zidit în cimitire, respective, pentru ce cimitirile erau la biserică, iar bisericele erau mai toate în afară de comună, după cum și azi mai putem vedea în unele comune. Aceasta o explică din proverbul: „Sunt mai mulți cei dela biserică, decât cei din sat”.

„Această zicală a rămas din timpul, când biserică se afla zidită în „afară de comune. Unii, zic că bisericile se zideau așa din frica de foc. „Tradiția însă ne spune, că în primele veacuri ale creștinismului biserică „din cauza persecuțiilor păgânilor, s'a așezat în afară de comună. Apoi aici „în jurul ei s'a înmormântat la început martirii, pe urmă și ceialalți creștini; și așa se făcu în jurul bisericii un santerim sau țintirim dela latinescuk „sant și teren, iar cimitir e de origine grecească și se traduce „dormitor”, „acolo dorm străbunii. Mormintii erau respectați și de păgâni, iar creștinii, „sub pretextul că merg să-și viziteze morții, scăpau de suspiciunile păgânilor și astfel se puteau ruga lui Dumnezeu.”

„Înțelegeți rugăciunea din liturgie ..... pentru cei mai înainte ador „mișii părinți și frați ai noștri, care zac aici și prelustrindenea drept credincioșii creștini”<sup>3)</sup>.

După aceasta face istoria pământului românesc, scoțând în evidență originea noastră romană.

Iată, în legătură cu o lecție de compunere, o întreagă enciclopedie construită din cunoștințe, care au între ele legături organice. Se apropie mult de centrele de interes, decât de principiul corelației herbartianului Ziller.

T. Mariș.

<sup>1)</sup> Merinde, pag. 80.

<sup>2)</sup> Merinde, pag. 80.

<sup>3)</sup> Merinde, pag. 81—82.

## Experiențe pedologice.

**Tipurile de activitate ale elevilor din cl. III-IV dela școala de aplicație de pe lângă Școala Normală de invățători D. Țichindeal din Arad. Anul școlar 1931—32.**

In afara de celelalte chestiuni studiate și practicate de noi în școala de aplicație, pentru „Portretul psihico-fizic“ al unui elev să fie complet, trebuie să-i adaugăm datele referitoare la cunoșterea tipului de activitate la care aparține copilul.

Metodele pentru cercetarea activității copiilor sunt de două feluri: directe și indirecte. Cele directe se adresează vieții sufletești, în momentul activității, iar cele indirecte se referă la manifestările fiziole, care însăesc activitatea. Ca metode directe avem: 1. Numărarea literelor dintr-un text, într-un timp fixat. 2. Metoda lui Kräpelin, care constă în adunarea rândurilor de numere așezate vertical. 3. Metoda lui Schulze, care constă în adunarea numerelor din rânduri orizontale. La ambele metode (2—3) la un minut sau trei minute, se trage o linie unde s'a ajuns cu adunarea în acest timp, apoi se continuă adunarea.

Rezultatul experiențelor este redat prin grafice care ne arată următoarele tipuri: 1. tip de activitate crescândă, 2. descrescândă, 3. constantă, 4. combinat (concav.) 5. combinat (convex.)

Metodele indirecte le formează observările asupra diferitelor acte să-vârșite în viață zilnică, precum și acele experiențe făcute cu diferite aparatelor cum sunt: dinamometrul, extezometrul etc.

Eu m'Am folosit de metoda lui Kräpelin<sup>1)</sup>. Blanchedele necesare acestei metode, întocmite de „Societatea Dr. P. Pipos pentru studiul copilului român“ le-am primit dela conducerea acestei societăți<sup>2)</sup>.

Numerele se adună unul cu altul și anume: primul cu al doilea, al doilea cu al treilea și a. m. d. Rezultatul se scrie la dreapta șururilor — în dreptul distanței dintre numerele adunate — dar numai prin unități.

Iată cum am procedat cu această metodă, care e socotită că cea mai bună, fiindcă ea cere o concentrare mai mare a atenției copiilor și rezultatele ei fiind foarte concluzante. La început am dat copiilor explicațiile necesare, pentru înțelegerea procedării la adunare, accentuând îndeosebi:

<sup>1)</sup> Amănunte asupra acestei metode se pot găsi în I. C. Petrescu Metode pentru studiul individualității.

<sup>2)</sup> Colegiul care doresc a face asemenea experiențe încă pot primi atari blanchedele gratis adresându-se redacției revistei noastre. În schimb le cerem, ca rezultatele să ni le comunice pentru a le publica în revistă. Aceasta încă ar fi o contribuție la pedagogia românească. R.

faptul, că numerele nu se adună două câte două, ci primăoară se adună două, apoi al doilea cu al treilea etc. După ce m' am convins de înțelegerea deplină a procedărilor, am început lucrările pe care le-am împărțit aşa. Prima experiență am făcut-o înainte de clasă. A doua după o oră de clasă. A treia după două ore de clasă cu recreație. A patra după două ore fără recreație. A cincia după trei ore de clasă, cu două recreații. A șasea după trei ore cu o recreație. A șaptea, după trei ore fără recreație. A opta după patru ore cu recreație, între ora 3 și a 4-a. A noua, după cinci ore, fără recreație<sup>1)</sup>. Notez, că recreațiile oprite să fie întrebuițate, ocupând elevii ca în cursul orelor, nu numai reținându-l în clasă fără ocupație. Având elevii în față lor blancheta și crelonul, la un semnal dat, au început să adune. Când s'a împlinit un minut, am dat un semnal, pentru a trage o linie unde au ajuns și să adune mai departe. Asemenea la al doilea și la al treilea minut și prima probă s'a terminat.

Ca la proba întâi am procedat și la celelalte probe, tîrând în seamă timpul experimentării.

(Va urma)

---

## Cărți și reviste

„Iosif” piesă în trei acte pentru teatrul religios de vrednicul și neobositul slujbaș al altarului, Preot Florea Codreanu. În colorile cele mai vii autorul reușește să ne arate într'o nouă lumina viața biblicului: Iosif și a fraților săi. Din lecțiile de religie aşa cum se'nvață în clasele primare reiese că toți frații lui Iosif au fost răi; iar fapta lor destul de odioasă.

Autorul inspirat fiind de isvoarele religioase împarte pe frații lui Iosif în două tabere: unii sunt pentru vânzarea lui, iar alții nu.

Vedem și aci lupta între Bine și Rău — Răul pare să învingă la început prin vânzarea lui Iosif de către frații cei răi, ca în urmă să triumfe Binele prin mărireala lui Iosif.

<sup>1)</sup> În anul școlar 1931—32 funcționând școala normală în afara de oraș — pavilioanele aviașiei — elevii școalei de aplicație se recruteau din copii ai căror părinți locuiau în hotarul orașului, unii la distanțe foarte mari de școală, așa că eram constrânși a ține lecții numai înainte de masă

Unde se țin cursuri și după masă să se procedeză așa: Înainte de masă să se facă numai primele 7 probe, iar timpul de după masă să se împartă astfel: Prima probă înainte de clasă. A doua după 1 oră de gimnastică, a treia după 2 ore de clasă cu recreație și a patra după 2 ore fără recreație (G. G. Antonescu, Ped. generală pag. 225).

Notez, că într'o zi nu se poate face decât o singură experiență. Dacă se țin cursuri și după masă, atunci după masă încă se poate face iarăși numai o singură experiență.

Intreaga lucrare e străbătuță de un suflu religios, puterea dumnezeirii observându-se la fiecare pas.

Scopul moral religios e atins în această prețioasă lucrare, care e bine venită, mai ales pentru tineret care trăește într-o ambianță puțin religioasă. Fără de valoarea ei, prețul de 6 lei este înșim. Recomand colegilor această piesă care se poate juca foarte bine cu elevii claselor primare.

**Plaiuri Hunedorene.** No. 38 din Aprilie. Revista corpului didactic primar din jud. Hunedoara — publică: Aportul cercetășiei în educația fetelor; semnat de V. Măgureanu. Educația copilului în familie (urmare și sfârșit) de Angelo Patri; Dascăli năpăstuiți, școli condamnate, M. N.; Școala și Poporul, Emilian Fetilianu; Desenul în școală primară, Dubenschi D. Octavian; Despre Revizionism; Crucian N. Natanail și altele: Articolul: Educația în familie cuprinde sfaturi revelatoare, demne de urmat atât de părinți cât și de dascăli. În partea finală autorul relevă că de gresi sunt unii educatori care nu țin seamă de natura copilului și căte reale decurg de aci.

Cartea „Educația Copilului în Familie“ tradusă de Alexiu David, n-ar trebui să lipsească nici unui educator - conștient de misiunea sa.

**Școala Basarabeancă.** Anul II. Februarie 1934. Revistă de cultură pedagogică și apărarea intereselor învățătoarești.

Această prețioasă revistă cuprinde articole semnate de dnii: N. Dragomir, I. Cioabă, Sp. Vutcaru, D. Aniței, E. Dobrașinchi, A. Munteanu, E. Madan, Chiriac Zanea etc. În partea finală se găsește recenzia cărții: „Idei noi despre copii“ de A. Binet, recenzată de I. Pan Cărlan.

Interesant este art. „Între practică și experiență“ semnat de dl. Sp. Vutcaru. Dacă face deosebere între practică și experiență. — Practică școlară fac toți învățătorii în fiecare oră și în fiecare zi în clasă; experiență fac numai aceia care vor să deducă din mai multe observații într'un cadru strict științific un adevarat, o lege sau un sistem nou educativ. Din aceasta ultimă categorie fac parte un număr f. limitat de învățători pe cădă vreme „practică“ fac toți. Autorul acestui articol îndeamnă pe colegi să studieze și experimenteze metodele noi în educație, adoptândule specificului nostru de viață pentru a da rezultate satisfăcătoare.

Colegul D. Aniței semnează un art. „Ornarea claselor“.

Critică sistemul unor colegi care împodobesc clasa cu tablouri intuitive sau hărți școlare, tablourile și hărțile dacă stau incontinu pe pereți nu mai prezintă interes pentru copii. Trebuie aduse numai atenție când predau lecția necesară. În locul lor să se orneze clasa cu desene făcute de copii și cu hărți. Cred că are dreptatea colegul.

**Revista Școlii.** Organul Asociației Învățătorilor din jud. Botoșani — Anul XI. No. 3 din Aprilie 1934, publică în partea întâia articole semnate de dnii: M. Apostol, C. Busneanu, D. Ciupercă și Dimar. Partea două cuprinde cărți și reviste.

Recenzia asupra cărții: „Educația funcțională“ de Ed. Clapariș de ne edifică în-deajuns despre însemnatatea operei eruditului profesor dela Universitatea dela Geneva.

Recenzia aceasta ca ori ce recenzie, nu poate să ne înfățișeze în adevărata ei lumină, însemnatatea acestei cărți. Colegii care vor să fie în ritmul vremii și la curent cu noile idei pedagogice au neapărată nevoie să cetească această lucrare.

**Isvorașul** revistă de muzică, artă națională, folclor și teatrul sătesc apare în Bistrița Mehedinți, sub conducerea și administrația Preotului G. Dumitrescu — No. 3 anul XIII din Martie 1934, a apărut cu un cuprins bogat și variat. Ca deobicei

publică cântece populare puse pe note, un articol : „jocurile naționale ale Românilor” semnat de G Niculescu-Vărone; un basm „Păcală” foarte amuzant, doine populare, datine, credințe, obiceiuri, superstiții în care se oglindește sufletul tărâului român așa cum l-au cunoscut poetii și scriitorii noștri. Când această revistă te simți ușurat și îndrăgostit de viața copilariei așa cum am cunoscut-o mulți din noi, ne e redată într'un mod plastic.

**Ideia.** Revistă pedagogică — literară — socială apare în București. — Director. P. I. Ghiață

Redacția și administrația Aleea Zoe. No 22. Parc Filipescu.

Anul XII. No 5—6 7 Februarie Aprilie. Cuprinde articole din toate domeniile: pedagogic, literar, științific și social. Aproape toate articolele sunt scrise de învățători.

**Revista Asociației Invățătorilor Mehedinți** apare sub direcția Comitetului Asociației — Anul VII. No 1—2 Ian. Febr. 1934, publică un articol: „Pentru cauza noastră” semnat de Gh. I. Cernăianul. Înimosul coleg printre o expunere bine documentată însierează politica nefastă care se amestecă în trebile școalei, păgubind mult învățământul — Dacă cere să fim puși pe picior de egalitate cu ceilalți funcționari, trecându-se în buget gradațiile și sporurile. Arată deasemenea insuficiența culturii noastre și în consecință cere să ni se deschidă drumul spre isvoarele culturii universitare.

articole tot așa de interesante și documentate mai semnează dnii I. V. Stoichiță, C. Cernaian Dem Popescu Cozia și Virgil Presură.

Această revistă se prezintă ca de obiceiu în condiții tehnice ireproșabile. Materialul este bine selecționat.

**Revista: Vremea Școli a Invățătorilor Ieșeni** apare lunar sub auspiciile Asociației: Cuza-Vodă a: corpului didactic din Iași. — A apărut No 4 — An. VII. din Apr. 1934 cu un bogat și variat cuprins. Semnează articole: Vasile Pavelco, C. Ungureanu Revizor școlar-Vaslui, Maura Vrânceanu, Constantin Gorca Lucreția Gheorghiu, M. Hulubei, C. Tumurug și G. I. A. Gaftei.

In partea II sunt știri despre școală primară și invățătorii din alte țări. U. R. S. S. [Rusia Sovetică].

Autoritățile școlare au introdus din Iunie 1933, noi metode de retribuții a invățătorilor. În 1933 două elemente serveau ca bază la fixarea salariilor: gradul de instrucție și regiunea în care se află funcționarul. În scopul de a determina pe invățători să-și îmbunătățească cât mai mult metodele de muncă școlară, autoritățile au introdus un nou element: calitatea muncii efectuată de invățători (note profesionale). Invățătorii au primit această măsură cu entuziasm și ea dă rezultate excelente.

**Școala Carașului** revistă lunară pedagogică apare sub îngrijirea Revizorului școlar al jud. Caraș. Anul VI. No 3 din Martie 1934. Acest număr în afară de art. „Misterul minunei cele Mari, semnat de Teodor Tundre, publică: Observații și îndrumări partea oficială și știri.

**Revista Asociației Invățătorilor din orașul și jud. Bălți** apare lunar, No. 3 din Martie 1934 cuprinde articole destul de interesante. Dl Gh. Cărțiu Dir. Șc: Normale Bălți în articolul: „Costache Negruzzî” ne înfățișează personalitatea marei scriitor moldovan accentuind că nuvela sa istorică Alexandru Lăpușneanu nu și-a găsit pereche în literatura noastră până acum.

Psiho-pedagogia absențelor, semnat de colegul N. Uanghelovici; e un articol care trebuie citit de orice coleg care dorește să afle cauzele adevărate ale nefrecvenței școlare.

re. Starea materială mizerabilă a țăranului și nevoia ce o au unii țărani de copii în timpul muncilor agricole, sunt cauzele principale care ne dă o frecvență neregulată.

Autorul dă următoarele sugestii: Procurarea cărților și rechizitelor școlare de comună și județ; și înlocuirea animalelor de muncă cu mașini agricole.

Un articol pedagogic semnează colega, F. Bulat:

Reflexii pedagogice. Animată de un înalt idealism pedagogic și având multă dragoste de misiunea sa, colega ne spune că un educator trebuie să aibă dragoste și simpatie față de copii, dragoste de muncă și spirit de inițiativă proprie. Înființând biblioteci pentru citit și înțând șezători săptămânale, va contribui mult la nobila opera de educație a maselor.

**Pentru Inima Copiilor:** Revista lunată pentru Educația și Înstrucția în Casă și Școală — An. IX Nr. 1—3 Ianuarie—Martie 1934 cuprinde articole semnate de D-nii I. Nisipeanu, T. Geantă și Florea Molea — D-l I. Nisipeanu în articolul: „Reformă Școlară Experimentală” face un aspru rechizitoriu asupra prea multelor reforme școlare ce s-au încercat la noi după răsboiu și cari au avut ca rezultat rupearea oricărui fir de continuitate „Decât importam idei pedagogice, din afară spune D-sa, mai bine importam metoda sănătoasă de a face reforme „metoda experiențelor în mic, localizate pe centre puține ba poate era mai bine ca toată reforma să se aplice, după elaborarea ei, într-o singură școală, spre a putea verifica repede roadele ei.”

D-l Nisipeanu spune mai departe că ministerul nostru de instrucție ar face bine cel puțin dacă acum ar înființa o școală de experimentare pentru metodele ce se preconizează: școala activă, metoda centrelor de interes, metoda Dalton, Vinetka, Décrly etc.

A apărut „Luceafărul” o nouă revistă pentru propășire culturală și armonie socială. Apare sub auspiciile Asociației Învățătorilor din jud. Sibiu — Redactor Ioan N. Ciofan — Redacția și Administrația Str. Honterus No. 6. Anul I. cuprinde numerele 1, 2 și 3 din Ianuarie—Februarie și Martie — Format mare, hârtie f. bună cu un cuprins bogat și material bine ales, e o revistă care are mulți sorti de îsbândă. Îl dorim viață lungă și înfăptuiri bogate pe tărâmul cultural și social Semnează articole de o incontestabilă valoare, personalități bine cunoscute în lumea culturală dela noi, S. N. Ciofan: Cuvânt înainte; P. N. Apolozan: Școala primară în lumina noilor principii din pedagogia modernă Dr. Gh. Preda: Rostul Societăților Culturale în raport cu școala; S. Dragomir: Contribuția învățătorilor la ridicarea vieții economice a satelor — I. Delu: Muzica în învățământul primar; P. R. Petrescu: Ciclul al doilea; Protopop Gh. Maior: Religia în școala primară; Pavel Popescu: Înfăptuiri economice și culturale la sate; Ioan Fatu: Învățătorul; N. C. Verzescu: Pregătirea Universitară a învățătorilor și Izidor Dopp: Satele și orașele noastre sub raport Cultural.



# INFORMATIUNI

**Examene excepționale de înaintare și definitivat pentru învățători.** Ministerul instrucției a dat o decizie, prin care se hotărăște ținerea unei sesiuni excepționale de examene de definitivat și înaintare la gradul II, pentru învățătorii și învățătoarele cărui până la data ținerii examenelor din Octombrie 1932 și Martie Aprilie 1933, intruneau condițiile (stagiul și calificativele) de admitere la examen.

Examenele excepționale se vor ține cu începere dela 13 Iunie, în localitățile ce se vor fixa de minister.

Invățătorii și învățătoarele cu drept de a se prezenta la aceste examene vor înainta cererile la Inspectoratele regionale până la 15 Mai.

Inspectorii școlari sunt obligați să facă inspecțiile speciale celor îndreptăți să se prezinte la aceste examene, până la luna și să înainteze rezultatele la inspectorii șefi regionali, cari vor alcătui tablouri definitive de prezentare la examen.

Elevii din clasa 7 normală nu dau anul acesta examen de capacitate. Se știe că prin proiectul de lege pentru modificarea actualei legi a învățământului primar — proiect votat de Senat — se înfăntăză la școalele normale clasa opta.

Deși proiectul nu va fi trecut prin Cameră decât în sesiunea Iunie, totuși ministerul instrucției a hotărât ca actualii elevi din clasa șaptea dela școalele normale să urmeze, în cursul anului viitor, și clasa opta.

În consecință anul acesta nu se vor ține examene de capacitate decât pentru absolvenții normaliști, cari au fost respinși la acest examen în sesiunile anterioare.

Clasa opta va fi un an de specializare în îndeletniciri practice agricole, horticole etc., precum și practică pedagogică.

La încheierea revistei aflăm că Ministerul a revenit asupra acestel de cizii și deci se vor ține examene de capacitate în acest an.

## Poșta redacției.

*Dlui I. D. U. Halatul în educație* Chestiunea a fost reglementată de Dl. Prof. Iorga, în ce privește pe învățătoare, obligându-le să se prezinta la lecții în soră negru. După cum știm ordinul n'a fost revocat. În ce privește dispozițiile educatorilor despre cari vorbești Dta, noi suntem de părere, că nu lipsa halatului le provoacă, precum nici portul halatului nu le va înlătura Aceasta în cazul cel mai bun este o dovadă a lipsei de stăpânire de sine, deci lipsă de educație a voinei, pe care orice om, cu atât mai mult un educator trebuie să și-o facă, căci el este dator a educa și pe alții. Problema însă poate fi discutată, dar în altă stilizare.

În ce privește recenzia, dacă am publicat una nu putem publica alta contrară. Ne-ai făcut totuși un serviciu. Altădată vom fi mai atenți, dar și Dta să fi mai grăbit.

## ASOCIAȚIA INVĂȚĂTORILOR DIN JUDEȚUL ARAD.

No. 49 | 1934.

### CONVOCARE

Membrii Asociației Invățătorilor din județul Arad sunt convocați să lua parte la adunarea generală ordinată care se va ține în Arad în sala cea mare a Primăriei, Duminecă, 10 Iunie 1934, având următorul

#### P R O G R A M:

##### *Sedința I.*

1. La ora 8 a. m. participarea în corpore la actul Chemării Duhului Sfânt și a parastesului pentru colegii decedași.
2. Esmitearea delegațiilor pentru invitarea autorităților la ședință.
3. Deschiderea ședinței la ora 9 a. m.
4. Mijloacele de promovare a invățământului primar, bazat pe principiile școalei active.
5. Revinderearea drepturilor materiale.
6. Discuții asupra punctelor 4—5.

##### *Sedința II.*

ora 15.

7. Raportul general.
8. Raportul comisiei de censori.
9. Aprobarea bugetului Asociației și Casei Invățătorilor.
10. Chestiunea Casei Invățătorilor a Asociației Generale din București.

Arad, 6 Maiu 1934.

Președinte:  
*Dimitrie Boariu*

Secretar:  
*Mircea C. Nonu*

**N.B.** Pentru constatarea prezenților, fiecare președinte de subsecție va prezenta la mâna secretarului lista celor de față, din subsecția a cărui președinte este.

**Nota:** Se aduce la cunoștința D-lor inv. din acest județ că — pe viitor, în cuprinsul revistei noastre — sunt rezervate câteva pagini — pentru articole cari arată revindările invățătorilor. D-nii colegi, cari voesc, sunt rugați să ne trimită articole în acest sens.

Onor. "Biblioteca"  
"Palatului Cultural  
Kroid