



BISERICA ȘI ȘCOALA

REVISTĂ BISERICĂSCĂ-CULTURALĂ

ORGANUL OFICIAL AL EPARHIEI ORTODOXE ROMÂNE A ARADULUI



O Sărbătoare Românească.

Cuvântarea Prea Sf. Sate Episcopului Grigorie ținută în Catedrala din Arad cu ocazia sănării steagului filialei Arad a societății de ajutor „Expresul” în 7 Oct. 1928.

Părintele Luminilor Ni-a ajutat ca ziua de astăzi să pricinuască nespusă bucuria bisericiei noastre ortodoxe române. Este legitimă bucuria aceasta, căci D-Voastre ați venit azi să cereți binecuvântarea bisericii asupra societății de ajutor „Expresul” filiala Arad, fiind convingi că societatea omenească este condusă de-o putere mai presus de orice lege sau putere a firii văzute. D-Voastră Vă dați seama de importanța factorilor spirituali și morali chemați a face viață aceasta mai bună. Vă dați seama că acești factori lucrează prin biserică noastră chemată a regula felul de purtare și fațetele cetățenilor spre binele și consolidarea țării.

Suflete curate și oameni întregi sunt aceia care își dă seama că îndreptarea vieții atârnă de piatra credinții: Hristos.

De această piatră a credinței și a apriniați ați cu un steag mândru pe care ochii mei suflarești văd scris cuvântul: iubire. Da, iubăți-mei. Societatea D-Voastră având de scop să strângă legăturile de înfrățire și iubire, să culteze spiritul de camaraderie și de ajutoare. În caz de boală, de proces sau în lipsa de serviciu, este o societate a iubirii creștine. Între oameni cu cugetări curate lumești nu e cu puțină să fițeze o asemenea societatea. Simțim că mai ales ați, oamenii se trudesc pentru persoana lor, dar prea puțin pentru alții. D-Voastră dați pildă de o iubire creștină. D-Voastre arătați că pe lângă soțe și prunci, aveți grije și de camarazi de oficiu sau de muncă. Scriitorul Tolstoi încă spune că nu ajunge să-ți iubești numai soția și prunci,

pentru că o asemenea iubire arată și ființele necuvântătoare.

Fără că orice osteneală și trudă se depune pentru întărirea spiritului de înfrățire, acea osteneală va avea răsplătire, căci zice Mântuitorul: „Intruță ați făcut unuia din acești frați ai Mei prea mici, Mie ați făcut” (Mat 25). Frați ai lui Iisus sunt și cei streini și cei sărmani și cel bolnavi și dacă D-Voastră lărați frătește, — veți indulci multe necazuri.

Dar munca frătească cere răvnă. Trăim vremuri când în scumpa noastră Românie totuși ne putem căști ga pânea cu muncă cinstită și fie că suntem călători sau funcționari, sau muncitori de pământ sau în fabrică — avem talanți dela Dzeu spre a răsbi cu greutățile vieții.

Pentru fiecare chemare, avem putere dela Dzeu să ne putem face datoria și să avem răsplătire pe măsura muncii noastre. Doi soldați, plecând la răsboiu, — sau înțeles că vor împărți fățește tot ce vor căști ga. Dar numai unul a luptat vîțește iar celalalt, făcându-se că e bolnav, s'a ascuns de frica găoanțelor. La sfârșitul răsboiu soldatul viclean și-a cerut parteala cel care luptase, dar acesta l-a zis: „Eu m'am ales din răsboiu cu ceva parale, dar și cu patru răni dureroase: două pe frunte și două pe brațe. Deci să împărțim fățește rănilor dacă vreai să împărțim frățește banii”.

Cu alte cuvinte în măsura răvnelor ce depunem avem drept și la răsplătă. Doresc ca bunul Dumnezeu în măsura în care vă iubiți unul pe altul să vă dea mulțumire și fericire în viață. Doresc ca avântul D-Voastre religios de astăzi să fie căldura care topește ghișea ne-păsăril de pe multe suflete cari au uitat de

Dumnezeu. A zis oarecine că lumea de azi pare a fi un sindicat, o înțelegere împotriva lui Dzeu și a tot ce e sfânt.

Este prea tristă o asemenea icoană care nici nu corespunde realității. Cu toate abaterile dela legea morală, la noi în țară se muncește serios și toți trebuie să recunoaștem progresele în armată, școală, biserică, economie, industrie, comerț, comunicație și alte ramuri ale vieții publice.

Suntem o corabie, care are binecuvântarea lui Dumnezeu. Această corabie cuprinde pe toți Români. La cărma ei este crucea lui Hristos, care v-a adus și pe D-Voastre aici. Această corabie își va face cursul ei glorios, cuprinzând tot ce e bun și frumos.

Iată în această corabie gruparea tinerilor arădani formând societatea sportivă „Gloria”, care și-a sfînțit steagul odată cu al D-Voastre. Venind la sf. biserică să le binecuvânteze steagul, — arată tuturor că educația sufletească este mai presus de cea fizică. Iată pilda dlui Ministrul Comunicațiilor, C. Dimitriu care împreună cu dl. director general al C. F. R., — dl. Teodorescu, — au venit să asiste la acest act religios solemn, chemat a întări legătura dragostei dintre D-Voastre. Le mulțumesc din inimă pentru pilda cea bună și Vă zic tuturor: Să trăjiți într'u mulți ani!

Caritatea creștină și Amvonul.

Vă rog să dați la trei patru copii o carte cu ilustrații foarte frumoase și în doauă, trei minute o să vedeti o bătălie grozavă, ori cât ar fi copilașii de binecrescuți. Fișetcările dintre ei vrea să o vadă mai întâi și pedeasupra să o vadă mai întâi și numai a lui. Explicația este foarte usoară. În ființa omenească este adânc înrădăcinat simțul pentru frumos și acest simț este tot așa de tiran, ca și stomacul și cere hrana fireste în felul său, de aceea sunt în stare copilașii să se bată pentru o icoană frumoasă ca și pentru o bucată de paine.

Ori scena următoare nu atât văzut-o adeseori!

Se bate căte un grup de copilași pe viață și pe moarte și este destul să apară o mamă să se provoace în glasul ei dulce la nobleță sufletească a lor și grupul de bătăuși se astămpără momentan. Copiii rușinați încep jocul frătesc din nou.

Și acest lucru este firesc, fiindcă în fiecare om este dacă nu o doză mare de nob-

lejă sufletească dar o picătură din acest dar Dumnezeesc se află și în omul cel mai ordinat. Și omul mare, când faci apel la nobleță lui sufletească să potolește și se rușinează, chiar ca un copil.

Hrana simțului pentru frumos și pentru nobleță o formează în primul rând graiul omenesc cuvântul.

Pentru misiunile, cari lucrează în Africa bunaoară, pentru convertirea negrilor la creștinism și la cultură se cheltuiesc anual zeci de milioane. Aceste sume mari se încasează dela creștinii din anumite țări fără să fie constrânsi prin vre-o lege. Creștinii dau aceste sume pentru binele sufletesc și trupesc al negrilor, pe care poate nu au să-i vadă niciodată, numai și numai pentru că li se vorbește frumos și la inimă. Sigur, vorbele oamenilor, spuse bine și frumos pot avea aceiași influență ca razele de soare. În primele zile ale primăverii când soarele începe să bată mai cald și bolianii și sănătoși toți se trag la soare, fără să fie mânați de cineva. Căldura binefăcătoare a soarelui convinge și atrage toată lumea, fiindcă este bună și plăcută.

Un amvon poate să fie un soare mic pentru cei ce se adună în jurul lui.

Atunci când biserică noastră cere ca amvoanele se înfloreasă din an în an tot mai mult face un lucru bun, cu o singură condiție, dacă se îngrijește ca în sufletul preotului să fie elementele cari să deie lumină. Soarele dă lumină fiindcă, față de lună care și dânsa este un astur ceresc, dispune de materia din care poate să iese lumină. Biserică noastră are aceiasi datorie față de preotul ei ca mama față de copilașii ei. Mama își iubește copiii și îi hrănește zilnic cu hrana cea mai aleasă de pe pământ, cu laptele ei propriu.

Același lucru trebuie să-l facă biserică față de preotii ei.

Nevoile, durerile, lipsurile și greutățile preotului sunt și ale bisericei.

Interesele bisericei cer ca preotul să nu fie învins în frumoasa lui misiune de așteptările vieții, care nu te întreabă ce slujbă faci pe pământ ci simplamente te înghești.

Interesele bisericei reclamă ca preotul să fie într'o astfel de situație ca să poată să-și câștige înaintea tuturor slujbașilor de pe pământ, hrana sufletească cea mai aleasă, ca să poată fi soare luminător și încălzitor pe amvon.

Dar să nu ne oprim aici. Să deie bunul D-zeu ca slugitorii sf. noastre altare să poată face în timpul cel mai scurt aceia ce îi dorim cu toții, părinți sufletești necovârsiți de greu-

tățile proprii, ca să poată lua asupra lor greutățile și ostănelile acelor fiți ai lor cari nu le mai pot duce ei singuri.

Ba chiar dacă amvoanele noastre ar satisface pedeplin și pe cel mai pretențios creștin problema măntuirii sufletelor nu am săvârșit-o decât pe jumătate.

Fiindcă mai puternic, mai măngăitor și mai înălțător decât cuvântul este alt factor: *fapta creștină*.

Iubirea pe care o predicăm cu cuvântul, cere întruchipare „Credința fără fapte moartă este” cuvintele apostolului au fost de sute de ani verificate de viața de toate zilele.

Viața creștină adevărată numai acolo a fost și în biserică veche și în cea actuală unde cuvântul creștinesc s'a prefăcut în fapta creștină. D-nul nostru Iisus Hristos la judecata de pe urmă va zice.

„Am flămânzit și mi-ați dat de am mâncat, am însetat și mi-ați dat de am beut, străin, am fost și ma-ți primit, gol și ma-ți îmbrăcat, bolnav am fost și ma-ți cercetat, în închisoare am fost și a-ți venit la mine.

Este firesc deci ca biserică să aprindă făclia faptelor pe lângă făclia cuvântului și aşa să meargă în fruntea creștinilor în fața lui Hristos. În alte părți biserică are sute de spităluri pentru bolnavi sute de aziluri pentru bătrâni sute de institute pentru ocrotirea tinerilor. Și nu este mizerie omenească pe care o poți numi pentru că să nu aibă o instituție caritativă.

Și ce e mai interesant dacă vrășmașii bisericii fac opoziție în fața carității creștine amuțesc și depun armele de distrugere. Pe drumul carității creștine, a cuvântului de iubire și ocrotire trebuie să apuce și biserică noastră din toate puterile. Caritatea creștină a bisericii noastre va zări consideratul număr al dușmanilor cari vor dispare în calea ei.

Se va spune că nici turma credincioasă nu e pregătită pentru acest lucru maref nici mijloace materiale nu avem. Adevărat, dar începutul anevoios trebuie să-l facem noi cel de azi și cei de mâne aşa vor avea lucru mai ușor. Noi cei de azi să sămănăm, ca cei ce vor veni mâne să aibe ce se secere.

Primul pas spre realizarea acestui gând ar fi întemeierea unei catedre de știință, a carității creștine la Academia noastră teologică.

Aici să primească orientările și impulsurile necesare tinerii noștrii studenți în teologie ce priveste caritatea creștină.

Știința carității creștine este o fruntașă disciplină teologică care nu poate lipsi din programul de învățământ al unei școale teologice superioare.

Știința carității creștine este azi un studiu așa de vast, încât nu poate figura cu un capitol, două în studiul teologic. Aceasta știință are o literatură foarte bogată care trebuie să-o cunoască fiecare viitor preot.

Tot aceasta știință scrutează toate cauzele mizeriilor omenești și dă soluții pe căt omenește sunt posibile.

Viitorii noștri preoți vor cunoaște din fir în păr teoria carității creștine și nu e putință ca aceasta frumoasă știință să nu-i îndemne cu lacrimi, odată dacă de nu mai multe ori în decursul anilor studiu să facă o excursie la fața locului ca să vadă cu ochii proprii ce minuni poate face caritatea creștină.

Prin studiul mai amănunțit al disciplinei teologice, care poartă numele mai fericit de caritatea creștină, frământările pentru înălțarea bisericii noastre vor porni din însuși sufletul fiecărui preot al nostru fără amestec din afară. O lume nouă și frumoasă li se va arăta suflețelor viitorilor preoți, vor cunoaște o mentalitate curat creștină și ce este mai pretențios, metode încercate cum poți duce pe Hristos de fapt în toate păturile sciale.

Ce ar putea face pe un viitor preot mai entuziasmat ori mai curagios decât vederea la fața locului cum ocrotește biserică pe studenți ori pe lucrători de molima foamei și a necredinței. Trebuie să credem că catedra științei „caritatea creștină” ar stârnii valuri sufletești binefăcătoare pentru biserică noastră.

Dr. Stefan Cloridianu
protopop.

Psihologia nouă și credința creștină.

Prelegere rostită la deschiderea cursului de Psihologie.
Prof. Vintilă Popescu

„Stim că toti avem cunoștință, însă cunoștința face semn, iar dragostează zidește”. (I. Cor. VIII, 1).

Cea mai veche formă de erzie, despre care avem informații precise, a fost aceea care a atribuit o importanță nemeritată cunoașterii și a încurajat în adeptii ei anumite forme de mandrie intelectuală. Deja în epistolele pastorale Sf. apostol Pavel se simte nevoie a denunța în termeni energici „cloicotirea profană a unei cunoașteri pe nedrept aşa numită,” a Gnosticosmului, o mișcare pseudo-intelectuală cu distințe afinități sau asemănări cu mișcările

de azi ca Știința Creștină, Noua Gândire și Teosofia. Gnosticil vechi în general propovăduiau măntuirea prin cunoaștere, negând sau deprecind credința, insușindu-și exclusiv pentru ei numele de „pneumatici” sau „spirituali”, privind în jos la creștini ca „corporali” sau „ai carnii” și trimbițând cu toată îndrâsneala și cu ceva din arta anunțurilor senzaționale moderne „gnoza” lor, ca singura panace pentru toate boalaile spirituale din lume și ca o garanție infallibilă a binecuvântării nemuriri în viitor.

Această pretențione goală a gnosticului dimpreună cu șarlatanismul lui erau cu totul streine adevărului spirit al filosofiei antice. Socrates, părintele școalelor filozofice de frunte ale Greciei, departe de a se făli cu știința sa, considera că singurul fapt pentru care poate fi numit înțelept era profunda sa convingere despre totala sa neștiință. Urmașul său cel mai mare, Plato, să arătat atât modestia cât și recunoștința față de dascălul sau atribuind acestuia chiar floarea filosofiei sale originale. Totuși, această umilință pagână este departe de a putea fi comparată cu adevărata umilință creștină, căci Ploto chiar, și cu el ceilalți filosofi, sfârsește prin a-și imagina că concepțiunile lor sunt cele mai înalte. Aristototel consideră cugetarea înaltă ca pe o grajle incoronată a virtutii. Kant credea că critica sa este nemuritoare. Iar Hegel, prin numirea de absolut ce o dă celei mai înalte idei filozofice, vrea să afirme aceeași mândrie filozofică.

In zilele noastre nu mai putem vorbi de o mândrie a filosofilor căci ei sunt umbriți de ramura științelor naturale care să luat un avânt atât de mare. Astăzi naturaliștii sunt acei care cred că au monopolizat toată știința și despreuiesc orice cercetare metafizică și teologică, ignorând existența vre unei valori sau scop în lume, explicând actele biologiei pe cale chimică și în sfârșit ca ultim pas al concepțiunii lor mecanice reducând psihologia umană la fiziolgie și fizică a creerului.

Această tendință materialistă și anti-teologică se poate vedea foarte clar în „epipheno-menismul” lui Huxley, în automotul conștient alui Clifford și în întreaga mișcare a școlii de psihologie alui Hartley.

In momentul de față, pericolul capital pentru religia și morala creștină procede nu dela dogmatismul științelor fizice, ci dela pretențiunile exagerate pentru o autoritate universală formулale de reprezentanții noii psihologii.

La începutul secolului nostru, psihologia se despărțise de fiziolgie și neurologie și și luase cîmpul ei de activitate ca știință aparte.

Acest fapt a fost bineprimit de teologi și filozofi pentru că el probă o admitere spontană că psihul sau sufletul omenesc nu este o sim-pă „fosforescență sau „umbră“ sau un „epifenomen“ care însotesc funcțiunile mecanice ale creerului și sistemului nervos, ci el este ceva foarte important și de valoare în acest univers. Chiar Freud cu sistemul său deterministic privește sufletul ca pe ceva deosebit de corp pe care-l animează, și afirmă că energia psihică (libido) este cu totul deosebită de energia fizică.

Din nefericire psihologia mai nouă arată o tendință spre o suprematie asupra întregiei vieți și cunoștințe umane. Iată cum se exprimă episcopul de Southwark și Dr. Matthews în lucrarea nouă „Psychology and the church“ (cap X). In momentul de față psihologia este gata a pretinde toate departamentele cunoașteri și a se crede îndreptățită a se exprima cu certitudine asupra chestiunilor de educație, medicină, morală și teologie. Acum, din partea psihologiei se fac cele mai mari atacuri contra credinței și moralei creștine. Tendința generală a multor psihologi este de a considera obiectul credinței religioase ca simple proiecții ale cugetului uman fără vreo realitate corespunzătoare, de a trata religiunea ca ceva pur subiectiv și de a refuza orice realitate obiectivă pentru concepținea creștină despre D-zeu și lumea spirituală... Psihologia este adesea înclinată a-și închipui că deține cheia oricărei probleme de gândire și purtare. Atitudinea unor psihologi față de păcat este adversară întregiei învățături a moraliștilor creștini; pericolul pe care ei îl atrăbe stăpânirii instinctelor este tăcut de ei ca teren de a privi ca motivate actele de imoralitate și a justifica libertatea impulselor pe care creștinismul ne învață că trebuie să le ținem sub control și disciplină.

Din asemenea concepționi psihologice s'a născut morala psihoanalitilor care se opune moralei creștine pe care o numesc „covențională“. „Este imposibil“, zice Freud, ca să dăm suportul nostru moralei covenționale (creștine) sau să aprobăm mijloacele prin care societatea încearcă să aranjeze problemele practice ale vieții. Noi putem demonstra cu ușurință că codul de morală al lumii cere mai multe sacrificii de căt este demn și că purtarea ei nu este dictată nici de onestitate și nici de înțelepciune. (Intr. în Psihoanaliză, p. 362).

Sistemul lui Freud cu rolul dominant ce dă instictelor și cu deprecierea rațiunii subminiază vigoarea voinei, descurajază rezistența

energetică contra tentațiunilor și în consecință împedecă desvoltarea morală sănătoasă.

Spre a vedea, cât este de îndreptățită sau nu pretenția psihologiei de a domina celelalte științe și chiar teologia, să vedem care este obiectul psihologiei.

Tradițional psihologia a fost considerată mai mult o ramură a filozofiei deoarece ea căuta să explice chestiuni ca libertatea voinei, natura metafizică a sufletului, raportul lui cu D-zeu și cu universul și destinul lui. Din acest punct de vedere, psihologia a căutat să se pronunțe cu autoritate asupra chestiunilor religioase-morale. Însă, psihologia cu care ne ocupăm noi în zilele noastre adică psihologia modernă, care are atâtea pretenții, nu este o ramură a filozofiei; ea este pur și simplu o știință empirică sau naturală și nimic mai mult. Materialul subiectului pe care-l tratează ea este limitat, căci ea tratează despre fenomenele conștiente și inconștiente și despre legătura proceselor mintale cu organele corporale. În marginea limitelor impusă de materialul subiectului ei, concluziunile psihologiei sunt, natural, valide, însă peste aceste limite ele sunt expuse rătăciri. În această privință cuvintele dr. Roshdall sunt destul de îndreptățite: „aș îndrăzni să adaug”, zice el, „un cuvânt contra tendinței la modă de a baza credința religioasă pe psihologie. Treba psihologiei este de a ne spune ce se petrece în cugetul uman. Ea nu poate să ne spue dacă credințele cari se găsesc acolo sunt adevărate sau false. O credință greșită este tot atât de mult un fapt psihologic ca și una adevărată... (Philosophy and Religion p. 111.) Imediat ce afirmăm că omul este în legătură cu o existență în afară de el, am trecut peste marginile psihologiei.

Așadar, din însăși natura psihologiei moderne reiese că ea este mărginită strict la punctul de vedere subiectiv. Ea poate să descrie numai cea ce este, dar nu să și prescrie cea ce ar trebui să fie. De unde urmează că, n'are nici-o autoritate a se amesteca în etică. Psihologia are dreptul de a cerceta cum cugetă, crede, simte și voește omul, Pentru psihologie adevăr și greșală, metode bune sau rele de gândire și decizioni morale bune sau rele au aceiași valoare fiind toate simple fapte psihologice și nimic mai mult.

Așa zisa „Teologie psihologică” care vrea să înlocuiască teologia bisericilor, nu este un studiu despre D-zeu, ci despre instinctele, emoțiunile, credințele, conductul și metodele de adorare ale omului. De asemenea „etica psihologică” nu este un studiu al legel morale o-

biective care leagă ființele raționale cu o obligație absolută, ci studiul instinctelor impulsilor, emoțiunilor, tendințelor, credințelor morale subiective ale omului.

Exprimându-mă astfel despre psihologie nu intenționez să afirmă că psihologia nu poate arunca lumină asupra problemelor metafizice, teologice și morale, ci vreau să spun că ea nu se poate pronunța cu autoritate asupra lor. Fiecare ramură științifică este autonomă în marginile sferei sale proprii și poate să-și formuleze concluziunile numai în sfera ei.

Mai departe psihologia modernă mai este numită și „psihologia fară un suferit”. Această numire este o contrazicere în termeni pentru cei simpli, o ofensă pentru creștini iar pentru filosofi și uni psihologi un non sens. Dar pentru majoritatea psihologilor moderni este cu totul corect, pentru că după concepția lor psihologia modernă, fiind o știință naturală nu are nimic de a face cu sufletul care este ceva metafizic. Ba ceva mai mult, surpriza este și mai mare, dacă ne gândim că în ochii psihologiei moderne D-zeu este descris ca o „proiecție mintală”; nedumerirea noastră se mai atenuează prin faptul că toate realitățile obiective sunt la fel socotite „proiecții mintale”. Din această concepție urmează că credința într-un D-zeu real, cu o existență în afară de noi ar fi o iluzie, această credință nefiind altceva, după a lor părere, decât ceva subiectiv sau instinctiv. Dar realitatea din lumea din afară de om este obiectul metafizicii, nu al psihologiei.

Tot astfel psihologii au absolut drept să arate că de ex: Prof Otto (Das Heilige) că emoțiunile specific religioase ale sufletului uman ca sentimentul de respect, reverență și deplință și frică sunt însotite de o cunoștință, deși vagă, a unui ceva misterios transcedental (misterium tremendum augustum fascinans) însă dacă există acest ce misterios și ce se poate spune despre el, este tema teologiei nu a psihologiei.

Acum, după ce am arătat, în scurt care este câmpul de activitate al psihologiei și cum să ea față de psihologie (metafizică), morală și teologie, să vedem întrucât putem aplica principiile filozofiei moderne în rezolvarea problemelor teologice fundamentale, și să luăm ca exemplu domnia creștină despre Intrupare.

Intruparea, adică D-zeu luând corp omnesc, este cea mai desăvârșită revelație divină și deci baza creștinismului. Acestei dogme, în timpul marelor discuții teologice, i s'a dat o definiție în termeni vechi filosofici și

a fost acceptată de întreaga creștinitate. Delă o vreme încoace se aud glasuri, venind din diferite colțuri unele mai dușmane ortodoxiei de cătaltele, că biserică ar trebui să revizue credința în Incarnațiune și spre a o face mai ușor accesibilă minții omenești s'o formuleze nu în termeni metofizici ca până acum, ci în terminologia psihologiei moderne. Și anume se spune că termenul „homoousion” de o ființă sau substanță aprobat de sinodul din Niceea să fie înlăturat și înlocuit prin termenul „de o voință” pe de o parte îndcă este mai simplu iar pe de alta îndcă „psihologia modernă” nu știe nimic despre ființe sau substanțe!... Dar cu mai multă insistență se cere ca „cele două nări” ale lui Christos, definite în Calcedon, și cele două voințe definite în al VI-lea Sinod ecumenic să fie exprimat într'un fel (deși nu se spune care) în termenii unei teorii monotelite. Aceste gânduri pornite din îndemnul și sub influența noii psihologii își face loc, conștient sau inconștient, mai ales în vorbirea de pe anvon. Mi s'a întâmplat să ascult între altele, o predică într-o țară din apus ținută de o persoană care a scris mult pe terenul teologic, în care predică s'a spus următoarele: „Dacă există un lucru asupra căruia psihologia modernă insistă mai mult atunci este afirmațiunea că personalitatea este o unitate organică. O persoană normală este un tot organic cu un singur centru al conștiinței și o singură voință... Iisus a fost o persoană individuală asemenea nouă, posedând un singur centru volitional și o singură conștiință, o adevărată ființă omenească ca și noi”. Timpul nu-mi permite a intra într-o discuție mai profundă a principalelor puncte cristologice, în tot cazul ceva de folos pot spune cu privire la eroarea cuprinsă în metodul psihologic de a înțelege problemele teologice.

Legile psihologiei moderne sunt în primul rând legile mentalității „adultului uman normal”, ele fiind, pe căt posibil, certificate de observație, și experiență. În consecință, deși ele se aplică fără excepție oricărui membru din clasa „omului adult normal”, totuș aceste legi nu se aplică strict în altă parte.

Că urmare deci, înainte de a încerca să aplicăm legile psihologiei cazului special al lui Iisus din Nazaret, trebuie să ne gândim dacă personalitatea Lui aparține clasei „adultului uman normal”, sau dacă, în timp ce este într-adevăr umană, ea întrece umanitatea și este așa dar o personalitate *sui generis* sau „unică”. Este un principiu general recunoscut în știință că legile științifice se aplică numai obiectelor

cari sunt pe deplin cunoscute și clasate, nu însă și celor unice. Legile aplicabile obiectelor unice trebuie să fie verificate de un studiu actual al acestor obiecte, nu de legile sau principiile deja cunoscute științei.

În consecință, dacă Iisus din Nazaret a fost în realitate aceea ce-L cred creștinii că a fost, adică „unic”, atunci cu siguranță legile unei psihologii pur omenești nu îl vor putea descrie absolut în plenitudinea ființei Sale. Dacă am voi să ne asigurăm și să știm care este adevărata natură a personalității și conștiinței Sale, atunci trebuie să ne întoarcem ochii nu către psihologie, ci către Evanghelii.

Dacă studiem cu atenție descrierile despre Iisus Christos care a trăit în mijlocul nostru, coprinse în cele patru evanghelii, vom fi în stare să descoperim multe date psihologice care nu pot să consune cu ușurință cu teoria că El a fost „un simplu om normal adult” sau că El a fost un simplu profet sau geniu.

Ce om sau profet a făcut cândva vre-o declarație ca aceasta: „Cerul și pământul vor trece dar cuvintele mele nu vor trece” (Marc. XIII, 31 și) sau în timp a admite că El nu cunoaște ziua și ora judecății ce va să vie, totuș pretinde pentru sine o demnitate și putere de cunoaștere nu numai supra omenească ci chiar și supra îngerească (Marc. XIII, 32), căci prin descoperirea celor dela Vers. 32 s'a arătat mai pre sus de orice ființă omenească ori îngerească; sau ce om normal ar fi putut afirma că El este destinat să stea pe tronul universului ca Judecător (Marc. XIII, 26-27; XIV, 62), sau să certe vânturile și marea înfuriată cu cuvintele: fii liniștită? Fără îndoială în aceastea se cuprinde arătarea că El este adevăratul Stăpân al Naturei și suprema Putere care o ține, cu alte cuvinte, că el este „Logos” sau Cuvântul după cum s'a exprimat sf. evanghist Ioan. Și am putea aduce aproape tot atâta citite încât să cităm toată Evanghelia lui Christos din care nu putem decât să ajungem la concluziunea că modul conștiinței lui Iisus, chiar în timpul misiunii sale pământești, nu a fost numai omensc, ci deasemenea supraomenesc și divin. În toată manifestarea viață lui Christos din sf. evanghelie ni se arată o puternică conștiință a misiunii lui, o conștiință care ne spune că personalitatea Lui Întrece pe aceea a omului ordinar că El pe lângă Fiul omului mai are în sine și pe Fiul lui D-zeu. Deci noi nu putem vorbi despre el în termenii psihologiei omenești, căci psihologia omenească se bazează pe observațiunile făcute asupra fiilor omenești nu asupra Fiului lui D-zeu.

Mântuitorul lumii Iisus Christos, Fiul lui D-zeu, a mântuit lumea în baza faptului că El a fost D-zeu adevărat și om adevărat, adică personalitatea Lui a coprins atât natura divină cât și pe cea omenească. De aceea sinoadele ecumenice au definit și fixat învățătura despre personalitatea Mântuitorului afirmând existența celor două năaturi și voinți într-o singură persoană într-o unitate și un raport pe care mintea omenească încă nu-l poate gândi și nici limba exprima. Psihologia modernă, studiind manifestările conștiente și inconștiente ale omului și legătura lor cu corpul, nu-și poate explica cum teologia poate vorbi de persoana Mântuitorului și dorește ca acest mare mister al unității celor două năaturi și voinți în persoana lui Christos să nu fie explicat în termeni metafizici ci în termeni psihologici. Aceasta este pretențunea psihologiei moderne, însă netemeinică ea se vede de acolo că nu este susținută nici măcar de cei care o formulează. Adevăratul isvor al ei nu rămâne decât mândria nașcută din avântul unei științe naturale, mândrie, ce duce la închipuirea că depe un teren al științei te poți pronunța cu toată autoritatea asupra tuturor problemelor și din celelalte domenii. Dar mai mult, slăbiciunea pretenției psihologiei se arată și numai o pur și simplă pretenție fără nicio bază serioasă, din faptul că nu vine cu nicio propunere concretă pe care să o pună în locul definițiunilor bisericici de până acum. Totuș, această idee psihologică greșită a încurajat mult o sectă care a fost cândva numeroasă, iar acum mică, însă mai desvoltată la noi în Transilvania decât în părțile de unde-i vine pâinea de toate zilele. E vorba de unitari. Unitarii se fălesc prin aceia că în dreapta credință în unitatea lui D-zeu, negând deosebirea dintre cele 3 persoane ale Sf. Treimi. Vechi unitari își au originea în monarchioni sau antitrinitari. Unitarii moderni sau școala lui Priestley sunt urmașii direcții ai Socinienilor scetari din Polonia, și fondatorii ai unitarilor dela noi Socinieni la rândul lor s-au nașteri din ideile Arienilor, iar Arieni coborau pe Iisus Christos în rândul creaturilor, deci nu-L considerau Fiul al lui D-zeu din eternitate. Ce fac unitarii de astăzi? Încurajăți de sugestiunile nefondate ale unor psihologi susțin unitatea personalității lui Christos pe baza și în termeni psihologici omenești și prin aceasta înlătură divinitatea sa. Și prin mari sume de bani acești sectari au reușit să fondeze o instituție de înaltă cultură, un colegiu în Oxford și să aibă una din bibliotecile cele mai frumoase, deși nu aveau decât 13 studenți

acum 3 ani dintre care 4 domnișoare și 3 indieni așa că rămâneau 6 studenți europeni bărbați 2 americani 3 englezi și un cetățean român Bolby.

Conducătorii protestanți liberali din Germania insistă pretutindeni asupra faptului că legile psihologiei moderne trebuie aplicate cu toată rigoarea și în cazul persoanei lui Iisus Christos. Potrivit acestor legi omul nu are decât o singură natură, natura umană. Ca urmare Iisus Christos nu a avut decât o singură natură, natura umană. Deci orice idee despre Intruparea lui D-zeu este exclusă.

Acest rezultat al teoriei monofizite natural trebuie să fie bine primit de către unitarii, în să adevărații credincioși creștini care au simțit în sufletul lor puterea divină a lui Christos care i-a răscumpărat și mântuit, trebuie să-l reșpingă fără șovăire.

De aceia când și la noi un suflet rătăcit a încercat să predice în limbajul protestant bazat pe asemenea aplicații psihologice greșite a fost înlăturat deși unii din necunoștință, nu știau de ce și cum.

O întrebare naturală mi se va pune în special de cei tineri: Dacă psihologia, și anume tocmai psihologia modernă cauzează atâta rătăciri de ce noi ca teologi să ne ocupăm de ea?

Am amintit mai înainte că nu intenționez să afirmă că psihologia nu poate arunca nicio rază de lumină pentru celelalte științe, și ea n-ar aduce un folos real teologilor în special, însă am voit să arăt că fiecare știință trebuie să se mărginească la cîmpul ei de activitate dacă vrea să însemne ceva.

Psihologia ca știință are un obiect bine definit: cercetarea, gruparea și clasarea actelor sufletești care ni-se prezintă atât sub forma conștientă cât și sub cea inconștientă și a veadei în ce raport stau actele acestea cu cele corporale. Așa a fost înțeles obiectul psihologiei chiar din vechime dela Aristotel care a pus bazele psihologiei ca știință.

Actele sufletești sunt niște realități, adică în termeni filosofici, sunt momente constitutive ale unei existențe, omul, căci fără ele omul nu poate exista. Psihologia le studiază observându-le, experimentându-le atât direct în aşa zisă observație de sine cât și indirect în observațiunile altora. Deci avem de a face cu o știință experimentală care ne spune ce se petrece și cum se petrece în sufletul omului așa cum se prezintă în legătură cu corpul și la diferite vîrste.

Prin această știință viitorul preot se înarmă pentru misiunea lui de a forma sufletele

oamenilor căci cunoscând manifestările sufletului omenesc va ști cum să se poarte cu el și mai ales cum să-l învețe. În special acum preotul trebuie să cunoască psihologia omenească având să predă învățământul religios adică a catehiza.

În zilele noastre religia trebuie să cuprindă întreaga viață a omului în toate manifestările ei; de aceea problema educație religioasă astăzi este mult mai grea și mai complexă. Educația religioasă făcând pe om să Tăască în bune relații cu semenii săi, trebuie să aducă pe om în legătură cu D-zeu. După mine un om nu se poate numi adult atât timp cât el se arată față de el însăși și față de lume că nu știe dacă există un D-zeu sau e indiferent față de o astfel de chestiune. Un asemenea om este departe de maturitate. Educația religioasă este că mată și ajută pe om să ajungă la majorat adică să cunoască pe D-zeu. Cătră acest scop, psihologia, deși ca știință încă n'a ajuns la majorat, poate să fie de mare folos făcându-ne să înțelegem legile creșterii mintale, care săpănesc assimilarea și exprimarea ideilor noi. Ea ajută la înțelegherea instincelor și energiilor înăscute care sunt materialul brut din care avem să formăm caracterul moral.

Dar psihologia ne ajută și în demonstrarea unor adevăruri de grădine, naturale numai ajută. De exemplu există o teorie contra personalității lui D-zeu, care vorbește despre o inteligență impersonală ceva abstract, fără realitate obiectivă. Cuvântul inteligență, gândire ne este cunoscut în primul rând din psihologie. Psihologa ne spune pe bază observațiunilor făcute asupra omului, unde se manifestă inteligență că în toate cazurile unde e vorba de inteligență sunt cel puțin trei factori: 1. un eu personal care cunoaște, 2. actul de a cunoaște și 3. obiectul ce se cunoaște. Al treilea element nu este înăturat nici măcar în cunoașterea de sine căci există o deosebire psihologică între eul care cunoaște și eul cunoscut. Așadar nu există inteligență sau cunoaștere fără a fi a cuiu, ori voînță și simțire fără a fi a cuiu; atunci D-zeu care are aceste însusiri trebuie să fie o ființă personală un D-zeu viu nu o simplă combinație de calități abstractive.

Acest argument l-am formulat cu ajutorul datelor psihologiei umane și am vorbit, omenește" cum zice apostolul Pavel, despre D-zeu. Însă este o mare deosebire de la acest fel de aplicare a principiilor psihologice și până la aceea aplicare ce ascrie persoanelor divine absolut aceleasi legi ca și celor umane, negând tot ceace le face a fi aceea ce sunt adică divine.

Iată deci cum psihologia cu datele ei ne ajută să explicăm unele dogme ale credinței creștine și ne înlesnește educațunea religioasă atât de necesară mai ales în zilele noastre. Natural, din acest punct de vedere psihologia trebuie să facă parte din studiile pregătirii viitorului preot.

Dar am văzut că o parte a psihologiei atacă unele dogme fundamentale creștine, iar tendința de a baza religiunea numai pe psihologie este foarte periculoasă și s-ar putea spune că studiul ei ar aduce mai mult rău decât folos. Tocmai din cauza atacurilor psihologice contra credinței creștine psihologia trebuie să fie un obiect de studiu pentru teologi pentru că numai printr-o bună cunoaștere a psihologii ei se pot respinge atacurile ei.

Psihologia modernă, ca știință naturală despre ființă omenească, intocmai ca și toate celelalte științe naturale, atât timp cât rămâne în cadrul câmpului ei de activitate este un bun aliat și teologiei, un ajutor real în explicarea credințelor religioase.

Teolog a, ca știință despre D-zeu și legătura omului cu El, nu poate admite a vorbi despre obiectul studiului său în termeni în care psihologia vorbește despre obiectul său.

Să vorbim deci, despre cele omenești în termeni omenești, iar despre cele D-zești în termeni dăți nouă prin revelație adică în termenii sf. Scripturi și Tradiționi.

Mănăstirea dela Izbuț.

P. S. Sa Episcopul Roman Corogariu dela Oraș-Mare a lăsat într-o frumoasă și laudabilă deosebită în eparchia Orăștie Mare o N. Mănăstire.

Spre acesta op. P. S. Sa părintele Corogariu a adresat pe porului credincios din eparchie a soră o prea frumoasă circulară în care cere oborul creștinilor la întemeierea sf. Mănăstiri. Iată glasul de chemare al P. S. Sale:

Vin să vă cer, Iubătil meu filii sufletești, fărămituri din prisinile voastre pentru un loc de închinare a sufletelor ce și caută mănăstire dela cel ce mănuște și adus pe porului său. Ma obligează aceasta și trăbunile eparchiei, de a-si avea statul monahal pentru serviciul duhovnicesc și evlavia credincioșilor cari cercă un loc de închinare, o sfântă Mănăstire și nu o astă în cuorinsul eparchiei, căi sfintele noastre Mănăstiri, ortodoxe de pe vremuri au fost risipite de fătulă și noștri de odinioară. Astăzi a rămas numai eparchia noastră fără Mănăstire. Câte susține, dureri sufletești, cătanțe durițe ale sufletelor trudite de povara vieții nu și astă altinare și îndreptare spre calea bună a vieții în sfintele locașuri mănăstirești ridicate evlaviet creștești.

In cercarea acestor sfânt locaș de repaus sufletește, ca odinioară David, îndrăguțu-mi-am privirea asupra mușilor sfinți ai Ardealului, unde în vîmuri de

de restrîște se aduna poporul la rugăciuni întăritoare de suflet. Oi de-ar ști vorbi acești munci, am înțelege ce eram odinioară și ce suntem astăzi. Nadăjdum că între rugăciunile unei Mănăstiri își vor deschide târantele lor și glasul părinților se va împreună cu rugăciunile noastre. Rugăciunile părinților pentru filii sunt ascultate de Dumnezeu.

Acolo în acel munte sfînt al Bihartei e un izvor minunat, unde după tradiții și chiar după numele satului de lângă izvor Călugări, odinioară trebuia să fie o Mănăstire.

Da, faptă mare se săvârșește prin înființarea unei Mănăstiri la izvorul Izbusc. De aceea am cerut dela Stat și ni s'a dat încă în anul 1924 un loc cu o imprejurime împădurită cu fag de 70 hectare, nepotrivită însă de edificare ori de valorizare. Așa se întâmplă ca și astăzi când la sfânta Iohătare preot-mea și sute de pelerini veniți din mari îndepărtări au fost împrișăliți dela evlavie închinări de o vreme cumpătă, ce sigur va mai fi și îmbolnăvit pe unii dintre pelerini.

Ca să putem da adăpost pelerinilor și altar pentru sfintele ierurgi avem trebuința de un adăpost încăpător pentru pelerini cu câteva chilometri pentru personalul slugitor și de o mică biserică de lemn și până vom ajunge să clădim una mai statonnică cu dependențe ei trainice, adeca să clădim sfânta Mănăstire Izbusc, în mijlocul de noi.

Cum însă episcopul noastră nu dispune de fonduri, nici din pădurea primăveră nu se poate realiza vre o dobânză, apelez la evlavia credincioșilor să contribue la înfăotuirea scopului sfant.

Glasul nostru chimbător la jertfa evlaviei este îndreptat și către frații din alte eparchii, care și până acum și-au cântat leac de vindecare suflarească și trupescă la izvorul rămăduri din Izbusc, căci izvorul cade la marginea eparchiei noastre și le este lor asemenea ca nouă. Ajutorul și bani se vor trimite până la 31 Ianuarie 1929 Ven. Consistor din Oradea Mare

f Roman Ciorogorou (ss)

Episcop.

La Mănăstirea de maice Văratec.

Sufletul omenesc este mai aplicat spre meditație când este influențat și ajutat, de anume factori externi. Natura în deosebi, cu întocmirile sale, are o înrăurire nespus de mare asupra lui. Așa se explică religiositatea unor oameni, ce locuiesc anume tinuturi. Așa se face că lume omenească apare într-o regiune mai bună, într'altele mai puțin bună. Într'o parte credința este atât de puternică, într'altele atât de subredă. Ici mila creștină este răvnătoare, dincolo lanceuză.

Parcă tocmai, pentru vată linștită, pentru meditații și rugăciuni neconturbate, s'au ales ca loc de zidire pentru sf. Mănăstire, locuri le retrase printre munci și în singurătate. Poate pentru farmecul variat al naturii ori romantismul muntos, cele mai multe mănăstiri sunt zidite în valea înalte ale dealurilor și munților pădurișoare, unde și prin pitorescul naturii și prin linistea văzduhului să îmbie sufletul spre închinare, spre meditație, spre curățe, spre vîrghie.

O astfel de regiune este județul Neamț, pe al cărui teritor sunt aşezate mai multe mănăstiri de călugări și de maice,

Mă opresc în cele următoare asupra celor văzute la Sf. Mănăstire Văratec, cu ocazia unei hramurile sf. locaș.

Incorporată în cadrele comunei Filioara, în apropiere de băile minerale Bățătești, în dezvoltarea pitorească a unor dealuri muntoase, acoperite de păduri în majoritate de brazi, a căror aromă este astăzi de sănătoasă, sf. mănăstire Văratec, dela intrarea celor din târziu portă apărătoare, prietenoasă, ca și sufletul unei călugărițe. În fața celei de a doua intrări pricepe ușor că ești la mănăstire. În mică piață din fața acestelui intrări întâlnescă trăsuri, automobile, oameni vîlegătrăiști, comisioneri și să vadă misunând printre aceasta lume împestrăță, maice grăbite, pentru a intra în însăși Mănăstirea ori trecând în diferite direcții pentru alte mărunte afaceri. Căci Văratecul are aproape 500 de maice.

În presarea hramului sf. locaș, care este: Adormirea Maicii Domnului, lume și mai multă. Din Piatra-Neamț și Târgu Neamț, vin cu acest prilej autocamioane speciale transportând credincioși, din toate straturile sociale, doritori și asistă la sf. slujbe, care se fac cu un fast deosebit. Ușii vin special ca să audă corul maicelor, ce cântă cu atâtă farmec. Locuitorii din jur vin cu trăsuri. Fețe bisericești din Bucovina și Adeal ca și din apopiere, călugări din sf. Mănăstire Neamț și dela altele, se întâlnesc și se cunosc aici și parțial o insulărie religioasă necunoscută împrejmuite totul și se revârsa asupra tuturor.

Când ciopotele Mănăstirii sună de odată toate, își face intrarea în Mănăstire arhimandrit Nicodim Munteanu, dela Mănăstirea Neamțului. O figură impunătoare, minte agăță, energic și bland tot odată inspirator de respect dar prietenos, modest în cuvint și mișcări și totuși maiestos.

Lumea se pregătește pentru serviciul privegherii. În biserică mare a Mănăstirii, intră și ieșă mulțimea vizitatorilor, încântați de frumusețea și bogăția cetei cuprinde, dar și de atmosfera prietenoasă și blândă a interiorului. Abia să găsește loc să străbată.

Înainte de priveghere, fac o scurtă vizită duhovnicului Mănăstirii, arhimandrit Meletie Nicuță. Bâtrân dar încă sprijinat, fondatoritor, prietenos până de evlavie și cu inimă de aur. Abia de un an de când a venit dela Mănăstirea Neamțului, aici, dar își cunoaște bine mediul și a dovedit o hărnicie laudabilă pentru vîrstă sa. Vorbește grăbit, surgător, dă explicații scurte dar bune. Cu multă dragoste îmi întinde „Istoria Sf. Mănăstire Neamț” în timpul marelui răboiu, scrisă de I. P. C. S. Plec dela el mulțumit că am întâlnit un suflet vrednic de a fi cercetat, și care radiază credință, dragoste și nădejde creștinăscă.

La priveghere lume multă Biserica nu îl mai începe. Oficierea P. S. S. episcopală Nicodim. Serviciul ține mult caci la Mănăstire tipicul este observat cu rigoare. Te atinge plăcut se timentul religios al credincioșilor, care se observă ușor în gesturi, în priviri și în măștile din biserică. O lume mai religioasă văd înainte-mi. O credință mai vie strălucește, în razele pale ale luminilor de ceară curată și pe fețele și în ochii acestor credincioși. Multe lăpte de milă și daruri împodobesc credința lor. Așa ar fi bine să fie pretutindeni!

În însăși ziua praznicului, serviciul sf. Liturghie este celebrat cu un fast deosebit. Îmormântă cu P. S. S. Episcopul Nicodim slujesc: Arhim. Teocist Stupcan dela Mitropolia Iașilor, arhim. Meletie Nicuță, preot

Grigorie Vermeșan, protos: Paisie, Ghermano Păru și Valeriu Nicolaeasa, Ieromonah Evghenie Mocănița, nou hirotonit preot Ion Odrea, arh diacon Filotei Moșan, Ierodiacaon Gordian, și diacon Ion.

Răspunsurile le dă corul, constător din 60—70 Maice. Cântă nespus de frumos. Execuția nu lasă nimic de dorit. Roulurile de solo sunt așa de artistic și perfect executate, că farmecă auditorul. Răspunsurile cântate în altar sunt conduse de arhim. Stupcan, care posedă o voce artistică de bariton și este foarte bine versat în cântările bisericesti. Irmosul este cântat după psalhichie de f. Stupcan și mai multe Malce, înaintea Icoanei Maicii Domnului.

P. S. S. episcop Nicodim rostește o predică foarte frumoasă. Tratarea temei are ca bază, din stihira dela vecernia hramului cuvintele: O prea mărită minune! *Ivorul vieții în mormânt se pune și scădă la ceruri mormântul se face.*

Forma ușoară în care se face tratarea este pe înțâlesul tuturor; documentarea atrăgătoare și bogată în exemple ține strâns legată atențunea auditorului, iar glasul destul de puternic dă un timbru cuvenit expunerii.

Totul e bine întocmit și bine reușit.

Masa a fost luată și de cler și de o parte a oaspeților aleși, la Arhondaric, unde M. Stareță Cleopatra Lazu s'a îngrijit, ca să ne simțim cu adevărat ca în Mănăstire. Îi aducem și pe această cale mulțumirile noastre.

Observăm că bogățiile de odinioară ale sf. Mănăstiri sunt astăzi reduse. Malcele trăesc, în special cele bătrâne și cari nu pot lucra, foarte cu greu. Atelierele de covoare și tricotage, foarte bine assortate sunt singurul ivor de venit mai însemnat al Mănăstirii. Aici se execută lucrări după comande, diotre cele mai frumoase și mai solide, și pe prețuri cu mult mai convenabile, decât cele lucrate în străinătate sau în atelieră particulare.

Intrând în sf. Mănăstire ai impresia că ești în încaperea unei coșnițe de albine, unde fie-care își cunoaște exact de bine, lucrul și locul și totul se petrece în liniște, în pace și rugăciune. Sufletul omeneșc aici se înalță se înobilează dar face și educație, o temeinică educație religioasă. Eșind de aici te simți mai liniștit, mai bun, mai pacnic, mai aproape de înțelegerea învățătorilor evanghelice ale Mânt. Hristos.

lată pentru ce este de dorit peregrinajul și cercetarea căt mai deasă și din partea a căt mai mulți a locurilor sfinte.

Pesac

Preot. Grigorie Vermeșan.

Sărbătoarea protopopului Ioan Georgea.

Duminică p. m. în 16 Septembrie a. c. s'a ținut în Ieu adunarea generală a Despărțământului Astrel, sub președinția Prea Onoratului Domn protopop și revizor eparhial Ioan Georgea.

După luminoasa dare de seamă a fostului președinte, la cuvântul exmisul centrului din Sibiu Dr. Dr. Cristea, care face critica mentalității materialiste a vremurilor noastre, căreia îl opune idealismul mar-

lor noștril înaintaș precum și a minoritarilor din țară. S'a constatat, că despărțământul Ieu al Astrei a muncit. Trecutul este o garanție pentru viitor. Face apel la înscrierea de noi membri și la începerea ofensivel culturală în massele poporului.

După înscrierea de noi membri din toate păturile sociale s'a trecut la alegerea noului comitet. Noul președinte, Mult Onoratul Domn administrator protopesc Mihai Cosma, mulțumește pentru încrederea votată și apeleză la binevoitorul concurs al tuturora.

Adunarea generală a ovaționat îndelung pe fostul ei președinte, Prea On. Domn prot. Ioan Georgea, actual revizor eparhial, manifestându-și sentimentele sale de gratitudine și simpatie pentru munca și priceperea depusă în direcția culturalizării masselor. Preoțimea tractuală, împreună cu Dnii. intelectuali ai Ieuului, am dat apoi seara la ora 8, un banchet de despărțire, în onoarea Prea On. Domn revizor eparhial Ioan Georgea.

Sărbătoarea acestei personalități a vieții noastre bisericesti arădane, nici că s-ar fi putut face mai nimerit, decât în cadrele Astrel. Am primit în acest fericit prilej simbolul unei vieți, pusă în slujba bisericii și a neamului. Am văzut în această coincidență, simbolul muncii desinteresate atât de rară astăzi.

Numerosele toasturi rostită la adresa sărbătoritului, au evidențiat unanimele regrete ale clerului tractual, pentru plecarea Prea On. Domn Ioan Georgea din fruntea tractului Ieu.

S'a zis oarecând, că cea mai frumoasă floare ce crește pe plaiurile muritorilor, este floarea recunoștinții. Recunoștința însă este o floare rară, mai adeșori postumă — mai ales la noi. — De data aceasta însă recunoștința a înflorit și a dat roadă tocmai la timp. Preoțimea tractuală n-a putut trece cu vederea despărțirea sa de fostul ei protopop, care în același timp i-a fost nu numai, înaintestător ci și împreunălucrător într'u toate, astfel pentru pecetulirea sentimentelor de stimă și lobire a oferit sărbătoritului un mic cadou — orologiu de aur. —

Manifestarea spontană a sentimentelor de gratitudine și simpatie sunt indicul evident al popularității sărbătoritului. Ori popularitatea este de două feluri. Una ieftină, câștigată prin orice mijloace iar alta bine meritată, eluptată prin muncă și cinste. Popularitatea sărbătoritului se temeliază pe considerațiunile din urmă.

Manifestarea aceasta a impresionat adânc pe sărbătorit. A fost pentru Prea On. Dsa. cea mai mare satisfacție iar pentru preoțime o elocvență pildă de urmat. Trecerea sărbătoritului la o mai înaltă deregătorie ecclastică nu poate decât să potențeze în sufletul preoților tractuale vechile sentimente de stimă și simpatie. Întru mulți ani!

Raportor.

Impresii la Sf. Mănăstire Bodrog.

Pe cursul Mureșului, la malul stâng, de departe în întinsul zării, pînă plopul înalt, cu frunza tremurătoare, trecătorul zărește o turlă veche de biserică, la creștetul căreia stă înspîptă mălestos „Sfânta cruce”, scăpind în bătaia razelor de soare...

În jur, pe întreg cuprinsul, se întind în rânduri ondulate lanuri de sămânături, brâzdate de șireagurile pomilor și tufe resfrîrate... Natura alăia și-a vîrsat din belșug comoara. Drumurile șerpuite, în dese cotituri, — duc pe închinători spre sfânta Mănăstire.

Cântecul sacru al cloptelor din turn, anunță din vreme sosirea pelerinilor în cete, venind, pe rînd pe drum din mari îndepărături. În cântece și imne s'apropie încet, cu preoții lor cucernici în frunte. În poarta „Cetății Sfinte” sunt bineveniți de Prea Cuviosul Părinte Arhimandrit Morușca, starețul Mănăstirii. Figura lui impunătoare, puterea darului de oratorie te cucerește, văzând în trânsul adevăratul slugitor al lui Hristos.

Prinind convoiurile, pe rîndul sosirii, binevenită de bunul stareț, cu smerenie adâncă înconjură „Sionul”, cad apoi în genunchi și își fac cruce, mulțumind lui Dumnezeu pentru ajutorul său.

Pe fețele lor obosite se oglindea mulțumirea sufletească, când unii larăși revăd, lăcașul sfânt, iar celor noui veniți, îl-se arată sf. Icoana a Maicii Domnului.

Se așează apoi pe jos, pe larbă în grupuri mai mari și mai mici se odihnesc până să le vină rîndul la sf. mărturisire și la slujbe de ajutor.

Pe timpul Vecerniei, 12 preoți în odăjii sfinte, urmați de Ioanul Prea Cuviosul Părinte, și înconjurați de mil de pelerini, în cântările de „Crucii Tale ne închinăm Stăpâne” și în sunetul clopotelor pleacă pe „Drumul crucii”... Parcă cerul cu pământul și-a dat mâna păcii, a bunevorii pe pământ... Puțini ochi nu au vîrsat lacrimi în aceste momente. Înimiile cele mai împetrice se mișcă: sunt momente adâncă pătrunzătoare.

14 popasuri am făcut; la 13 cruci, cu icoanele pătimirii Măntuitorului Christos, ne-am proșternat și am plâns... Ne-am plâns pe noi!... La cel din urmă, al așezării în mormânt, am simțit renaștere în sufletul nostru, convingî că celice a suferit atâtea chinuri va ajunge biruitor... Prin suferința și invierea Sa ne-a încredințat, că este Dumnezeu.

Moment impresionant, a fost pentru toți popasul al 10-lea. Pe chip e zugrăvit momentul când Isus și-a încredințat pe mamă sa apostolului Ioan... În apropierea Arhimandritului sta buna Sa mamă, o femeie adânc evlavioasă, căreia dela începutul drumului nu i-a închetat plânsul din ochi. Așa, la această scenă, a plâns, a plâns mama, a plâns de bucurie că iată-și vede fiul său scump, tălmăcind Scriptura și calea spre ceruri. Fericită mama cum stai lângă fioului Tău, așa cum odinioară mironoșitele împreună cu Sfânta Mamă sta la picioarele Măntuitorului, potoliindu-și setea sufletului lor cu apa cea vie a măntuirii...

Cu popasul al 14-lea se sfârșește drumul crucii și drumul nostru de adunire religioasă. Genunchi noștri se pleacă. Părintele Arhimandrit rostește cuvintele hotărătoare: „și sfânta invierea Ta o lăudăm și o mărim”... După ce rostește cu glas tare „Ta îl nostru” cuvintele: „vină împărăția Ta, facă-se voia Ta,

precum în cer așa și pe pământ” sunt apăsate ca să se știe de toții, că aceasta e scopul și ținta noastră creștinească.

În putere noptii, mil de lumi aprinse sunt martore atâtător priveghitori... E o priveliște, parcă un petec mare din cerul înstelat s-ar fi aşezat pe pământ. Să cum îngerii ne'ncetă să cantă imnuri sfinte în jurul Dumnezei, așa și aici închinătorii în rânduri dese, înconjurați „Sionul”, căruia Dumnezeu din ceruri i-a dat spre păstrare chipul Maicel sale..

În ziua sărbătorii la două Liturgii de noapte și de zi perelinii împărtășindu-se că preacurat Trupul lui Christos, renăscut în suflet își iau râma bună de sf. Mănăstire înconjurându-o... Apoi pleacă spre satul, spre casele lor. Iar „Crucea” din vîrful clopotniței, în nădejdea revederii îi petrece de departe în zare cătănește orizontul.

*Cornel Mureșan,
preot.*

Banca baptistă din Oravița.

Din Oravița ni se scrie: Întrând în discuție cu ořișică baptist referitor la ořișice, numai decât te trezești că scoate din buzunar Noul Testament (Biblia) și-ți arată diferite texte și cuvinte zicând că trebuie să ne ţinem numai după Sf. Scriptură că aceasta este sfântă, iar dacă voești să spuni că nu este cu puțină că să poată îndeplini nimenia toate cele scrise în carte sfântă, respectivul că care ai de vorbă imediat deschide la Epistola lui Iacob cap 2 vers 10 și cetește următoarele cuvinte „căci oricine va păzi toate și va greși una, va fi vinovat în toate” iar dacă voești să le spuni mai de departe, că nu sunt toate așa după cum le cetești, îndată te pomenești că cetește la II. Timotei c. 3v. 16. „Toată scriptura este însuflată de D-zeu” și nu se poate scoate afară nimic din ea că D-zeu vă scoate partea acela din carteă vieții, nici să adaugă cineva, că D-zeu vă adauge la pedepsele acelaia bine foarte bine și frumos lucru dela D-nil baptiști, dar ce facem acum fraților baptiști cu cuvintele Profetului David?, Psalm 15 v. 5 unde zice: „Bani să nu dai cu camătă”. Ce ziceți aici că aveți bancă și dați bani cu camătă? unde scrie Scriptura cea însuflată de D-zeu ?, ?, ?, oare nu vă muștră conștiința că vă va pedepsi D-zeu care judecă fără părtinire?, ce veți răspunde la cuvintele lui D-zeu unde zice, să nu iai camătă nici dela vecinul tău, nici dela fratele tău nici dela străinul oricare ar fi el, ci temete de D-zeu că eu sunt lehova D-zeul Oştirilor, Moise III. 25, 35–39, unde să ascundem aceste cuvinte ?, căci ziua judecății ne vom judeca după cele scrise în carte sfântă, și voi pentru bani ați uitat pe D-zeu, care au zis că banul este rădăcina tuturor răuțășilor, iar voi ați plecat pe urmele lui Gehazi, și pe urma lui Balaam, după plata nedreptășii, și afară de toate acestea ce vom răspunde la cuvintele ap. Pavel Cor. II. 6, 14. „Să nu

vă îngeați cu cei necredincioși și să n'aveți nici o împărtășire cu el, precum nici Christos nu are cu Diavolului, iar voi ați pus char la cărma voastră pe fiul Diavolului, care va minți și v'a înșela dela început, și v'a minți și v'a înșela până la sfârșit, care noaptea e pasare zburătoare, iar ziua e șoarece, ce se zice „Potlogari” — iar tu casierule „Iudo” — care ai vândut pe Domnul tău care au murit pentru tine ai distrus turma care îl-a fost încredințată la Bozovici și ai părăsit-o ca să fi casirat la bani cum au fost și Iuda, te as gur că n'o să ajungi mai bine decât Iuda care tot pentru bani și-au vindut ce au avut mai scump, iar tu Papo dela Prilipeți care te'ai înălitat până la cer, să ști că ai să te cobori până la iad, tu Ahabe care ești ucigaș de suflet, cela ce te numești mai presus de toate, tu Saule cela ce prigonești pe David să-l uclzi, tu însușii ai să cazi în sabia ta ca și Sanj, tu Adversarul a sosit timpul tău, că văd că lucrezi, că oficiul tău cel mai presus ca Mântuitorul nu poate ierta nimic ci ucide și omoară, Iehova D-zeul cel viu care privește din Cer jos pe pământ cel ce vede și știe lucru fiecărui va șterge numele tău din carteau celor mânți și sigur că-l va șterge al tău și al tuturor consoților tăi care trăesc sub dictatura ta, Tronul tău se va dărâma, iar Christos cu ai săi cei mici și slabii va rămânia, căci și cerul și pământul se vor desfinge, iar cuvântul Mântuitorului până-n veci va rămâne.

Dumnezeu și Ideia Divinității.

Conferință ținută în căminul cultural german din Lugoj de către Victor Orendi-Hommenau.*)

*) V. O. H. literat și poet german reputat, filologian, care a tradus în nemțestă în versuri și succese mai multe poezii din Eminescu și alți poeți români. Notă traducătorului.

Când în anul 1906 renumitul champion pentru libertate germano-american Carol Schurz, care în noua sa patrie ajunsese până la demnitatea unul ministru de interne, *zacea pe patul morții*, el a rostit cuvintele de o eternă frumuseță:

„Eu sunt idealist! Idealele sunt ca stelele de pe ceru, noi nu le putem primide cu mâna, dar ele conduc navigatorul afător pe mare la portul și gur. Vi-ță trudă, dusă în lipsuri, bogată în decepțuni de tot felul și impreună cu sbuciumări și sufrințele lui Carol Schurz, nu l'a putut clătină în drumul său, pe care a pornit și când ca moșneag de 75 ani se afla în pragul morții, idealismul său a fi stătăt de atât de tiner și vîios ca și atunci când ca feciorandru și-a fost părăsit patria badenă, casa părintească și familia, pentru ca să nu fie sălit a deveni necredincios idealelor sale.

Dar ce vedem astăzi? Unde mai aflăm idealism curat, care întărăște pe om și îl înalță? Lumea a devenit brutală ca nici când mai înainte; ușorătarea și trivialitatea au ajuns la largul lor, eu propriu se ob-

trude în mod nerușinat la fruntea trebilor de dragul avantajelor personale; chimera vanității și pofta de putere serbează orgii și cu cât mai îndrăzneț trece careva peste limitele permise, trase din străbuș, vulgul atât mai mult îl admiră, îl ovăționează și deja fragedul tineret abia mai cunoaște altă țină decât a gusta în belșug din toate plăcerile vieții ca după aceea, — când bărbatul de odinioară își punea întreaga sa putere de lucru și permanenta luată pentru existență, — el cel încă îmberbi să înmuitească numărul blazașilor și al tâmpitilor certați cu toată lumea, cari nu mai cunosc altceva decât stomacul lor și binele propriu.

Cel ce însă se gândește numai la sine și la propria sa proprie îngrăjdindu-se exclusiv numai de existență, acela își va parcurge calea vieții nu numai fără idealuri, ci și fără vre-o schințe de dragoste; pentru unul ca acesta, iubirea, ce învinge toate dureurile și nevoile, va rămânea un fenomen necunoscut, iar cugetul că tatăl iubirei este însuși Dumnezeu și că de dincolo deasupra stelelor un creator atotputernic a trimis iubirea pe pământ, abia va respândi cândva lumină și căldură în sufletul său gol și sterp.

Dar ce frumos cântă poetul german *Julu Hammer* într-o din poezile sale zicând: „O vezi cum soarele surăde privește, florile și stelele, cauță în tine, cauță în juru-ți și învăță, învăță mereu, că Dumnezeu este iubirea și chemarea iubirii te-a creat pe tine și lumea cea frumoasă toată”.

Și ce mare este lumea această! Să luăm un telescop la mână, sau să privim chiar numai cu ochiul liber spre cerul instelat, cum se va pierde privirea noastră în cele lumi scăpicioase și lucitoare, cără rotează după legi fixe și eterne deasupra capului nostru. Dar abia o mică acumulație a sorilor cără, la distanțe necunoscute conduse de mâna lui Dzeu, duc o viață lumininoasă, sunt indicate pe hărțile noastre stelare, precum le aflăm în opurile astronomice și geografice. Și de mirare! sorii formidabili, acăror dimensiuni abia ni le putem imagina, pe hărțile stelare se văd numai ca niște mici puncte negre, ce se numesc astri de prima, de a doua, de a treia și de a patra mărime, d. e. *Aldebaran*, stea de prima mărime, care se află la o depărtare de 59 ani optici dela noi, așa că ar trebui circa 500 biloane de Kilometri să parcurgem în spațiu pentru a fi 500 milioane de ani să ajungem în fine la ținta dorită. Și întreaga aceasta căle volantă e împopulată cu sorii și planete, cără toate — în ceea-ce privește mărimea — lasă cu mult în urmă pământul nostru, de și pe hărțile noastre stelare acelea se prezintă numai ca niște puncte negre minusculă.

Acum să ne permitem plăcerea de a ne închipui globul nostru terestru cu al săi locuitori de 1800 milioane ca un mic punct negru, iar punctul acesta corespunzător părților singuratic ale pământului să-l împărțim în cinci părți și pe fiecare din acestea să o descompunem încă în atâtea și atâtea bucăți corespunzător ţărilor particulare, ce să afișe pe partea respectivă a globului pământesc, în ce micime microscopice ar trebui atunci să apară punctele, cără ar fi degeta d. e. Germania, Anglia, Rusia sau patria noastră! Noi numai cu ochiul liber sigur, că nu le-am mai putea observa și totuși un atare stat după ceea ce unea noastră e deja o țară mare, o puternică împărăte, ce numără ceva în lume. Dar să mergem cu un paș și mai departe. Să ne imaginăm orașele-capi-

talele ca Berlinul, Londra, Parisul, Bucureștiul și Viena ca puncte negre pe o hartă stelară și apoi și orașele mai mici ca Timișoara, Aradul sau Lugojul, cine și ar mai putea închipsui în cazul acesta, că ar mai putea descoperi aici cu lentila o particică minusculă? Dar oare am fi terminat deja cu aceasta? Oare nu ar putea să mergem cu un paș și mai departe? Oare să nu putem spune, că Lugojul are 25.000 locuitori? Să împărțim acum particică restantă mai departe în 25.000. O particică și apoi să ne cugetăm la atonul, care ar avea acum să reprezinte în planul ceresc pe un singur locuitor al orașului Lugoj, sau pe un alt bieț muritor de pe exilusul rotogol al pamântului și atunci vom recunoaște de-a binele neputință și nimicirea noastră proprie, dar cu toate acestea tot se mai afișă încă lăute, dotate afirmativ cu rațiune, care în fața universului și a necușinsei creații unei lumuri cu minioanele sale de sort și stele se pun în pozițură și cu gura nespălată, sau chiar și pe motive sănătice la aparență cutează a nega existența unui Dumnezeu Atotputernic!

Unii oameni închipuși din cauza afara se complac întru constatarea, cum că credința în D-zeu la singularitatele popoare ar fi izvorit din simțul fricel de puterile naturei, dar uită, că chiar și animalul mai puțin desvoltat posedă instinctul, care îl conduce mai și și decat mulți de stâlpi de drum cu semne, ce se văd de la distanță și că instinctul acesta nu însăși nici odată. — Pasarea își clădește cuiubul primăvara de și nu îl-a povestit nimenea de ouat și de scosul pulilor. Albina și prepară faguri artistice pentru miere, pe care o adună din mil de flori și florile cu toate că nă a învățat deprinderea aceasta dela nime. Rândunica sboară mâna de o putere nevăzută în direcția adevărată spre sud, deci numai omul singur să n'albe instinctul ori presimțirea ce garantează adevărul? Să fie oare conștiința din sinul nostru și dorul tacut al sufletului, ce trăiește în oare-care formă în tot omul din lume, fie chiar și numai în subconștiința sa, numai un prejudecător, o rătăcire, o iluzie amăgitoare a fantelor iritate? și pe când pasarea își clădește cuiubul și albina își pregătește marea, pe atunci omul face poezii, meditează filozofează și devine artist. Ceea ce face pe om adevărat, — scrie Steward Honston Chumbertain, savantul autor al opului: „Bazele secolului al nouăsprezecelea — deosebit de toate ființele chiar și de animalele omenești, aceea este când ajunge să inventeze nesilit, este capacitatea sa neasamănă de a lucra liber, nu constrâns de natură, sau pentru a folosi un termen mai corespunzător și de un infelat mai adânc, — când nevoia, care îl îndeamnă să inventeze, intră în conștiința sa numai mult din-afară, că din lăuntrul său, când aceea ce a constituit binele său, va deveni un sanctuar pentru dânsul. — Hotărâtore este momentul, în care omul devine artist”. — Deci, ceea-ce numim noi personalitate, să fie aceasta numai o masă mai mică ori mai mare de carne, ce cu mușchii și nervii e lipită pe un schelet de oase mai tare ori mai slabe? Dar și atunci rămâne încă deschisă întrebarea, că proprietățile ce face, ca carne și oasele din om să crească și să se desvoalte, pentru că chiar așa dela stoc numai, fără vre-un mediu miraculos secret, tot nu va succede lucrul, căci altcum pentru gospodinile noastre problema lipsei de carne ar fi deja de mult rezolvată și măcelarii n-ar avea tocmai mult de lucru, pentru de a preface peste noapte o pulpă de vițel de 6 Kilograme într-o una de o greutate dublă.

Eul meu este cu totul diferit de eul fără ori căt de mult ne-am asemănă la trup și la stătură căci esențialul nu este de loc aceea, ce se prezintă o hiul, ci un ce veșnic nevăzut, ce lucrează în noi, ce ne mână pe aceasta ori pe aceea cale și ne îndeamnă spre bine ori spre râu, un ce, ce filozofii numesc voia, ce trăiește în univers din eternitate.

Aceasta voia, pe care noi la oameni o numim suflet, viază nu numai în animale și plante, ci chiar și în cristalul cel mai simplu ca lege eternă, ce dă propria minte acestui cristal felul și forma. Eu de și pot o sută de ori după olală să disolv în apă zăhăr, sare, sau patră acră și să preface massa aceasta soluță în fiu dătate, pusă însă aceasta massă pe o placă de metal feribinte aceea tot de atâtă ori se va refac cristalinându-se de nou în formă sa veche originală și nu se va lăsa îngelașată de a devegi altceva decat ceea-ce a fost întotdeauna, sau ce trebuie să fie căt va sta lumea.

Atare cristal, însă un cristal nobil, de felul cel mai prețios este și omul, care nu poate avea în sine mai puțină putere ca sare și ca zăhărul ori de căte ori s-ar descompune sau ar mori voința, legea eternă sufletul divin dintr-oansul va acționa întotdeauna ca individ și nu va încreda nici când să lucreze, după cum însuși Goethe, despre care sigur, că nimenea nu va putea afirma, că ar fi fost un fantast, său în aceasta credință într-oana, din scrierile sale zicând: „Coivingerea continuității noastre îmi izvorăște din conceptul activității, căci dacă eu sunt neîncetat activ până la sfârșitul meu, atunci natura este obligată să-mi dea o altă formă de existență, dacă cea de acum nu-mi mai poate susține spiritul”.

Deci eu posed un suflet, care este nemuritor, sunt în stare cu mintea mea omenească mărginită să cuget —

„Cogito, ergo sum”, pot prin cele două ferestre din orbitele ochilor mei să văz, iar cu mijlocirea celorlalte senzuri, pot să aud, să simt și să gust; animalele probabil, că vor fi dispunând încă și de alte facultăți, pe care noi, le vom fi pierdut și totuși eu să mă fi trezit pe lumea aceasta, iacă așa, numai din întâmplare și să fi provenit din nimică, ori din o masă neînsuflețită? Oare numai eu să am privilegiul de a dispune de niște însușiri deosebite, iar puterea respectivă, căreia am să-mi mulțunesc existența mea să fie oare moartă și anorganică?

Sunt oare provenit dintr-o buclă de lemn? Să fie oare originea provenienței mele simplaminte o fără, fără puterea de gândire, fără dorul luminei și-ă înțelepciunel și lipsită de facultatea simților? Aci umbără un orologiu. Pomeni oare mecanismul său dela sine? Acolo îar cuvântul rostit este condus la distanțe de mii de mile. Nu este oare nimenea la mijloc, care dispunând de putere spirituală să dirigeze undele electrice în direcționea dorită?

Dacă din cele expuse până aici, voiesc să trag oare-cai concluziuni, putând deci să mă cuget logic și să raționez înțeleptește, atunci negreșit că trebuie să admit necondiționat, că în univers afară de mine trebuie să existe încă o putere spirituală neasemănătoare mai superioară ca a mea, precum și-o atotputernicie, care dă mi de ani, e la lucru de a întocmi creaționea după un plan binechisit spre binele meu și al tău și al nostru al tuturora.

Este o frază uzată cu care obișnuiesc necredincioșii, a ne întâmploa zicând: „El, dacă ar fi un ce,

un Dumnezeu în cerlu, atunci aceasta și aceea nu se preteceau așa și așa, sau că una și alta nu se putea întâmpla și-a. Cel ce raționează însă în chipul și felul acesta, acela de bună seamă, că nu s'a ocupat nici când în viață să cu esența lucrului, căci altcum ar trebui să știe, că și tatăl cel mai bun și mama cea mai îngrijită de copil săi, nu-i poate fier și scuti de rău, dacă acestia nescotesc și nu ascultă de loc de sfaturile și de admonițiunile bine voltoare părintești. Ce încumetare și îndrăzneală din partea omului, să voiască a rezolvi toate enigmele probedinței, să voiască a smulge vălul de pe secretele eterne ale Atotputerniciei, când el cu mintea lui cea mărginită, nu înțelege, că ce-l servește într'un caz sau altul spre bine și spre folos! Dar sărmanul de ell, dânsul poate face ce vrea și pe aripiile gândului se poate avânta până la culmile cerești, lucrul primordial și pe cel din urmă însă tot că nici odată nu va ajunge să-l înțeleagă fără Dzeu și ajutorul Lui, dar nici în mizerie nu va cădea nicăi când de tot, dacă își va pune increderea sa în Dânsul.

Este fapt îndeobște cunoscut, că tocmai cei mai celebri naturaliști și cei mai învățăți oameni din lume, erau de o credință firmă și neclatinată în D-zeu. Voiesc să numesc numai pe un Sir Isac Newton, înțemeitorul de reputație mondială al fizicii matematice și al astronomiei fizicale, pe ambii astronomi: Ioan Henrich de Mädler, exploratorul lunii, pe un Camille Flammarion, acesta a scris o carte despre viață după moarte — pe frații Alexandru și William de Humboldt cel dintâi binemeritat pentru descrierea pământului, al doilea renumit ca limbist, care a scris numeroase opere deschizând drumuri și orizonturi nouă, pe exploratorii sufletului animalic Brehm și Scheitlin și încă alte spirite distinse care împreună cu filozoful Schopenhauer au susținut cu tările teza cum că moartea, adevărat că pune sfârșit vieții trupesti, dar nici decum nu poate curma existența noastră spirituală, de oare-ce numai curat ce este din materie, respective numai materia este muritoare. Doar și cea mai simplă și elementară lege fizică încă ne învață, cum că materia pură, din propria sa putere, nu poate nici să crească, nici să se desvoalte și nici să se miște cumva liber. Iar dacă totuși se întâmplă aceasta în vre-un corp oarecare, doavadă că în corpul acela viața este ceva, ce nu e material, adevărat ce e inmaterial de vreme ce se poate mișca și poate aciona din inițiativă proprie, o însușire, pe care corpurile materiale în sensul legilor fizicale, nu o pot produce. Si astfel trăește și Dumnezeu în univers ca spirit invizibil și mă patrunde pe mine și pe tine și pe noi toți și nu-și uită de nici unul din copiii săi pământești care se adresează către El și împloară ajutorul Lui. La tot cazul însă, că faptele mele trebule să stea în consonanță cu rugăciunea mea. Nu-mi este permis să mințesc pe D-zeu zicând: „Să ne iartă nouă greșalele noastre, precum fertăm și noi greșitilor noștri“ și apoi să duc și pe mai departe ură și mânie în înima mea față de cel ce mi-a greșit. Dar nu-mi este lertat nici aceea, să stau în biserică ca sădrobit și ca un biet păcătos, căndu-mă numai din buze pentru păcatele și fărădelegile mele, iar acasă să chinul slugile și argătil în mod neomenesc și lor să nu le îngădui nici măcar o jumătate de oră, ca și ei să poată veni la biserică și să se roage Lui D-zeu. — Rugăciunea și viața, faptele și credința trebuie să congiăsuescă ca din această consonanță să poată apoi resări să-

mântă nobilă, ce leagă laolaltă în armonie frumoasă pe om cu providență.

Nu alt individ mai puțin genial ca filozoful Kant, reputatul autor al opului: „Critica rațiunii pure“ a zis că a avea religie este de datorință omului către sine însuși. Iar Pascal zice, că religia este mai puțin un subiect al rațiunel decât al înimii și spre a avea religie, trebuie ca înainte de toate să ai o înimă caldă în sinul tău, în care să bată pulsul lumii întregi. Virtutea genialitatea și bunătatea, după Schamberlain nu se află nici când în natură mechanică, acelea izvoresc din suflet, căci natura — după Multatulli, vestitul profund cugetătorul olandez — e totdeauna proastă și brutală. Abia acolo unde manifestă sufletul, unde se relevă D-zeu, începe natura a luci ca un soare mândru, pământul înverzește și înflorește, văzduhul e plin de odor placut și în el răsună cântări frumoase, cerul se înșeninează și se arată în toată splendoarea sa, în adâncul înimii omului încolțește dragostea, ce ne înalță peste cănpii și peste dealuri și ne elibereză de toate legăturile pământești descoperind în noi juvaerul bunătății.

Ce tăcut și pacinic zace lumea acolo „unde omul nu ajunge cu chinul său“ ce splendide și mărețe sunt opurile minunate pe care natura însușește și fiica ei artă, le-a produs ca prin vrajă în valea noastră a plângerii; ce majestos murmură Rinul și Dunărea, ce curg peste globul terestru și ce admirabil și încântător resună limba unui Richard Wagner, marele compozitor muzical, care prin sunete imortale știa să exprime cu atâtă măestrie luciul aurii al Rinului și farmecul Dunării! Fie că la Roma, în „urbea eternă“ te duci ca pelerin cucernic la biserică Sf.-ului Petru ori că pe la schiturile legendare din munții herciniici ești adâncit în rugăciuni evlavioase, fie că umbli prin grădinele superbe ale castelului regal din Versailles, sau că treci prin tușiile de lauri din Grecia, ori că stănd înaintea unui tablou de alui Rembrandt, sau alui Tizian, recunoști divinătatea care a purtat penelul artistului fie că cuprins de admirătuna pioasă pășești prin halele catedralei din Colonia, în tot locul vei simți în față adierea unei suflări curate, care de tine și pe mine și pe noi toți ne ridică din lutul pământesc și ne înalță însus către sferele cerești spre claritate, adevăr și lumină.....

Au urești tu pe un Goethe sau poți să fi înamicul unui Mihail Eminescu? Au Behring și Röntgen n'au devenit ambii binefăcători ai omenirii întregi? Au lucrat doar renumiții inventatori Edison și Marconi numai pentru sine? Nu admiră tu opera gigantică a unui conte Zeppelin și nu voești să cetești o carte pe motiv că arta tipografică a fost descoperită de un German?

Au un Jean Jacques Rousseau un Victor Hugo, un Moliere, dar și un Caragiale, un Enric Heine, un conte ca Stefan Széchenyi, un Alighiere Dante nu au fost ei cu toții tot atâtea spiriti ingenioase, pe care a-i poseda și servit spre onoarea fiecărei națiuni din care au făcut parte? Si ce aspect de fapt săracălos ar oferi lumea, dacă popoarele singuraticice ar renunța deodată la izbăuzile și cuceririle artei și a științei, numai pentru că provin din țară „străină“? Dar propria minte cum se prezintă în realitate situația pe gomila aceasta de furnici, pe care o locuim? Un popor este dușman de moarte celuilalt, o națiune ar vrea să nimicească pe cealaltă, oamenii prețioși culti și de aici și de acolo se ceartă și se luptă înversușă-

până la cuțite unul cu altul, valurile discordiei sunt atât de mari, încât buna înțelegere, iubirea deaproapei, fericirea omenească moralitatea, cultura și credința în D-zeu se cufundă și se prăbușesc în noapte și întunecime, și Belzebub, la lumina făcării roșie ca sângele, își joacă mendrele peste tot pământul. Dar oare de aceea a fost răstignit Mântuitorul lumei? De aceea au viețuit oamenii de știință cu sete de cercetare carl și-au pus viața întreagă în serviciul obștesc al omenimii? Si oare de aceea s-au născut în lume poeți și artiști de spirit uriaș, pentru a o lumeni cu splendoarea lor? — Ura care după împăratul Maximilian nu are nici când o bază rațională („La haine n'est jamais raisonnable”...) a suferit naufragiu în războiul dezastroso al anilor din urmă deci cum ar fi acum, dacă în cele din urmă vesteau bine-cuvântată a Sfintei Cruci ar ajunge îndrepturile sale de a biru? Ce nimerit grăește Ludovic Ganghofer în *Apostolul Rural* al său zicând: „Cu bunătatea și ferarea ajungi mai departe decât cu înjurătura. Si dacă știm cum sunt croiți oamenii și vom ținea puțin seamă de slăbiciunile lor, atunci mai ușor vom putea ești la cale cu ei”.

Recunoașterea acestui adevăr, natural numai acela o va putea obține, care nu e de credință deșărtă, că întregul univers se învârte exclusiv în jurul persoanei sale iubite, având el să-și miște numai degetul cel mic, pentruca apoi toate celelalte ființe să cadă în ghenu lui înaintea lui. Numai cel-ce crede în mărginirea sa de pe pământ, numai cel-ce este pătruns cu adevărul de credință originei divine a sufletului său și crede ferm în ocârmuirea nemărginită a unei providențe binevoitoare, singur numai acela va afla pe Dumnezeu, va, afă dragostea, cari și vor împriima pecetea cerească — vecinie luminător deasupra capului nostru — în propria sa înțimă neînfrânată ca o soie a păcii. Noi toți, cari am învățat odinioară așa numita regula de trei, știm că din trei părți ale unei proporții se poate compuța ușor partea a patra. Astfel și pe D-zeu îl vom afla imediat, dacă din microcosmul, în care locuim, din mărginirea aceasta plină de păsuri și suferințe și în fine, dacă din îndepărțările clare ale vecinicielui să cari noi abia însemnăm mai mult decât un modest grăunte de praf, vom concluă lor a patra mărime, care mai presus de timp și spațiu predomină întregul univers.

Cel-ce nu-e capabil de raționarea aceasta, acela să nu se mire de loc, dacă în toată viața sa nu-i va succede să rezolve bine măcar una din socotile sale. — Chiar și regula de trei — cea mare a existenței omenești nu se poate rezolva fără partea a patra.

Expunerile de mai sus, să ne întărească deci în credință firmă și neclătinată, că există cu adevărăt o ființă supremă, există D-zeu, care este *Tatăl nostru* al tuturor și Domnul Domnilor, a căuă este împărtăția și puterea și mărlirea în veci-veclor. Amin.

Sâncolaul-mare, la 23 August 1928.

Tradus din „Tem. Zeitung“ de către
Nicolae Fizeșianu
protopop mil. ort. rom. în retr.

Revenie la ortodoxie. Credinciosul nostru Gheorghe Răsmaru din Galșa, ademenit de farizeii nouului testament și-a fost părăsit legea străbună cu ocazia unei căsătoriei sale cu actuala sa soție Florița Boar. După

ani mulți de orbecare prin întuneric, acum au revenit amândoi acolo, de unde plecaseră. A fost mare bucurie cu ocazia acestei reveniri, dar mai ales mare a fost bucuriac la ceremonia botezării și ungerii cu sf. Mir a fetiței lor Zeni.

Nr. 5047—1928.

Ordin Circular.

Veneratul Consiliu Central Bisericesc, cu adresa Nr. 2997 din 6 Septembrie a. c. ne aduce la cunoștință că Consiliul Legislativ — ocupându-se cu sancțiunile ce sunt a se înscrive în viitorul Cod penal, împotriva scrierilor, filmelor etc. imorale sau pornografice — a înscris în noul Cod penal suficiente sancțiuni pentru toate formele de manifestare ale obscenităței.

S'a făcut din acest delict un delict cu caracter internațional în sensul că va putea fi pedepsit la noi în Țară, chiar când faptul se va petrecut în străinătate, dacă infractorul va fi prinț în țara noastră și nu va fi fost pedepsit în străinătate, independent de naționalitatea sa.

S'a prevăzut o agravare de pedepsă în cazul când oferirea, vânzarea etc. a scrierilor, desenurilor obscene sau imorale se vor fi făcut unui minor.

În consecință îndatorăm pe Cucernicii Preoți și pe Prea Cucernicii Protopresbiteri, ca în cazuri date să semneze prin intermediul superiorităților bisericesti, orice fel de scrieri susceptibile de a primi sancțiunea penală, prevăzută în viitorul Cod penal.

Consiliul Eparhial ort. rom. Arad.

Publicație de licitație.

Pentru darea în întreprindere a lucrărilor de renovare a casei parohiale din Seceani, protopopiatul Vinga, să publică licitație minuendă pe ziua de 21 Octombrie 1928 ora 3 d. m. la Școala primară din Seceani.

1. Planul devizul de spese se pot vedea la oficiu parohial din loc.

2. Concurenții vor înalța deodată cu ofertele lor și vadiu de 10% din prețul oferit.

3. Antreprenorul pe care va rămânea lucrarea va solvi cheltuielile pentru compunerea planului și a devizului aprobat.

4. Concurenții nu pot pretinde nici un fel de cheltuieli pentru participare la licitație.

5. Consiliul parohial și rezervă dreptul de a preda lucrarea aceluia antreprenor, în care va avea mai mare încredere.

Consiliul parohial.

CONCURSE

In temeful rezoluției Ven. Consiliu Eparhial Nr. 4337 / 928 prin aceasta se publică concurs cu termen de 30 zile dela prima publicare în organul Biserica și Școala, îndeplinirea parohiei din nou înființate din comuna Munar.

Venitele parohiei sunt:

1. Sesiunea parohială constatătoare din 32 jug. cad. pământ arător.

2. Stolele legale.

3. Birul preoțesc și anume pentru 1 loc întreg de casă 15 litri grâu, pentru 1/2 loc de casă 1/2 lile grâu, iar de jug 2 litri de grâu.

4. Întregirea dela stat, pe care însă parohia nu o garantează.

5. Locuințele în natură.

6. Parchia este de cl. II (două).

Alesul va ceta hiză el-vit și oalel primare, va predica regulat în sfânta biserică și va suporta toate dările după venitul parohial Recurenți să-și înainteze cererile de recurs adresate consiliului parohial ort. rom. din Munar și instituite cu documentele de calificături și dovezile de serviciu, Oficiul protopopesc ort. român B. Comloș, iar dânsit să se prezinte cu observarea dispozitunilor § 33 a Regulamentului pentru parohii în sfânta biserică din Munar spre a se face cunoscuți credincioșilor.

Recurenți din alte Eparchii vor produce învoirea Prea Sfintei Sale D-lui Episcop Diecean de a putea recurge la acesta parohie.

Munar din ședința Consiliului parohial dela 2 Septembrie 1928.

(ss) Leon Blaga
președintele

(ss) Savu Ionescu
notar

În înțelegere cu: (ss) Dr. Stefan Ciorolan pp. ort. rom

-□- 3-3

Pentru îndeplinirea parohiei vacante Dieci se publică concurs cu termen de 30 zile dela prima publicare în „Biserica și Școala”.

Venitele împreunate cu acest post sunt:

1. Sesiunea parohială 40 jughere.

2. Casa parohială și 2 intravilane

3. Stolele legale.

4. Birul legal luat în concurs din oficiu

5. Întregirea Salarului dela Stat, pentru care parohia nu ia răspundere.

Parohia e de clasa I-a, în lipsa recurenților de cl. I, sunt admisi și recurenți de clasa a II-a.

Alesul va predica regulat, va ceta sa la școală primare din loc, și va suporta dările după beneficiul său.

Recursele ajustate cu documentele prescrise, aduse V. Consiliului parohial din Dieci, se vor trimite Oficiului Protopopesc în Gurahorn în terminul concursual. Recurenți pe lângă strică observare a § 33.

din Regulamentul pentru parohii, se vor prezenta în sfântă biserică pentru a-și arăta dexteritatea în oratorie și rituale. Cel din altă parte vor produce act despre concesiunea Prea Sf. Sale Drui Episcop diecezen, că pot recurge.

Consiliul Parohial.

În corespondere cu Const. Lazar adm. ppesc.

-□-

2-3

Pentru întregirea postului de paroh din parohia de cl. III. Ohaba-Lungă din traiul Balințului, să publică concurs cu termen de 30 zile dela prima publicare în organul Biserica și Școala. Venitele împreunate cu acest post sunt:

1. Usutru tutu sesiunei parohiale de 32 lughere.
2. Intravilan de $\frac{1}{2}$ jugăr.

3. Stolele legale.

4. Întregirea dela stat Reflectanți la acest post au să-și înainteze o tipă concursuală, instruite amăsurat reg. lamenteelor în vigoare, Consiliul parohial din Ohaba-Lungă, pe calea oficiului protopopesc al Balințului din Leu us-șit și sunt poftiți a se prezenta în termenul concursual, încă Duminecă s-au sărbătorire în sfântă biserică din Ohaba-Lungă spre a-și arăta dexteritatea în cântare, tipă și o atorie. Alesul are să suporte toate sarcinile publice după beneficiile din parohie.

Casă parohială nu este, alesul are singur să se îngrijească de locuință. Dorința consiliului parohial este ca reflectantul să fie și învățător, și ca atare ar avea locuință la școală. Întrucât reflectanți sunt din ită dieză trebuie să arate învoirea P. S. D. Episcop diecean, D. c. m. s. Nicolae Burdea m. p. pres. cons. paroh. Petru Beneșu m. p. not. cons. paroh.

În înțelegere cu: Ioan Trifu adm. protopopesc.

-□-

3-3

Pentru îndeplinirea postului de capelan temporal, cu drept de succesione, pe lângă parohul Nicolae Raichei din Lancahid (lanovmost, Reg. S. H. S.) să publică din nou concurs cu termen de 45 zile dela prima publicare în organul oficios „Biserica și Școala”.

Venitele împreunate cu acest post sunt:

1) Jumătate din sesiunea parohială constatătoare din 32 jughe cad.

2) Jumătate din birul parohial.

3) Jumătate din stolele legale.

4) Jumătate din dotajluna parohului dela stat. Paroh a este de cl. I, dar se admit și reflectanți cu calificături de cl. II.

Alesul va predica regulat în sfântă biserică va ceta hiză fără renumerație specială și va plăti toate impozitele după beneficiul său.

Recursele ajustate cu documentele prescrise se vor adresa consiliului parohial din Lancahid și se vor trimite oficiului parohial din Sarcă (Jugoslavia) în termenul concursual. Reflectanți pe lângă observarea dispozițiilor din § 33 a Reg. pentru paroh se vor prezenta în sfântă biserică din Lancahid pentru a-și arăta dexteritatea în oratorie și cele rituale. Cel din altă parte vor produce act despre concesiunea Prea Sf. Sale Drui Episcop diecezen, că pot recurge.

Consiliul parohial.

În înțelegere cu: adm. tractual Gherasim Andru

-□-

2-3

Redactor responsabil: SIION STANA.

Cenzurat: Prefectura Județului.